ALFONSO MARTÍN JIMÉNEZ
CURRICULUM VITAE ABREVIADO
CON RESÚMENES DE PUBLICACIONES
Y ANEXO CON REFERENCIAS, COMENTARIOS Y RESEÑAS

30/7/2025

ÍNDICE

(pulsar en cada apartado para acceder a él y para volver al índice)

Datos personales
1. Títulos académicos
2. Becas y formación académica
3. Puestos docentes desempeñados
4. Actividad docente desempeñada
5. Actividad investigadora desempeñada
6. Dirección *Castilla. Estudios de Literatura*
7. Dirección Ediciones Universidad de Valladolid
8. Publicaciones: Libros
9. Publicaciones: Capítulos de libros
10. Publicaciones: Artículos
11. Publicaciones: Reseñas
12. Comunicaciones, ponencias y conferencias
13. Artículos de divulgación
14. Páginas académicas personales
Anexo. Referencias sobre mis publicaciones

DATOS PERSONALES

APELLIDOS Y NOMBRE: Martín Jiménez, Alfonso.
FACULTAD ACTUAL: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Valladolid.
DEPARTAMENTO ACTUAL: Departamento de Literatura Española y Teoría de la Literatura y Literatura Comparada. Área de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada.
CATEGORÍA ACTUAL COMO DOCENTE: Catedrático de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada.
ESPECIALIZACIÓN (CÓDIGOS UNESCO): 570107 Lengua y Literatura; 570512 Estilística (Estilo y Retórica) y 6202 Teoría, Análisis y Critica Literarias (620201 Critica de Textos; 620202 Análisis Literario; 620203 Estilo y Estética Literarios; 620204 Vocabulario Literario; 620205 Retórica).
DIRECCIÓN: Departamento de Literatura Española y Teoría de la Literatura y Literatura Comparada. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Valladolid. Plaza del Campus, s/n. 47011 Valladolid (España).
DIRECCIÓN DE CORREO ELECTRÓNICO: alfonsomj@uva.es
TELÉFONO: 00 34 983 42 30 00, ext. 6796.
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-1727-0555
PÁGINA WEB: http://alfonsomartinjimenez.blogs.uva.es

1. TÍTULOS ACADÉMICOS

— LICENCIADO EN FILOLOGÍA HISPÁNICA.
Centro de expedición: Universidad de Valladolid.
Fecha de expedición: 28-X-1988.
Calificación del examen de grado: Sobresaliente y Premio Extraordinario de Licenciatura.

— DOCTOR EN FILOSOFÍA Y LETRAS. Sección de Filología Hispánica.

Centro de expedición: Universidad de Valladolid.
Fecha de expedición: 25-II-1991.
Calificación: Apto Cum Laude por unanimidad.

2. BECAS NACIONALES E INTERNACIONALES Y FORMACIÓN ACADÉMICA

Obtención de las siguientes becas nacionales e internacionales en todos los años de formación académica:

1. Curso académico **1986/1987**: Beca de Colaboración en el área de Teoría de la Literatura del Departamento de Filología Española (Literatura) de la Universidad de Valladolid, siendo estudiante de cuarto curso de Filología Hispánica.
2. Curso académico **1987/1988**: Beca de Colaboración en el área de Teoría de la Literatura del Departamento de Filología Española (Literatura) de la Universidad de Valladolid, siendo estudiante de quinto curso de Filología Hispánica.
3. Curso académico **1988/1989**: Beca de Doctorado concedida por el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad de Valladolid para realizar en la Universidad de Valladolid los Cursos de Doctorado "Estudios de Literatura española y de Teoría de la Literatura".
4. Curso académico **1989/1990**: Beca de Postgraduación de nueve meses de duración concedida por el Gobierno portugués, en régimen de intercambio con el Ministerio de Asuntos Exteriores español, para realizar estudios de Teoría de la Literatura en la Universidade do Minho (Braga, Portugal), bajo la dirección del Prof. Vítor Manuel de Aguiar e Silva, Catedrático de Teoría de la Literatura de dicha universidad.
5. Curso académico **1990/1991**: Beca de Postgraduación de nueve meses de duración concedida por el Gobierno francés, en régimen de intercambio con el Ministerio de Asuntos Exteriores español, para realizar estudios de Retórica y Literatura en el Collège de France de París (Francia) bajo la dirección del Prof. Marc Fumaroli, Catedrático de Retórica y Sociedad en la Europa de los siglos XVI y XVII de dicha institución. Asistí además a los cursos del Prof. Gérard Genette, Catedrático de l'École de Hautes Études Scientifiques de París y del Prof. Augustin Redondo, Catedrático de Literatura Española del Centre de Recherche sur L'Espagne des XVI^{e} et XVII^{e} siècles de la Université de la Sorbonne Nouvelle de París.
6. Curso académico **1991/1992**: Beca de Reincorporación a España de Doctores y Tecnólogos concedida por la Dirección General de Investigación Científica y Técnica del Ministerio de Educación y Ciencia español, en el marco del Programa General de Formación y Perfeccionamiento de Personal Investigador, para reincorporarme a la Universidad de Valladolid. En el mes de octubre de 1991 renuncié a dicha beca al obtener una plaza de Profesor Titular Interino en la Universidad de La Coruña.

3. PUESTOS DOCENTES DESEMPEÑADOS

1. Profesor Titular interino de Teoría de la Literatura de la Universidad de La Coruña (26-X-1991 / 5-X-1994).
2. Profesor Titular interino de Teoría de la Literatura de la Universidad de Santiago de Compostela (6-X-1994 / 30-IX-1995).
3. Profesor Ayudante de Teoría de la Literatura de la Universidad de Valladolid (1-X-1995 / 31-XII-1996).
4. Profesor Titular interino de Teoría de la Literatura de la Universidad de Valladolid (1-I-1997 / 1-XII-1997).

5. Profesor Titular de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada de la Universidad de Valladolid (2-XII-1997 / 25-IV-2011).
6. Catedrático de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada de la Universidad de Valladolid (26-IV-2011 / actualidad).

4. ACTIVIDAD DOCENTE DESEMPEÑADA

3. 1. Docencia impartida

— Docencia de las siguientes asignaturas en distintas licenciaturas y grado (Filología Alemana, Filología Clásica, Filología Hispánica, Teoría de la Literatura y Literatura Comparada y Grado en Español: Lengua y Literatura): «Crítica Literaria», «Teoría de la Literatura», «Cuestiones de Teoría de la Literatura», «Métodos de Análisis literario», «Teoría y Crítica literarias», «Historia de Teoría de la Literatura», «Crítica literaria e Introducción a la Lingüística», «Narratología», «Poética de la imaginación», «Principios y métodos de Literatura Comparada», «Técnicas retóricas».

— Docencia de Tercer Ciclo (cursos de doctorado, cursos de doctorado de calidad o másteres): «Tiempo y narración», «Retórica y Literatura», «Retórica y Literatura en el Siglo de Oro», «La imitación mutua entre Cervantes y Avellaneda», «Imitación, plagio e intertextualidad en la literatura», «La imaginación simbólica y el análisis comparado de textos literarios», «Teoría de la Literatura y Crítica Literaria».

3. 2. Formación docente: desde el año 1992 he asistido regularmente a un gran número de cursos, talleres y seminarios de formación docente y pedagógica para profesores universitarios, que suman un total de **814 horas lectivas**.

3. 3. Evaluación de la docencia impartida realizada por la Universidad de Valladolid. Mi labor docente ha sido evaluada por la Universidad de Valladolid en el marco del Programa Docentia de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado (cuyas directrices han sido informadas favorablemente por la ANECA y la Agencia de Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León, ACSUCyL). De los tres resultados posibles («Desfavorable», «Favorable» o «Excelente»), ha obtenido el mejor de los posibles: «Excelente».

3. 4. Tramos docentes (quinquenios) obtenidos: 6 (26/10/1991-25/10/1996; 26/10/1996-25/10/2001; 26/10/2001-25/10/2006; 26/10/2006-25/10/2011; 26/10/2011-25/10/2016 y 26/10/2016-25/10/2021).

5. ACTIVIDAD INVESTIGADORA DESEMPEÑADA

4. 1. Proyectos de investigación subvencionados:

1. "En busca de un discurso popular. Las colecciones populares de novela corta (1900 1936)" (1991).
2. "Análise do discurso público actual: Elaboración dun corpus" (1994).
3. "La evolución de la figura del cómico en el teatro europeo. Aplicación al curriculum de literatura española y universal, y al de lengua castellana y literatura del Bachillerato LOGSE" (1998).
4. "Retóricas y Poéticas castellano-leonesas de los siglos XVI al XIX" (1998-1999).
5. "Comunicación en la Empresa y en las Instituciones: Análisis del discurso y Retórica" (2007-2010).
6. "Comunicación en la Empresa y en las Instituciones: Mecanismos discursivos de gestión del conocimiento y persuasión social" (2010-2013).
7. 2014-2017: "Retórica constructivista: discursos de la identidad (RECDID)" (2014-2017).
8. "Analogía, equivalencia, polivalencia y transferibilidad como fundamentos retórico-culturales e interdiscursivos del arte de lenguaje: literatura, retórica, discurso" (2019-2022).
9. "Poética, Retórica y perspectivas comparadas. Construcción y propuesta de una Teoría y Crítica Transferencial" (2024-2026).

4. 2. Pertenencia a Grupo de Investigación Reconocido (GIR): forma parte del Grupo de Investigación Reconocido por la Universidad de Valladolid (GIR) denominado "Literatura y Teoría Literaria en la España de los Siglos de Oro".

4. 3. Tramos de investigación (sexenios) obtenidos: 6 (1989-1994, 1995-2000, 2001-2006, 2007-2012, 2013-2018 y 2019-2024).

4. 4. Tramo de transferencia de conocimiento e innovación (sexenio) obtenido: 1 (2013-2018). Fecha de reconocimiento: 15 de abril de 2020.

6. DIRECCIÓN DE LA REVISTA *CASTILLA. ESTUDIOS DE LITERATURA*

Desde el mes de junio de 1996 hasta el mes de febrero de 2001 fui **Secretario de la revista *Castilla. Estudios de Literatura*** (ISSN: 1133-3820), boletín impreso del Departamento de Literatura Española y Teoría de la Literatura de la Universidad de Valladolid, encargándome de todas las labores relativas a la publicación de sus volúmenes 21 (1996), 22 (1997), 23 (1998), 24 (1999) y 25 (2000).

Desde el año 2009 formo parte del **Equipo Director de la nueva revista digital *Castilla. Estudios de Literatura*** (**https://revistas.uva.es/index.php/castilla**, ISSN: 1989-7383), editada por el Departamento de Literatura Española y Teoría de la Literatura y Literatura Comparada de la Universidad de Valladolid, y me he encargado de las tareas encaminadas a transformar la antigua revista impresa en una revista digital publicada en Internet, así como de las gestiones relativas a la publicación digital del número "cero" de presentación (2009), y de los números 1 (2010), 2 (2011), 3 (2012), 4 (2013), 5 (2014), 6 (2015), 7 (2016), 8 (2017), 9 (2018), 10 (2019) y 11 (2020). Como consta en el apartado de indización de su página web, la revista fue evaluada en la 4ª Convocatoria de evaluación de la calidad editorial y científica de las revistas científicas españolas, realizada en el año 2014 por la FECYT (Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, dependiente del Ministerio de Economía y Competitividad Español), obteniendo el "Sello de Calidad de Revistas Científicas Españolas" de la FECYT y la calificación de EXCELENTE. En el año 2018, la revista obtuvo la renovación del "Sello de Calidad" de la FECYT en el marco de la VI Convocatoria de evaluación de revistas. Asimismo, la revista está indexada en importantes repositorios y bases de datos nacionales e internacionales como Scopus, ERIHPLUS, Latindex, Directory of Open Acces Journal (DOAJ), MLA International Bibliography, CARHUS Plus, RHES, ISOC, Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC), Scimago Journal & Country Rank (SJR), DICE, Google Académico, Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico (REDIB), SHERPA/ROMEO, MIAR, REBIUN, Dulcinea y el Repositorio Documental de la Universidad de Valladolid. Sigo desempeñando el cargo en la actualidad.

7. DIRECCIÓN DE «EDICIONES UNIVERSIDAD DE VALLADOLID»

Desde el 24 de octubre de 2016 soy **Director de Ediciones Universidad de Valladolid** (EdUVa, http://www.publicaciones.uva.es/), y me he encargado de la dirección de todas las gestiones relativas a las numerosas publicaciones impresas y digitales que ha editado desde entonces el servicio de publicaciones de la Universidad de Valladolid. Como Director de EdUVa, he gestionado la creación de un Portal de Revistas Digitales de la Universidad de Valladolid, estimulando a los miembros de EdUVa para que aprendan su funcionamiento, e impartiendo talleres teórico-prácticos a los responsables de las revistas para que puedan gestionar su nueva revista digital; he implantado un nuevo sistema de evaluación anónima de los libros por pares de doble ciego realizado por revisores externos a la Universidad de Valladolid; he impulsado la creación de una nueva página web de Ediciones Universidad de Valladolid (https://www.publicaciones.uva.es/index.php/eduva), basada en el sistema Open Monograph Press (OMP), la cual permite la publicación de libros digitales en acceso abierto (posibilitando compaginar la impresión en papel de los libros de investigación con su edición digital en acceso abierto), y en la que hay información relativa a las colecciones de libros y a sus directores y un enlace al Portal de Revistas Digitales de Ediciones

Universidad de Valladolid; he asistido a las asambleas anuales de la Unión de Editoriales Universitarias Españolas (UNE), en las que se imparten cursos de formación editorial; he cursado un buen número de talleres y cursos de formación *online* o presenciales impartidos por la UNE y otros organismos, y he animado a otros miembros de EdUVa a que realicen los cursos *online* o a que asistan a los cursos presenciales, tratando de implementar en EdUVa todos los nuevos métodos de gestión editorial explicados en ellos; he presentado, junto con los autores correspondientes, un gran número de libros impresos publicados por Ediciones Universidad de Valladolid en distintas localidades (como Valladolid, Madrid o París), y he impulsado la elaboración de unas nuevas Normas Técnicas (que incluyen las normas de presentación de originales y el sistema de evaluación) y de un nuevo Reglamento de Ediciones Universidad de Valladolid, destinado a afrontar las nuevas condiciones de publicación de libros impresos y de libros digitales en acceso abierto en la era digital. El nuevo Reglamento de EdUVa fue aprobado el 11 de diciembre de 2018 por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Valladolid, y su aprobación implicaba el cese del Director y de los miembros del Consejo Asesor y un nuevo nombramiento de Director y de los miembros de una Comisión de Publicaciones que sustituyera al antiguo Comité Asesor. Por este motivo, fui cesado como Director de Ediciones Universidad de Valladolid el 10 de febrero de 2019, y nombrado nuevamente Director de Ediciones Universidad de Valladolid el 11 de febrero de 2019, por lo que continué ejerciendo el cargo de manera continuada y sin interrupción. Sigo ocupando el cargo en la actualidad.

La labor de Ediciones Universidad de Valladolid ha sido reconocida mediante la concesión de distintos sellos de calidad y distinciones, como Sellos de Calidad de la FECYT a muchas de las revistas de su Portal de Revistas Digitales, Sellos de Calidad CEA-APQ a varias monografías, Sello de Calidad CEA-APQ a la colección de libros "Monográficos Vertere de Traducción e Interpretación" y premios a distintos libros.

8. PUBLICACIONES: LIBROS

(se incluyen enlaces en los títulos de los libros disponibles en internet)

A) MONOGRAFÍAS:

1. ***Tiempo e imaginación en el texto narrativo***, Valladolid, Universidad de Valladolid, 1993, 227 pp. (ISBN: 87-7762-321-X).

   RESUMEN: En esta obra se revisan las principales aportaciones de los estudios narratológicos sobre el tiempo en la narración, y se analiza la estrecha relación entre la temporalidad y el punto de vista narrativo, mostrando que la elección de un determinado punto de vista determina la ordenación de los acontecimientos expresados. De cara a explicar la significación de la temporalidad en el relato, se tratan de conjugar los planteamientos de la lingüística textual-literaria, de la teoría de los mundos posibles y de la poética de la imaginación, analizando la estructura temporal del relato como soporte material de su componente imaginario. Así, se muestra que cada uno de los regímenes imaginarios establecidos por Gilbert Durand (Régimen Diurno, Nocturno y Cíclico) es proclive a una determinada organización temporal, de forma que el sentido del relato viene determinado en gran parte por la capacidad de sugerencia simbólica de su arquitectura temporal. Estas conclusiones teóricas se sustentan en el análisis de cuatro novelas iberoamericanas: *El túnel*, de Ernesto Sábato, *Pedro Páramo*, de Juan Rulfo, *A morte e a morte de Quincas Berro D'Agua*, de Jorge Amado, y *Crónica de una muerte anunciada*, de Gabriel García Márquez. Así, el estudio de la temporalidad narrativa contempla la doble vertiente teórico y crítico-literaria.

2. ***Mundos del texto y géneros literarios***, A Coruña, Universidad de A Coruña, 1993, 176 pp. (ISBN: 84-88301-68-5).

   RESUMEN: En este libro se intenta realizar una sistematización de los géneros literarios desde una perspectiva textual. Siendo el texto el elemento central del hecho literario, a cuya estructura debe adecuarse cualquier tipo de manifestación, resulta lógico buscar en el nivel textual la especificidad de los géneros naturales, ya que, sean cuales sean sus particularidades, han de verse realizadas como construcción textual. Por eso creí conveniente elaborar un modelo del texto literario en el que situar las categorías genéricas esenciales, de manera que los géneros históricos, determinados por las convenciones pragmáticas de cada época, pudieran ser entendidos como la realización de alguna de las posibilidades contempladas en el modelo. Partiendo de la idea de que la limitación natural de los géneros viene determinada por la representación artística de la identidad y la

alteridad, se toma como punto de referencia la clasificación platónica sobre los modos de enunciación, la cual evidencia la posibilidad de establecer una clasificación limitada y totalizadora de las categorías genéricas, y se propone sustituir las categorías platónicas (habla el poeta, hablan los personajes o habla el poeta y los personajes) por otras más relevantes basadas en un criterio temático-referencial: la representación del mundo del autor textual, la representación del mundo de los personajes y la representación conjunta de los mundos del autor textual y de los personajes. Estas categorías incluyen todas las formas posibles de expresión literaria, organizándose como un sistema natural y limitado que se relaciona con la identidad del propio autor o con la alteridad del mundo exterior. Cada una de las categorías esenciales es susceptible a su vez de ser delimitada posteriormente por otras subcategorías que dependen de ellas, las cuales se incluyen en un modelo textual de los géneros pragmáticamente articulado. De esta manera, es posible articular el mundo del autor textual en torno a los denominados por Käte Hamburger polos *sujeto* y *objeto*, que se refieren respectivamente al mundo interior del autor o a su visión del mundo exterior. Así se pueden diferenciar los textos líricos de los ensayístico-argumentativos, en relación con su tendencia a expresar el polo sujeto o el polo objeto del mundo del autor. De igual forma, el sistema de los modos de enunciación permite distinguir, dentro del mundo de los personajes, los textos narrativos (que se sirven del modo de enunciación narrativo) de los dramáticos (que emplean el modo de enunciación imitativo). El modelo textual propuesto permite explicar, además, la naturaleza de los géneros denominados híbridos (como las églogas o los diálogos), al considerar que los personajes de ficción, dotados generalmente de rasgos antropomorfos, poseen la misma capacidad que el autor para elaborar nuevos textos, de manera que los textos insertos creados por los personajes pueden poseer las mismas características que el texto originario. Así, las églogas consisten en la creación de personajes ficcionales que crean un texto inserto en el cual desarrollan el mundo del autor textual en su faceta lírica, y los diálogos en la creación de personajes ficcionales que componen un texto inserto en el que despliegan el mundo del autor inserto en su faceta argumentativa. E incluso la narración homodiegética, que suele ser asociada sin mayores distingos a la heterodiegética, presenta un mecanismo similar: consiste en la creación de un personaje ficcional que se inscribe en el mundo de los personajes del texto originario, el cual crea un nuevo texto inserto en el que despliega fundamentalmente el mundo de los personajes.

3. ***Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense***, Valladolid, Universidad de Valladolid, 1997, 187 pp. (ISBN: 84-7762-735-5).

RESUMEN: El objetivo de este libro es mostrar la influencia de la retórica en la literatura del Clasicismo a través de la obra retórica y literaria del humanista extremeño Francisco Sánchez de las Brozas, conocido como el Brocense. Para ello se expone el panorama general de la preceptiva retórica europea en el siglo XVI y se analiza la influencia de las obras del humanista francés Petrus Ramus en el Brocense. Por otra parte, se presta especial atención a las obras retóricas del Brocense, las cuales son propuestas como una recopilación de normas destinadas a la construcción y a la interpretación de los textos retóricos y literarios, así como al uso que el Brocense hace de los preceptos retóricos en su propia producción literaria, mostrando las estrechas relaciones que establece en sus tratados entre las operaciones retóricas constituyentes de discurso (*inventio*, *disposito* y *elocutio*) y la literatura, y analizando por primera vez su poco conocida obra poética, la cual está construida en conformidad con las normas retóricas recogidas en sus tratados. Ello demuestra la enorme influencia de la retórica en la literatura de la época y la validez de la preceptiva retórica para la construcción y la interpretación de las obras retóricas y literarias.

4. ***El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"***, Alcalá de Henares, Centro de Estudios Cervantinos, 2001, 450 pp. (ISBN: 84-88333-50-1).

VISTA DEL ÍNDICE Y PARTE DEL LIBRO EN GOOGLE BOOKS: http://goo.gl/f999T.

RESUMEN: en este libro se trata de explicar el origen y el desarrollo de la disputa imitativa que se produjo entre Miguel de Cervantes y Alonso Fernández de Avellaneda, autor del denominado *Quijote* apócrifo, explicando que este fue en realidad, como propusiera Martín de Riquer y admitiera Daniel Eisenberg, el soldado aragonés Jerónimo de Pasamonte, un antiguo compañero de milicias de Cervantes que, tras participar en la batalla de Lepanto y sufrir un largo cautiverio de dieciocho años entre los turcos, escribió una autobiografía titulada *Vida y trabajos de Jerónimo de Pasamonte*. En ella, Pasamonte hizo suyo el comportamiento heroico que había tenido Cervantes en la batalla de Lepanto. Tras leer el manuscrito de la autobiografía de Pasamonte, Cervantes lo satirizó en la primera parte del *Quijote* a través del galeote Ginés de Pasamonte, y, al escribir la *Novela del Capitán cautivo*, inserta en esa misma primera parte, realizó una imitación meliorativa de los episodios militares que el aragonés había descrito en su autobiografía. Como respuesta, Pasamonte imitó a su imitador escribiendo el *Quijote* apócrifo, que firmó con el nombre falso de Avellaneda, haciéndolo correr en manuscritos. Pero la disputa imitativa no iba a quedar ahí, puesto que

Cervantes imitaría de forma satírica y correctiva el manuscrito del *Quijote* de Avellaneda, aunque sin reconocerlo expresamente, al componer todos los capítulos de la segunda parte de su *Quijote*, en la que denunciaría el verdadero lugar de origen de su rival, afirmando cuatro veces y de manera inequívoca que era aragonés, y sugeriría su verdadera identidad a través de dos personajes relacionados con el *Quijote* apócrifo: el disfrazado maese Pedro, el cual dirige un retablo cuya representación es interrumpida violentamente por don Quijote (de igual manera que el don Quijote de Avellaneda había interrumpido otra representación en la obra apócrifa), y que resulta ser finalmente Ginés de Pasamonte, representación literaria de Jerónimo de Pasamonte, y don Jerónimo, personaje que, en el capítulo 59, entrega el libro apócrifo recién publicado al don Quijote cervantino, reconociéndolo como el verdadero. Así, a través de los personajes de don *Jerónimo* y de Ginés *de Pasamonte*, Cervantes indicó el nombre de pila y el apellido de su rival, *Jerónimo de Pasamonte*.

5. ***Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda***, Madrid, Biblioteca Nueva, 2005, 274 pp. (ISBN: 84-9742-338-0), https://uvadoc.uva.es/handle/10324/75334.

RESUMEN: Este estudio pretende sintetizar de manera asequible a cualquier lector la disputa literaria que se produjo entre Miguel de Cervantes y Avellaneda, autor del *Quijote* apócrifo: Jerónimo de Pasamonte, un soldado aragonés que participó junto a Cervantes en la batalla de Lepanto, publicó una autobiografía (*Vida y trabajos de Jerónimo de Pasamonte*) en la que se apropió del comportamiento heroico de Cervantes en Lepanto. Tras leer el manuscrito de la *Vida y trabajos* de Pasamonte, Cervantes lo satirizó en la primera parte del *Quijote* a través del galeote Ginés de Pasamonte, y realizó además una imitación meliorativa de su autobiografía al componer la *Novela del capitán cautivo*, también inserta en la primera parte del *Quijote*. Como respuesta a quien le había agraviado e imitado, Pasamonte escribió el *Quijote* apócrifo, firmándolo con el nombre falso de Alonso Fernández de Avellaneda, y lo hizo correr en manuscritos. Cervantes leyó el manuscrito de Avellaneda y realizó continuas alusiones conjuntas a dicho manuscrito y al de la *Vida y trabajos* de Pasamonte, dando así a entender que pertenecían al mismo autor, en varias de sus obras escritas entre 1611 y 1613, como el entremés de *La guardia cuidadosa*, las novelas ejemplares *El licenciado Vidriera* y *El coloquio de los perros*, y el *Viaje del Parnaso*, lo que demuestra que Cervantes conoció el manuscrito del *Quijote* apócrifo antes de comenzar a escribir la verdadera segunda parte de su *Quijote*. Pero fue en esta última obra en la que dio una respuesta más contundente a Avellaneda, ya que Cervantes, desde el primer capítulo hasta el último de la segunda parte de su *Quijote*, imitó de forma satírica y correctiva la obra de Avellaneda (y el libro apócrifo cuando fue publicado), indicó que este era aragonés y sugirió su verdadera identidad a través de dos personajes relacionados con el *Quijote* apócrifo: el disfrazado maese Pedro (que dirige un retablo que es interrumpido violentamente por don Quijote, como el don Quijote de Avellaneda había interrumpido violentamente una representación en la obra apócrifa, y resulta ser finalmente Ginés de Pasamonte, representación literaria de Jerónimo de Pasamonte) y don Jerónimo (que entrega el libro apócrifo al don Quijote cervantino reconociéndolo como el verdadero). A través de don *Jerónimo* y de Ginés *de Pasamonte*, Cervantes dejó indicados el nombre de pila y el apellido de su rival, *Jerónimo de Pasamonte*.

6. ***«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas***, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2010, 162 pp. (colección "Literatura. Fastiginia", nº 3, ISBN: 978-84-8448-553-7).

RESUMEN: En este libro se analiza la disputa literaria entre Mateo Alemán y Mateo Luján de Sayavedra y su influencia en la que Cervantes mantuvo con Avellaneda. En 1599 se publicó la *Primera parte de Guzmán de Alfarache* de Mateo Alemán; en 1602 apareció una continuación apócrifa firmada por "Mateo Luján de Sayavedra, natural vecino de Sevilla", y, en 1604, Alemán publicó la segunda parte del *Guzmán de Alfarache*, en cuyos preliminares hizo ver que su rival había fingido su identidad y su lugar de origen, y en cuyo cuerpo novelístico denunció quién era en realidad: el valenciano Juan Martí. Además, Alemán imitó la obra de su rival al componer la suya. Poco después se produjo un caso muy similar: en 1605, Cervantes publicó la primera parte del *Quijote*; apareció luego el *Quijote* apócrifo, firmado por "Alonso Fernández de Avellaneda, natural de la villa de Tordesillas"; y, al componer la segunda parte de su *Quijote* (1615), Cervantes se inspiró claramente en Alemán, ya que no solo imitó la obra apócrifa de su rival, sino que denunció en sus preliminares que éste había fingido su nombre y su patria, y, para sugerir su verdadera identidad, empleó en su cuerpo novelístico recursos muy similares a los que había usado Alemán. De cara a revelar la verdadera identidad de Mateo Luján de Sayavedra, Alemán introdujo en la segunda parte de su *Guzmán* un personaje disfrazado que guardaba una clara relación con la obra apócrifa, ya que decía ser sevillano y llamarse Sayavedra, y cuya verdadera identidad y lugar de origen terminaba finalmente por relevarse: Sayavedra confesaba ser valenciano y tener un "hermano mayor", llamado Mateo Luján, de manera que la suma de los nombres de los dos personajes, *Mateo Luján* y *Sayavedra*, remitía claramente al nombre y apellidos del autor del *Guzmán* apócrifo: *Mateo Luján* [de] *Sayavedra*. Si Sayavedra figuraba en representación del pícaro de la novela apócrifa, el

personaje llamado Mateo Luján encarnaba directamente a su autor. Y Sayavedra hacía ver que su hermano mayor se llamaba en realidad Juan Martí. Así, Alemán expresaba su convencimiento de que Mateo Luján de Sayavedra era el valenciano Juan Martí. En la segunda parte de su *Quijote*, Cervantes indicó el lugar de origen de Avellaneda, afirmando cuatro veces que era aragonés. Y para revelar su identidad, empleó dos recursos similares a los de Alemán. En primer lugar, y como había hecho Alemán, introdujo un personaje disfrazado relacionado con la obra apócrifa: maese Pedro, que dirigía un retablo cuya representación era interrumpida violentamente por don Quijote, de igual manera que el don Quijote de Avellaneda había interrumpido violentamente otra representación. Y al final del episodio (como ocurría en la obra de Alemán), se revelaba quién era ese personaje disfrazado relacionado con la obra apócrifa: Ginés de Pasamonte, representación literaria del aragonés Jerónimo de Pasamonte. En segundo lugar, Cervantes incluyó en el capítulo 59 de su obra otro personaje, llamado don Jerónimo, que también presentaba una estrecha relación con Avellaneda, ya que entregaba el libro apócrifo recién publicado a don Quijote. Así, y al igual que había hecho Alemán al aunar los nombres de Mateo Luján y de Sayavedra para completar el nombre fingido de su rival, Cervantes se valía de los nombres de don *Jerónimo* y de Ginés *de Pasamonte* para sugerir el nombre y el apellido verdaderos de Avellaneda, *Jerónimo de Pasamonte*. El hecho de que Cervantes se sirviera de recursos similares a los de Alemán para revelar quién era su rival viene a ratificar que su intención era sugerir la verdadera identidad de Avellaneda. Y aunque no podemos demostrar que Alemán y Cervantes estuvieran en lo cierto, sí podemos estar seguros de que el primero identificaba a Mateo Luján de Sayavedra con el valenciano Juan Martí, y de que el segundo creía que Alonso Fernández de Avellaneda era el aragonés Jerónimo de Pasamonte, lo que resulta suficiente para explicar el sentido y la finalidad de sus obras y la manera en que las compusieron.

7. ***Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional***, Bern – Berlin – Bruxelles – Frankfurt am Main – New York – Oxford – Wien, Peter Lang, 2015, 324 pp., colección "Perspectivas hispánicas", tomo 37 (ISBN: 978-3-0343-1658-3 pb, ISBN: 978-3-0351-0813-2 eBook).

RESUMEN: En este trabajo se propone un modelo del texto literario que incluye las categorías genéricas esenciales, a las que hemos denominado *mundo del autor* y *mundo de los personajes*. Dicho modelo permitirá establecer una clasificación de los géneros literarios capaz de integrar todas las manifestaciones literarias existentes o imaginables, y pretende ser de utilidad para mostrar que existen géneros literarios ficcionales y géneros literarios no ficcionales. Contrariamente a lo que sostienen algunas tendencias teórico-literarias en la actualidad, las cuales consideran que la ficción es un elemento indispensable de todas las formas literarias, y que sin ficción no puede haber literatura, se intenta probar que existen tipos de literatura no ficcional, y que incluso un mismo género, como la lírica, puede adoptar formas ficcionales o no ficcionales. Por ello, la clasificación de los géneros se complementa con una teoría sobre la ficcionalidad, de cara a unificar las teorías sobre los géneros y la ficción. En este sentido, se propone una distinción entre el hecho de fingir, relacionado con el desarrollo del mundo del autor, y el de crear ficciones, atinente al despliegue del mundo de los personajes, capaz de explicar las distintas posibilidades de creación literaria, las cuales incluyen los casos de "fingimiento literario". Por último, se trata de explicar los casos que presentan una ruptura de la lógica ficcional (o *metalepsis*), los cuales se producen cuando entran en contacto elementos que, desde un punto de vista lógico, deberían ser independientes (por ejemplo, cuando el autor entra en contacto de forma imposible con sus personajes ficcionales, o cuando los personajes de ficción se dirigen a los lectores), para lo cual se desarrolla una *teoría de los mundos imposibles* que complementa la *teoría de los mundos posibles*. A este respecto, el modelo del texto literario propuesto resulta de utilidad para distinguir y definir los distintos tipos de ruptura de la lógica ficcional en las diversas manifestaciones literarias y artísticas.

8. ***Universalidad y singularidad de la literatura y el arte. La imaginación simbólica***, Oviedo, Ediciones de la Universidad de Oviedo (Ediuno), 2021, 592 pp, Colección Biblioteca de Filología Hispánica: Series Maior (ISBN 978-84-18324-17-8), http://hdl.handle.net/10651/64047.

RESUMEN: Este libro se divide en dos partes. La primera está dedicada a analizar la relación entre la literatura y otras artes. Tras exponer sucintamente un modelo textual de los géneros literarios propuesto en una obra anterior, se comenta el carácter universal de la literatura y las artes y a la estrecha relación que existe entre una y otras; se analizan los puntos en común de las teorías literarias y de las teorías estéticas; se realiza una aproximación a la *poeticidad* o el valor estético que alcanzan o que se otorga a determinadas obras literarias o artísticas, y se trata de formular una teoría que compagine las teorías objetivista y subjetivista de la experiencia estético-literaria: la primera considera que los objetos literarios y artísticos tienen en sí mismos algo que los hace atractivos, y la segunda que corresponde a la subjetividad del receptor otorgar un valor estético a los objetos. Además, se propone un modelo textual de las artes, explicando las particularidades de cada una de ellas; se presta atención a la importancia que tiene la competencia de los autores y de los receptores

a la hora de crear y de consumir determinadas formas artísticas; se analiza el componente lingüístico-literario de algunas formas parcialmente literarias (como la canción, el cómic o el cine) y su relación con el componente artístico con el que se combinan, y se reflexiona sobre las particularidades de las formas artísticas que no poseen un componente literario. La segunda parte del libro está dedicada a valorar la utilidad de una determinada metodología analítica, la denominada *Poética del imaginario* o *Poética de la imaginación*, aplicando sus presupuestos al análisis de algunos textos literarios y artísticos. Los análisis evidencian que las obras literarias y artísticas poseen un sustento antropológico común, el cual determina su carácter a la vez universal y singular, de manera que su naturaleza universal permite que los receptores de las más variadas épocas y culturas puedan identificarse con ellas, mientras que su naturaleza singular colabora en gran medida a que resulten atractivas y valiosas.

9. ***Las dos segundas partes del «Quijote»***, Valladolid, Repositorio Documental de la Universidad de Valladolid (UVaDOC), 2024, segunda edición revisada y aumentada, 482 pp., ISBN: 978-84-09-57503-9, http://uvadoc.uva.es/handle/10324/7092 (primera edición: 2014, ISBN: 978-84-617-2805-3, 455 pp.).

RESUMEN: Este libro se divide en tres partes. En la primera, titulada "Cervantes, Lope de Vega, Mateo Alemán y Avellaneda", se expone sucintamente el desarrollo del enfrentamiento literario de Cervantes con Lope de Vega y Jerónimo de Pasamonte (a quien Cervantes identificaba con Avellaneda), mostrando que Cervantes los imitó y satirizó en la primera parte del *Quijote* y la manera en que ambos contestaron al ataque cervantino. Asimismo, se explica la influencia de Mateo Alemán en el *Quijote* cervantino, cuya primera parte circuló en forma manuscrita antes de su publicación.

En la segunda parte, titulada "Las dos segundas partes del *Quijote*", se analizan detalladamente las relaciones entre el *Quijote* de Avellaneda y la segunda parte del *Quijote* cervantino, mostrando que Cervantes tuvo delante el manuscrito del *Quijote* apócrifo desde que comenzó a escribir la segunda parte de su *Quijote*, y que se sirvió de él (o del propio libro cuando fue publicado) para componer todos los episodios de su segunda parte, imitándolo de forma encubierta y remedando insistentemente sus expresiones. Además, Cervantes realizó frecuentes alusiones a la *Vida y trabajos de Jerónimo de Pasamonte*, sugiriendo que era el autor del *Quijote* apócrifo.

Y en la tercera parte, titulada "Nuevos datos biográficos sobre los últimos años de Cervantes", se exponen los sucesos biográficos que pueden deducirse del cotejo de las obras de Cervantes con las de otros autores, evidenciando la necesidad de revisar las biografías de Cervantes para explicar cómo fueron realmente sus últimos años y la forma en que afrontó la aparición del *Quijote* apócrifo.

B) EDICIONES:

1. **Miguel de Cervantes, *Poemas de «La Galatea»***, edición y prólogo de Alfonso Martín Jiménez, Colección «El Parnasillo», Simancas Ediciones, Dueñas (Palencia), 2002, 2 vols., 158 pp. (vol. I) y 161 pp. (vol. II). ISBN: obra completa: 84-85232-92-5; ISBN: tomo I: 84-85232-93-3; ISBN: tomo II: 84-85232-94-1.

2. **Miguel de Cervantes, *Poesía (Poesías sueltas. «Novelas ejemplares». «Comedias y entremeses». «Quijote». «Persiles»)***, edición y prólogo de Alfonso Martín Jiménez, Colección «El Parnasillo», Simancas Ediciones, Dueñas (Palencia), 2002, 2 vols., 111 pp. (vol. I) y 108 pp. (vol. II). ISBN: obra completa: 84-85232-80-1; ISBN: tomo I: 84-85232-89-5; ISBN: tomo II: 84-85232-90-9.

3. **Jerónimo de Pasamonte, *Vida y trabajos***, edición de José Ángel Sánchez Ibáñez y Alfonso Martín Jiménez, Alicante, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2017, 2ª edición corregida y revisada (primera edición: 2015), 299 pp., ISBN: 978-84-606-6482-6, http://www.cervantesvirtual.com/obra/vida-y-trabajos/, http://uvadoc.uva.es/handle/10324/9829.

RESUMEN: Aunque existen varias ediciones previas de la *Vida y trabajos de Jerónimo de Pasamonte*, aún no se había realizado una edición crítica y anotada. Todas esas versiones de la obra se basaban en la edición realizada en 1922 por Raymond Foulché-Delbosc, quien trató de reproducir el manuscrito original. Sin embargo, la encomiable labor de Foulché-Delbosc no se vio libre de errores, que han pasado a las ediciones posteriores. La que ahora presentamos se basa en el original manuscrito de la obra, corrige los errores de Foulché-Delsbosc, y ha contemplado todas las propuestas

de lectura de las ediciones existentes. En los fragmentos en los que el manuscrito resulta ilegible, se ha tenido en cuenta la edición de Foulché-Delbosc, que tuvo acceso al manuscrito cuando este se encontraba en mejor estado.

La edición va precedida de una introducción, en la que se incluye un amplio estudio preliminar de Alfonso Martín Jiménez. En ese estudio se trata de evidenciar la influencia que la *Vida y trabajos de Jerónimo de Pasamonte* tuvo en la composición de las dos partes del *Quijote* de Cervantes.

En la introducción se incluyen, además, los criterios de edición: este apartado explica hasta qué punto y en qué sentido se ha tratado de mantener la fidelidad al texto base –el original manuscrito–, si bien enmendando lecturas erróneas, por una parte, y, por otra, modernizando tanto la grafía como algunos otros usos textuales del original, de forma similar a como suele hacerse cuando se edita el *Quijote* de Avellaneda o las obras cervantinas.

La edición lleva dos tipos de notas interpretativas al pie, que se han procurado aligerar todo lo posible: las primeras, de las que se ha encargado básicamente José Ángel Sánchez Ibáñez, están destinadas a explicar los términos dudosos o de difícil comprensión en la actualidad, y las segundas, que han sido realizadas fundamentalmente por Alfonso Martín Jiménez, tratan de evidenciar las relaciones entre la *Vida y trabajos de Jerónimo de Pasamonte*, el *Quijote* de Avellaneda y varias obras de Cervantes (entre las que destacan las dos partes de su *Quijote*).

Se incluye al final un aparato crítico basado en el manuscrito y en la primera versión de Foulché-Delbosc, en el que se indican los errores de esta versión o las lecturas que hizo Foulché-Delbosc de los fragmentos que ahora resultan ilegibles en el manuscrito. Asimismo, se proponen soluciones para los casos más dudosos, teniendo en cuenta el original manuscrito y las ediciones precedentes de la autobiografía de Jerónimo de Pasamonte.

C) Libros de divulgación:

1. ***Hablar en público. Normas retóricas elementales***, Valladolid, edición del autor, 2019, 63 pp. (ISBN: 978-84-09-11778-9).

   Resumen: En este breve manual se recogen de manera clara, breve, simple y actualizada las normas elementales elaboradas por la Retórica, disciplina que enseña a elaborar discursos persuasivos y a pronunciarlos en público. Las normas de la Retórica tradicional, que nunca han dejado de actualizarse, siguen siendo válidas para todas aquellas profesiones o actividades en las que se requiere hablar en público (como la docencia, la política, la abogacía, el periodismo, las relaciones públicas, la actividad empresarial…). Y aunque han surgido nuevos recursos tecnológicos para difundir los discursos (como los medios audiovisuales o internet), las normas retóricas se adaptan perfectamente a las circunstancias de la sociedad actual.

2. ***Compendio de Retórica***, Valladolid, edición del autor, 2020, 140 pp. (ISBN: 978-84-09-11349-1).

   Resumen: La Retórica ha sido una disciplina esencial en la cultura europea desde la época grecolatina. En el Romanticismo se produjo un rechazo de la disciplina, que llevó a su desaparición de la enseñanza. Y aunque a partir del siglo XX se ha reclamado la recuperación de la Retórica tradicional, en los currículos escolares y universitarios se sigue echando en falta una disciplina que enseñe a hablar bien en público. Este *Compendio de Retórica* está destinado a todas aquellas personas que necesiten hablar en público y que quieran conocer las normas suministradas durante siglos por la disciplina.

D) Novela didáctica y divulgativa:

— ***Hacen falta cuatro siglos para entender a Cervantes***, Valladolid, edición del autor, marzo de 2016, 202 págs. (ISBN: 978-84-608-4719-9). Segunda edición revisada (impresa y digital): Valladolid, edición del autor, junio de 2016, 160 págs. (ISBN: 978-84-608-9488-9). La novela también ha sido publicada en la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes: http://www.cervantesvirtual.com/obra/hacen-falta-cuatro-siglos-para-entender-a-cervantes/.

RESUMEN: Novela divulgativa en la que se narran las disputas literarias que Miguel de Cervantes mantuvo con Lope de Vega y con Avellaneda, autor del *Quijote* apócrifo, y la forma en que Cervantes mostró su certidumbre sobre la identidad de Avellaneda.

9. PUBLICACIONES: CAPÍTULOS DE LIBROS

(se incluyen enlaces en los títulos de los capítulos disponibles en internet)

1. **"La retórica clásica al servicio de la predicación: *Los seis libros de la retórica eclesiástica* de Fray Luis de Granada"**, en I. Paraíso (coord.), *Retóricas y poéticas españolas (siglos XVI-XIX). L. de Granada, Rengifo, Artiga, Hermosilla, R. de Miguel, Milá y Fontanals*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2000, pp. 11-46 (ISBN: 84-8448-075-5).

   RESUMEN: En este trabajo se analiza la *Retórica eclesiástica* de Fray Luis de Granada, obra que tuvo en su época una gran influencia nacional e internacional, mostrando que está construida en conformidad con los parámetros retóricos tradicionales, y que apenas presta atención a las corrientes renovadoras que se produjeron a lo largo del siglo XVI en Europa y en España. La influencia de las ideas ramistas se refleja en la desatención a la operación retórica de la *memoria* y en la mayor importancia que se otorga a la *elocutio* y a la *pronuntiatio* o *actio* sobre la *inventio* y la *dispositio*, pero Fray Luis no elimina estas operaciones, como proponían los autores ramistas, del ámbito de la retórica, y dedica a ellas tres de los seis libros de su obra, por lo que la influencia ramista en él resulta apenas perfectible o muy moderada. Fray Luis de Granada no presta atención a la corriente hermogeniana, tan influyente en otros tratados españoles del momento, y prescinde de invertir los valores tradicionales sobre la sonoridad (como hicieron otros autores de su época, convirtiendo las repeticiones de sonidos, que tan odiosas resultaban a los clásicos, en nuevos recursos literarios de carácter positivo); por el contrario, pensando en el carácter oral de la predicación, pretende evitar todo aquello que dificulte la pronunciación del orador. Tampoco presta atención a los intentos de algunos de sus contemporáneos por dotar de *numerus* o ritmo artificial a la lengua castellana, ni otorga demasiada importancia a la *compositio*, que juzga de escasa utilidad para la predicación. Por todo ello, Fray Luis de Granada se inscribe en la línea de los autores que siguen con fidelidad la corriente ortodoxa tradicional, ignorando sistemáticamente cualquier aportación de carácter novedoso. La mayor originalidad de la obra de Fray Luis reside en el uso que hace de los preceptos retóricos de la corriente ortodoxa tradicional para adecuarlos a la predicación cristiana, desechando aquello que no le resulta de utilidad y desarrollando minuciosamente los aspectos más aprovechables en el púlpito, y especialmente los recursos destinados a provocar la afectividad y el deleite y los relacionados con las operaciones retóricas de la *pronuntiatio* y de la *actio*.

2. **"El uso de los recursos de la *inventio* retórica en el *Quijote*"**, en Helena Beristáin y Gerardo Ramírez (comps.), *La dimensión retórica del texto literario*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2003, pp. 181-193 (ISBN: 970-32-0642-5).

   RESUMEN: El propósito de este trabajo es demostrar que Cervantes se sirvió de las normas de la *inventio* retórica para construir numerosos pasajes del *Quijote*. Los historiadores de la literatura no han prestado suficiente atención a la influencia de la retórica en las obras literarias anteriores al Romanticismo. Sin embargo, la simple recuperación de los preceptos muestra claramente su influencia en la literatura del Clasicismo. Para ello, se analiza el apartado de la *inventio* en las principales retóricas del siglo XVI, alguna de las cuales podría haber conocido Cervantes, mostrando que el hallazgo de las ideas característico de esa operación retórica se relacionaba con las costumbres del propio orador, con las pruebas racionales del texto o con el movimiento de las pasiones en los receptores. Las pruebas ocupan la parte central del discurso, y las costumbres y las pasiones se distribuyen al principio y al final. Aunque Cervantes recurre frecuentemente a las costumbres y a la moción de sentimientos, el trabajo se centra en el uso que hace Cervantes de las pruebas racionales del texto, que pueden ser sin artificio o artificiales. Las pruebas sin artificio se extraen de la propia realidad de las cosas, como las leyes, los contratos, los testigos, los juramentos o los testimonios. Éstos últimos pueden ser divinos, si son tomados de los textos bíblicos, o humanos, cuando son citas atribuibles a autoridades reconocidas. Las pruebas artificiales dependen de la invención del propio orador, y pueden extraerse de los llamados *lugares comunes*, elementos de carácter general tomados de la gramática, de la dialéctica y de la metafísica. En el trabajo se muestra que Cervantes hizo uso en el *Quijote* tanto de las pruebas sin artificio como de las pruebas artificiales, y no sólo en los abundantes discursos retóricos que pronuncian sus personajes, sino también en las frecuentes conversaciones que mantienen.

3. **"Ramus et l'Université espagnole"**, en VV. AA., *Ramus et l'Université*, *Cahier V. L. Saulnier* nº 21, París, Éditions Rue d'Ulm de l'ENS (École Normale Supérieure), 2004, pp. 131-153 (ISBN: 2-7288-0312-9; ISSN: 0760-4513).

RESUMEN: Este trabajo, inscrito en el ámbito de las relaciones entre la Retórica y la Literatura del Clasicismo, forma parte de un libro elaborado por varios investigadores europeos, destinado a examinar la relación del humanista francés Petrus Ramus (Pierre de la Ramée) con la Universidad. Mi objetivo consistió en analizar la influencia de Ramus en las Universidades españoles durante los siglos XVI y XVII. La metodología empleada consistió en rastrear la influencia de Ramus en las retóricas escritas por los profesores de tres importantes universidades españolas de la época: la Universidad de Valencia, la Universidad de Alcalá de Henares y la Universidad de Salamanca. Además, se explica la actuación de los jesuitas españoles contra la propagación del ramismo, y se valora la influencia de Ramus en las obras retóricas españolas del siglo XVII.

4. **"Los géneros literarios y la teoría de la ficción: el *mundo del autor* y el *mundo de los personajes*"**, en *Largo mundo alumiado. Estudos em homenagem a Vítor Aguiar e Silva*, organização de Carlos Mendes de Sousa e Rita Patrício, Braga, Universidade do Minho, 2004, 2 vols., vol. I, pp. 61-80 (ISBN: 972-8063-25-5).

RESUMEN: Este trabajo pretende ofrecer una explicación conjunta de la teoría de la ficcionalidad y de los géneros literarios, valorando los distintos tipos de ficcionalidad en relación con las clases de géneros literarios. Para ello, se recogen y valoran las aportaciones realizadas de forma aislada por la teoría de la ficción y por la teoría de los géneros literarios para establecer una relación entre las mismas. Partiendo de la propuesta de un modelo textual de los géneros literarios realizada en un trabajo anterior (*Mundos del texto y géneros literarios*, de 1993), se simplifica dicho modelo en algunos aspectos y se completa en otros, proponiendo un modelo del texto literario émico o general que incluye las categorías del mundo del autor y del mundo de los personajes, así como la posibilidad de representar de manera conjunta ambas categorías, en cuyos distintos apartados pueden incluirse la totalidad de los géneros literarios existentes o imaginables. Las categorías del modelo propuesto, además, permiten establecer con claridad las diferencias entre los textos literarios que pueden ser considerados ficcionales en sentido estricto y los que no pueden explicarse con criterios basados en la ficcionalidad. En el trabajo se valoran y discuten las teorías sobre el carácter ficcional atribuido por algunas corrientes teórico-literarias a todos los tipos de enunciadores intratextuales, analizando si todos los enunciadores y todos los géneros literarios pueden considerarse ficcionales y si es posible y deseable identificar la literatura con la ficción, llegando a la conclusión de que existen géneros literarios ficcionales y géneros literarios no ficcionales, por lo que no se puede identificar la ficción con la literatura.

5. **"La persecución inquisitorial del ramismo en la España de la segunda mitad del siglo XVI"**, en VV. AA., *Autour de Ramus II. Le combat*, études réunies et présentées para Kees Meerhoff et Jean-Claude Moisan avec la collaboration de Michel Magnien, París, Honoré Champion, 2005, pp. 451-476 (ISBN: 2-7453-1137-9).

RESUMEN: Este trabajo, inscrito en el ámbito de la Retórica y la Literatura del Clasicismo, forma parte de un libro dedicado a valorar las disputas sobre las ideas de Petrus Ramus en la Europa del siglo XVI, y está dedicado a analizar la persecución inquisitorial del ramismo en España. Se centra en el análisis de los documentos históricos sobre los procesos inquisitoriales contra los partidarios españoles de Ramus, como Fray Luis de León o El Brocense, y en el rastreo de la influencia de Ramus en las retóricas españolas de la segunda mitad del siglo XVI, antes y después de la realización de la investigación inquisitorial realizada contra el ramismo en 1568. Todo ello permite mostrar que los autores españoles no llegaron a conocer ninguna obra de Ramus posterior a 1568, y que, a pesar de las presiones de la Inquisición, la influencia de Ramus persistió en España a lo largo de la segunda mitad del siglo XVI.

6. **"De cómo Cervantes indicó que Avellaneda era el aragonés Jerónimo de Pasamonte (*Quijote*, II, LIX)"**, en José Manuel Oca Lozano (ed.), *La razón de la sinrazón que a la razón se hace. Lecturas actuales del «Quijote»*, Segovia, Fundación Instituto Castellano y Leonés de la Lengua, 2005, vol. II, pp. 405-412 (ISBN: 978-84-933837-6-3).

RESUMEN: En este trabajo se analizan los recursos que empleó Cervantes en el capítulo LIX de la segunda parte del *Quijote* para sugerir la identidad de Avellaneda y para darle una respuesta literaria que no le pasara desapercibida. En otros capítulos anteriores de esta misma obra, Cervantes había incluido un personaje disfrazado, maese Pedro, indudablemente relacionado con el manuscrito del *Quijote* apócrifo, ya que dirigía una representación que era interrumpida violentamente por don Quijote, de igual forma que el don Quijote

avellanedesco había interrumpido violentamente otra representación en la obra apócrifa; y al final del episodio, Cervantes revelaba quién era el personaje disfrazado relacionado con Avellaneda: Ginés *de Pasamonte*, representación literaria de Jerónimo de Pasamonte. Y en el capítulo LIX, Cervantes sugiere el verdadero nombre de pila del autor de la obra apócrifa. Para ello, introduce un personaje llamado don *Jerónimo*, el cual entrega el libro apócrifo recién publicado a don Quijote, reconociéndolo como el verdadero. Así, Cervantes hace que este personaje, que constituye una nueva representación literaria de Avellaneda, reconozca la autenticidad del verdadero don Quijote, y que dicho personaje lamente las características que Avellaneda había otorgado a don Quijote y a Sancho. Y a través de los dos personajes relacionados con Avellaneda, don *Jerónimo* y Ginés *de Pasamonte*, Cervantes dejó constancia del nombre y del apellido de Avellaneda, *Jerónimo de Pasamonte*.

7. **"Modelos de mundo y creencias personales: *Las palabras en la arena*, de Antonio Buero Vallejo"**, en Isabel Morales Sánchez y Fátima Coca Ramírez (eds.), *Estudios de Teoría Literaria como experiencia vital. Homenaje al Profesor José Antonio Hernández Guerrero*, Cádiz, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz - Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía, 2008, pp. 227-239 (ISBN: 978-84-9828-213-9).

RESUMEN: En este trabajo se aplica la teoría de los mundos posibles al análisis de la obra dramática *Las palabras en la arena*, de Antonio Buero Vallejo, de cara a valorar la posibilidad de que el establecimiento del tipo de modelo de mundo de una obra pueda depender de las creencias personales de cada receptor. La teoría de los mundos posibles contempla tres tipos de modelo de mundo por los cuales se rigen las obras concretas: el *tipo I de lo verdadero*, cuyas reglas son la de la realidad efectivamente existente; el *tipo II de lo ficcional verosímil*, cuyas reglas no son las de la realidad, pero son semejantes a ellas, y el *tipo III de lo ficcional no verosímil*, cuyas reglas suponen una transgresión de las normas de la realidad. Pero, en ocasiones, los receptores pueden mostrar diferencias al establecer el modelo de mundo de una obra, dependiendo de sus creencias personales. Así, un receptor creyente puede interpretar que los propios *Evangelios* (que sirven de referencia a la obra de Buero Vallejo) se ajustan al tipo I de modelo de mundo, mientras que un receptor no creyente consideraría que se rigen por el tipo III. En el artículo se trata de explicar el mecanismo que opera en estos casos: desde un punto de vista textual-referencial, los *Evangelios* se rigen por un modelo de mundo de tipo III, pero son presentados por sus autores como si se ajustaran a un modelo de mundo de tipo I, y corresponde a los receptores, en relación con el nivel pragmático de la comunicación, aceptar o rechazar la propuesta de los autores. De igual manera, la obra titulada *Las palabras en la arena* pertenece al tipo III de modelo de mundo (puesto que en la obra se insiste en el poder adivinatorio de Jesús y en su carácter divino), pero se presenta como si perteneciera al tipo II, correspondiendo a los receptores aceptar o no esa propuesta.

8. **"La importancia de la *pronuntiatio* en la *Retórica eclesiástica* (1576) de fray Luis de Granada"**, en Laurent Pernot (ed.), *New Chapters in the History of Rhetoric*, Collection International Studies in The History of Rhetoric, Leiden-Boston, Brill, 2009, vol. 1, pp. 551-563 (ISBN: 978-90-04-17502-0). Versión búlgara: "Znachenieto na proiznasyaneto (*pronuntiatio*) v *Tsarkovnata retorika* (1576 g.) na monaha Luis de Granada", en Lauren Pernot y Lilia Metodieva (eds.), *Novi izsledvania po istoria na retorikata*, traducción al búlgaro de Mina Tasseva, Sofia (Bulgaria), Sofia University Press, 2010, pp. 493-504 (ISBN: 978-954-07-3053-0).

RESUMEN: En este trabajo se analiza la obra titulada *Ecclesiasticae rhetoricae libri sex*, o *Los seis libros de la Retórica eclesiástica*, publicada por Fray Luis de Granada en 1576, un manual de retórica dedicado a la predicación cristiana que tuvo una gran influencia en España y en Europa, como testimonia su gran número de reimpresiones en latín y de traducciones al francés y al español, y se comentan dos aspectos de la obra: en primer lugar, los argumentos que ofrece Fray Luis para justificar el uso de la retórica en la predicación cristiana, frente a quienes, como los primeros cristianos o algunos autores medievales, rechazaban el uso en el púlpito de una disciplina de origen pagano; y, en segundo lugar, los recursos retóricos que Fray Luis consideraba más adecuados para la predicación ante el pueblo llano. Por lo que respecta al uso de la retórica en el púlpito, Fray Luis aduce que, si bien San Pablo actuó correctamente en su momento al ignorar la retórica para propagar la fe de Cristo, pues así sus palabras no podrían atribuirse a otra cosa que a la grandeza y a la inspiración de Dios, eso no impide que los predicadores de su época, cuya elocuencia no parece igualmente inspirada, obtengan los beneficios que proporciona la retórica. Y si los herejes se han servido de la elocuencia para combatir la fe cristiana, con mayor motivo los cristianos han de servirse también de ella para defenderla. Y en cuanto a los recursos retóricos más apropiados para la predicación, lo más destacable es la enorme importancia que Fray Luis concede a la *pronuntiatio*, o pronunciación, lo que le lleva a elaborar un listado sobre la mejor manera de

pronunciar las distintas figuras, el cual sin duda constituye su aportación más personal a la retórica cristiana y a la retórica general.

9. **"Ortodoxia y heterodoxia en la interpretación del *Quijote* de Avellaneda"**, en Carmen Rivero Iglesias (ed.), *Ortodoxia y heterodoxia en Cervantes*, Alcalá de Henares, Centro de Estudios Cervantinos, 2011, pp. 367-380 (ISBN: 978-84-96408-88-3).

RESUMEN: La intención de este trabajo es describir la recepción del *Quijote* apócrifo a lo largo de la historia, explicando cuáles han sido las interpretaciones ortodoxas (o mayoritarias) y heterodoxas (o minoritarias) de dicha obra. Mientras que el *Quijote* de Cervantes tuvo una gran fortuna editorial en el siglo XVII, no ocurrió lo mismo con el *Quijote* de Avellaneda, del que solo se hizo una impresión en ese siglo. Además, Cervantes fue el único autor de la época que se refirió a Avellaneda, y lo hizo para criticarlo. En el siglo XVIII, el *Quijote* de Avellaneda se tradujo al francés y fue reimpreso en España, y los editores franceses y españoles consideraron, por un lado, que los personajes de Avellaneda eran más uniformes que los cervantinos, lo que, en consonancia con la preceptiva neoclásica sobre la caracterización de los personajes, otorgaría un mayor valía a la obra de Avellaneda; y, por otro, que Cervantes, al componer la segunda parte de su *Quijote*, había imitado a Avellaneda. No obstante, Gregorio Mayáns y Siscar salió en defensa del *Quijote* cervantino, considerándolo como una obra clásica y digna de ser imitada. En el siglo XIX, los autores románticos realizaron una interpretación simbólica del *Quijote* cervantino, obra que fue considerada completamente autónoma y original, al tiempo que se condenaba el carácter confesado de la imitación de Avellaneda, y se ignoraban las indicaciones de los editores dieciochescos de la obra apócrifa sobre el carácter imitativo de la segunda parte cervantina. El desprecio por la obra de Avellaneda se afianzó a lo largo del siglo XX, y la mayoría de los críticos profirieron juicios durísimos contra su calidad artística. No obstante, se desarrolló un amplio interés por descubrir la identidad de Avellaneda, que llevó a la formulación de todo tipo de hipótesis sobre quién era en realidad, la mayoría de las cuales resultan escasamente fundamentadas, cuando no puramente fantasiosas, lo que ha producido el hastío de la mayor parte de los investigadores, que declaran su convencimiento de que no se puede descubrir la identidad de Avellaneda, o muestran su deseo de que nunca llegue a aclararse o de que no se formulen más hipótesis. Asimismo, a lo largo del siglo XX, algunos autores proponen que Cervantes debió de conocer el manuscrito de Avellaneda antes de escribir la segunda parte de su *Quijote*, en la que se reflejaría la influencia de la obra apócrifa, si bien la postura mayoritaria es la que defiende que Cervantes solo conoció el *Quijote* de Avellaneda cuando fue publicado en la segunda mitad de 1614, y que, tras conocer el libro apócrifo, rehízo algunas partes que ya tenía compuestas para incluir alusiones al mismo. Contra estas posturas ortodoxas y mayoritarias (que defienden que no es posible o deseable descubrir la identidad de Avellaneda, y que sostienen que Cervantes solo conoció el *Quijote* apócrifo tras su publicación), propongo una postura ciertamente heterodoxa, pero que no deja de estar sólidamente fundamentada: Cervantes conoció el manuscrito del *Quijote* apócrifo antes de empezar a escribir las *Novelas ejemplares*, y se valió de él para escribir algunas de esas novelas y todos y cada uno de los capítulos de la segunda parte de su *Quijote*; y tanto en las *Novelas ejemplares* como en la segunda parte de su *Quijote*, dejó claras muestras de su convencimiento de que Avellaneda era el aragonés Jerónimo de Pasamonte. A falta de un documento que demuestre fehacientemente que Cervantes no estaba equivocado, podemos al menos estar seguros de que él identificaba a Pasamonte con Avellaneda, y eso es lo que verdaderamente importa para entender el sentido y la elaboración de algunas de sus principales obras.

10. **"Universalidad y singularidad: análisis comparado de los poemas «En la ascensión», de Fray Luis de León, y «Hyperions Schicksalslied», de Friedrich Hördelin"**, en Felipe González Alcázar, Fernando Ángel Moreno Serrano y Juan Felipe Villa Dégando (eds.), *Literatura, pasión sagrada. Homenaje al Profesor Antonio García Berrio*, Madrid, Editorial Complutense de Madrid, 2013, pp. 499-510 (ISBN: 978-84-9938-147-3).

RESUMEN: Es este trabajo se pretende mostrar las posibilidades que presenta la Poética de la imaginación (o Poética del imaginario) para el análisis comparado de textos literarios, aplicando la metodología analítica desarrollada por autores como Gilbert Durand o Antonio García Berrio al análisis de dos poemas aparentemente muy diferentes: «En la ascensión», de Fray Luis de León, y «Hyperions Schicksalslied» («Canción al destino de Hiperión»), de Friedrich Hördelin. La metodología suministrada por la Poética de la imaginación permite mostrar que, bajo la aparente diversidad temática y formal de ambos textos, concurren símbolos y esquemas de espacialización muy semejantes, lo que permite establecer una serie de rasgos universales que son comunes a ambos textos, así como evidenciar sus elementos originales. Los aspectos universales de ambos textos favorecen la identificación imaginaria entre los autores y los receptores, mientras que sus elementos singulares logran atraer la atención de los destinatarios, presentándoles de manera atractiva los aspectos universales que

les conciernen. Así, la Poética de la imaginación se presenta como una corriente analítica con enormes posibilidades descriptivas en el ámbito de los estudios comparatísticos.

11. **"La imitación como método creativo. Dulcinea y el *Quijote* apócrifo"**, en José María Pozuelo Yvancos, Abraham Esteve Serrano, Francisco Vicente Gómez y Carmen María Pujante Segura (eds.), *De re poetica. Homenaje al profesor D. Manuel Martínez Arnaldos*, Murcia, Editum Munera (Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia), 2015, pp. 465-485 (ISBN: 987-84-16551-01-9).

RESUMEN: La intención de este trabajo es triple: en primer lugar, se recuerda la enorme importancia que la imitación tuvo en la época clásica y en el Clasicismo como método de creación literaria; en segundo lugar, se comenta el uso que hizo Cervantes en sus obras de los distintos tipos de imitación y se indican algunos de los autores de su época a los que imitó, como Lope de Vega, Jerónimo de Pasamonte y Mateo Alemán, y, en tercer lugar, se ejemplifica el empleo de un tipo de imitación correctivo-meliorativa con el caso concreto del personaje de Dulcinea, analizando la influencia del *Quijote* de Avellaneda en su evolución. En los preliminares de la primera parte del *Quijote*, Cervantes se burló de las obras publicadas de Lope de Vega, y, en los capítulos 47 y 48, a través de la conversación entre el cura y el canónigo de Toledo, arremetió contra el manuscrito del *Arte nuevo de hacer comedias* de Lope de Vega y contra sus propias comedias. Además, Cervantes realizó en la primera parte del *Quijote* una imitación satírico-burlesca y meliorativa de algunos pasajes de la *Arcadia* (1598) de Lope de Vega: por un lado, en el episodio de la penitencia de don Quijote en Sierra Morena, Cervantes se burla del enloquecido comportamiento del Anfriso de la *Arcadia* (el cual representaba a Lope de Vega, por lo que cabe decir que Cervantes se burla del propio Fénix); por otro lado, Cervantes pretende mostrar su superioridad en el arte narrativo al imitar y superar el episodio de Celio, Jacinta y Ricardo transformándolo en el más prolijo de Cardenio, Luscinda y don Fernado. Además, Cervantes también realizó una imitación satírica y meliorativa de la *Vida y trabajos* del aragonés Jerónimo de Pasamonte, convirtiéndolo en el galeote Ginés de Pasamonte (al que asimilaba con el pícaro Guzmán que protagonizaba el *Guzmán de Alfarache* de Mateo Alemán) e imitando de forma meliorativa, en la narración del Capitán cautivo, los sucesos narrados en la autobiografía del aragonés. Y tanto Lope de Vega, en el prólogo de *El peregrino en su patria*, como Jerónimo de Pasamonte, en el del *Quijote* apócrifo, denunciaron que Cervantes les había ofendido e imitado. Por otra parte, la evolución del personaje de Dulcinea en la segunda parte del *Quijote* cervantino constituye una clara respuesta imitativa, de tipo meliorativo y correctivo, a Avellaneda, y sin duda afortunada, y lo mismo ocurre en los casos en los que Cervantes realiza una imitación meliorativa de pasajes de la *Arcadia* de Lope de Vega o de la *Vida y trabajos* de Pasamonte, lo que debería llevarnos a reconsiderar el carácter peyorativo que se suele otorgar en nuestra época a la imitación.

12. **"El *Quijote* de Avellaneda y la segunda parte del *Quijote* de Cervantes"**, en *El «Quijote» de 1615. XXV Coloquio Cervantino Internacional*, Guanajuato, Gobierno del Estado de Guanajuato-Museo Iconográfico del *Quijote*-Fundación Cervantina de México-Universidad de Guanajuato-Centro de Estudios Cervantinos, 2016, pp. 199-226 (ISBN: 978-607-96642-6-8).

RESUMEN: En este trabajo se analizan las relaciones entre el *Quijote* apócrifo y la segunda parte del *Quijote* cervantino, y se intentan explicar los postulados que inspiraron el surgimiento, a finales del siglo XVII y principios del XIX, de la Historia literaria positivista, la cual se vio muy influida por el positivismo científico de Auguste Comte y por las ideas de los autores románticos. Los primeros historiadores de la literatura trasladaron sus propios planteamientos al estudio de una literatura anterior que no se regía por ellos. Así, el Romanticismo rechazó firmemente la poética y la retórica tradicional, y los estudiosos de la naciente Historia de la literatura realizaron sus estudios sobre la literatura anterior al siglo XIX como si la retórica y la poética no hubieran tenido una gran influencia en las obras literarias del Clasicismo. La Historia de la literatura surgió como un rechazo de la retórica, lo que originó que los estudios histórico-literarios no prestaran atención al uso que los autores literarios anteriores al Romanticismo hicieron de los recursos de la retórica tradicional. Asimismo, la imitación era considerada la forma natural de creación literaria en las poéticas tradicionales, y el movimiento romántico rechazó la imitación como forma legítima de creación e instauró en su lugar la originalidad como un requisito creativo inexcusable. Por lo demás, la influencia del positivismo científico determinó que los estudios literarios se realizaran exclusivamente sobre las obras literarias que se conservan, ignorando la posible existencia de manuscritos que se han perdido, y cuya existencia, no obstante, se puede deducir. En este trabajo se intentan exponer los errores y limitaciones de la Historia literaria positivista, cuya influencia sigue siendo patente en la actualidad, mostrando la imitación mutua que se produjo entre Cervantes y Avellaneda, en la cual fue decisiva la transmisión manuscrita del *Quijote* apócrifo.

13. **"The Reception and the Influence of Ramism in Iberia"**, en Sarah Knight and Emma Annette Wilson (eds.), *The European Contexts of Ramism*, Turnhout (Bélgica), Brepols, Late Medieval and Early Modern Series (LMEMS), nº. 27, 2019, pp. 255-284 (ISBN 978-2-503-57499-8; E-ISBN 978-2-503-57501-8; DOI libro: https://doi.org/10.1484/M.LMEMS-EB.5.112910; ISSN 2406-5463; E-ISSN 2406-5471), DOI capítulo: https://doi.org/10.1484/M.LMEMS-EB.5.116482.

RESUMEN: En este trabajo, que forma parte de un libro colectivo de carácter internacional sobre la obra del humanista francés Petrus Ramus (Pierre de la Ramée), se analiza la recepción del ramismo en España, valorando la gran influencia que las obras de Ramus anteriores a 1568 (fecha de la realización de una investigación inquisitorial contra el ramismo, a partir de la cual se prohibieron en España las obras del autor francés) tuvieron en algunos autores españoles del momento, y especialmente en los relacionados con las Universidades de Salamanca, Alcalá de Henares y Valencia. Asimismo, se presta atención a la influencia de Ramus en las retóricas españolas de los primeros años del siglo XVII.

14. **"The universality of culture and art in the face of racism and xenophobia"**, en Vladimer Luarsabishvili (ed.), *Rethinking Society, Individuals, Culture and Migration*, volume 4: *Cultural Rhetoric. Rhetorical Perspectives, Transferential Insights*, Tbilisi (Georgia), New Vision University Press, 2023 (ISBN 978 9941 9780 5 0), pp. 88-103.

RESUMEN: Racist and xenophobic movements tend to highlight cultural differences, and to endow their own culture with greater value whilst deriding that of others. Yet beneath the apparent diversity of cultures and human behaviours (including artistic behaviour) is to be found a fundamental anthropological unit, based on a common genetic inheritance, which binds all human beings and their cultures together, and which belies discriminatory prejudices. Yet racism and xenophobia are also fed by the very nature of human beings, who instinctively tend to take care of themselves and their loved ones, whilst ignoring those who are not close to them. Some scientists believe that genetic manipulation or education might be able to counteract the most selfish and pernicious human instincts, and encourage altruistic behaviour and cooperation.

10. PUBLICACIONES: ARTÍCULOS

(se incluyen enlaces en los títulos de los artículos disponibles en internet)

1. **"El tiempo objetivo y el sistema de mundos posibles en el texto narrativo"**, en *Estudios de Lingüística* (Universidad de Alicante, ISSN: 0212-7636), 5, 1988-89, pp. 37-47.

RESUMEN: En este trabajo se analiza la estructura temporal del relato, y, más concretamente, el denominado "tiempo objetivo" (en contraposición al "tiempo subjetivo", entendido como la representación literaria de la duración bergsoniana [*durée*], o corriente de consciencia de los personajes). Tomando como referencia la teoría de los mundos posibles y su explicación de la trama argumental por medio de una serie sucesiva de proposiciones que recogen los hechos ocurridos a los personajes (submundo real efectivo) y sus procesos mentales (submundos imaginarios), se propone un mecanismo transformativo temporal capaz de explicar de forma minuciosa las transformaciones temporales que se producen entre los niveles de la fábula (*ordo naturalis*) y el sujeto (*ordo artificialis*).

2. **"Los aspectos temporales del componente imaginario del texto dramático"**, en *Castilla. Estudios de Literatura* (Universidad de Valladolid, ISSN: 378-200X), 17, 1992, pp. 69-79.

RESUMEN: El propósito de este trabajo es aplicar al estudio del texto dramático las aportaciones que la Poética de la imaginación ha realizado para el análisis de los textos líricos. Para ello consideramos las diferencias estructurales de ambos tipos de textos. La expresión de la temporalidad es de gran importancia en la configuración del componente imaginario de los textos dramáticos. El tiempo dramático se articula en torno a las acciones de los personajes, y en la configuración de su componente imaginario resulta fundamental el carácter contingente o determinado de los hechos que protagonizan.

3. **"Fundamentos del componente temporal imaginario en el texto lírico. Análisis de los sonetos X y XXIII de Garcilaso"**, en *Diacrítica* (Universidade do Minho, Portugal, ISSN: 0807-8967), 7, 1992, pp. 135-153.

RESUMEN: En conformidad con los planteamientos de la Poética de la imaginación, el volumen imaginario del texto lírico puede presentar unos cauces de expresión espaciales y temporales, y en los procesos de configuración y comunicación de sus universales antropológicos resulta decisivo el efecto de sugerencia simbólica de su estructura temporal. Dicho efecto se organiza preferentemente en torno al eje temporal de la distancia entre el poeta y los hechos, teniendo una importancia menor el otro eje temporal de la ordenación de los sucesos. Las formas verbales y la estructura material concreta de estos dos ejes temporales, relacionadas con la sintaxis imaginaria, cumplen un papel esencial en la configuración de la expresión imaginaria del poema. El volumen simbólico del poema, correspondiente al ámbito de la semántica imaginaria, se organiza sobre una concreta estructura material. Ambos factores se aúnan para transmitir los universales antropológicos, relacionados con la pragmática imaginaria, que posibilitan la comunicación entre el autor y los lectores.

4. **"La representación de mundos en la novela y el cine. A propósito de *La inmortalidad*, de Milan Kundera"**, en *Koinè. Annali della Scuola Superiore per Interpreti e Traduttori «San Pellegrino»* (Universita degli Studi di Urbino, Italia, autorizzazione del Tribunale di Rimini n.10/91 del 18 aprile 1991), 3, 1993, pp. 93-108.

RESUMEN: En su novela *La inmortalidad*, Milan Kundera trata el tema de la adaptación de la novela al cine, desarrollando una serie de estrategias encaminadas a volver imposible la adaptación de su novela al cine, como había ocurrido con su obra anterior, *La insoportable levedad del ser*. Sin embargo, solo la extensa representación del componente ensayístico-argumentativo propio del *mundo del autor*, común a muchas de sus novelas, garantiza que la adaptación al cine sea imposible. El cine puede representar sin dificultad el *mundo de los personajes*, pero encuentra más dificultades para desarrollar el componente argumentativo del *mundo del autor*. Mientras que en la novela es posible suspender la relación de acontecimientos protagonizados por los personajes para dar paso a las reflexiones del autor-narrador, por extensas que puedan ser, el cine no puede llevar a cabo una interrupción semejante de la acción para incluir las reflexiones del director, pues ninguno de los recursos que podría utilizar (como el uso de la voz en *off* o la inclusión de rótulos escritos sobre las imágenes) produce un efecto verdaderamente equiparable. Por ello, la novela encuentra su ámbito más específico frente al cine en el desarrollo cada vez más notable del componente argumentativo del *mundo del autor*.

5. **"Géneros literarios y representación de mundos: Los heterónimos de Fernando Pessoa"**, en *Diacrítica* (Universidade do Minho, Portugal, ISSN: 0807-8967), 8, 1993, pp. 29-45.

RESUMEN: El fenómeno de la heteronimia de Pessoa plantea a la teoría de los géneros literarios la necesidad de establecer una clasificación coherente, limitada y total, de las formas literarias de expresión, capaz de explicar una serie de manifestaciones que no se pueden caracterizar mediante el confuso recurso al hibridismo de los géneros tradicionales. El establecimiento de un texto émico general capaz de integrar todas las formas de expresión literarias, que han de adecuarse forzosamente a la representación del mundo del autor, del mundo de los personajes (los cuales, a su vez, pueden crear nuevos textos), o del mundo de ambos, permite caracterizar con precisión la naturaleza de las formas tradicionalmente consideradas como híbridas. En este sentido, la heteronimia de Pessoa es resultado de un proceso esencial de ocultamiento del autor mediante el desarrollo del mundo de los personajes, siendo éstos encargados a su vez de crear nuevos textos, en los cuales desarrollan el mundo del autor en su faceta lírica. La principal diferencia con otras formas genéricas parcialmente semejantes, como las églogas o las baladas (en las que también se crean personajes ficcionales encargados de emitir textos líricos), consiste en que los personajes-heterónimos de Pessoa saltan al paratexto, figurando en las portadas de las obras como los autores de las mismas.

6. **"Modos, géneros y componente temporal imaginario. Una propuesta de explicación"**, en *Tropelías* (Universidad de Zaragoza, ISSN: 1132-2373), 4, 1993, pp. 139-150.

RESUMEN: Los modos de expresión de los distintos géneros literarios se relacionan estrechamente con la toma de postura antropológica del hombre ante sí mismo y ante la alteridad. Tomando como base la metodología analítica propuesta por la Poética de la imaginación, en este trabajo se analizan las características de la representación temporal imaginaria de los distintos tipos de textos literarios. El volumen imaginario de los mismos se materializa en sus estructuras concretas, y cada clase de texto literario, en virtud de su estructura característica, presenta unas posibilidades diferentes de representación de los impulsos imaginarios. La elección inicial del modo de representación resulta por ello determinante en la configuración imaginaria de la obra.

7. **"Tiempo cósmico y tiempo humano en *La vuelta al mundo en ochenta días*"**, en *Revista de Extremadura* (ISSN: 1130-233-X), 11, segunda época, mayo-agosto 1993, pp. 11-22.

RESUMEN: *La vuelta al mundo en ochenta días* es una de las novelas más populares de Julio Verne. Su gran éxito editorial, el hecho de que fuera tildada de novela para jóvenes o adolescentes, así como la presunción de su falta de estilo, han propiciado el que la crítica manifestara cierto menosprecio por ésta y otras novelas del autor. Sin embargo, si la obra de Julio Verne ha gozado de gran popularidad entre lectores de todas las edades, es debido a que ha sabido reflejar como pocas cuestiones esenciales relacionadas con la problemática existencial del hombre. Tanto por la originalidad de su trama como por su gran capacidad de sugerencia de cuestiones esenciales del hombre ante la existencia, que propician extraordinariamente y desde diferentes perspectivas la ensoñación en la que se despliega lo imaginario, *La vuelta al mundo en ochenta días* puede sin duda ser considerada como una auténtica obra maestra del género de la novela de aventuras.

8. **"La estructura temporal de *Viaje a la semilla* de Alejo Carpentier"**, en *Draco* (Universidad de Cádiz, ISSN: 0214-9842), 5-6, 1993-94, pp. 311-326.

RESUMEN: El relato de Alejo Carpentier titulado *Viaje a la semilla* plantea una serie de cuestiones de gran interés para la crítica narratológica actual, debido a su temporalidad invertida. La arquitectura temporal de *Viaje a la semilla* contribuye decisivamente al logro de su significación simbólica. La sucesividad temporal favorece la instalación placentera en el ámbito cada vez más favorable de la infancia del protagonista, pero asegura a la vez el desenlace inevitable. El corto periodo de tiempo en el que se desarrollan los hechos, sólo advertido repentinamente al final del relato, denuncia contundentemente la fugacidad inadvertida de la vida. La estructura temporal del relato sugiere así al lector la posibilidad de recuperar los momentos más placenteros de la existencia, pero le anuncia en contraste su brevedad resaltando la inminencia del final ineludible.

9. **"La noche en Novalis y en Rubén Darío: Los *Himnos a la noche* y «Nocturno»"**, en *Castilla. Estudios de Literatura* (Universidad de Valladolid, ISSN: 378-200X), 20, 1995, pp. 167-180.

RESUMEN: En este trabajo se realiza un estudio comparado sobre el tópico de la noche y los sentimientos que provoca en uno de los *Himnos a la noche* de Novalis y en el poema "Nocturno" de Rubén Darío (incluido en *Cantos de vida y esperanza*). Aunque el poeta nicaragüense toma algunas de sus más hermosas imágenes del poema de Novalis, el análisis comparado mediante la metodología suministrada por la Poética de la imaginación muestra la originalidad y la calidad artística del "Nocturno", cuya construcción imaginaria, favorecida por el perfecto uso del ritmo y la musicalidad, es muy diferente a la de los *Himnos a la noche*.

10. **"Rhetoric, Dialectic and Literature in the work of Francisco Sánchez, *El Brocense*"**, en *Rhetorica: A Journal of the History of Rhetoric* (Published by the University of California Press, California, EE.UU., for The International Society for the History of Rhetoric, ISSN: 0734-8584), 13, 1, winter 1995, pp. 43-59.

ABSTRACT: Francisco Sánchez de las Brozas (El Brocense) wrote two rhetorical treatises to facilitate the interpretation of the work of poets and orators: *De arte dicendi* (1556) and *Organum dialecticum et rhetoricum* (1579). In 1556 *El Brocense* adheres to the classical categories of rhetoric, but in 1579 he adopts the division proposed by Petrus Ramus, and he assigns *inventio* and *dispositio* to dialectic and *elocutio* and *pronuntiatio* to rhetoric. In *De arte dicendi* as well as in *Organum dialecticum et rhetoricum, El Brocense* demonstrates the validity of the rules of *inventio* and *dispositio* in the composition and interpretation of literary works. His treatises evidence the influence of rhetoric and dialectic in classical literature.

RESUMEN: Francisco Sánchez de las Brozas, El Brocense, escribió dos tratados retóricos para facilitar la interpretación de las obra de poetas y oradores: *De dicendi arte* (1556) y *Organum dialecticum et rhetoricum* (1579). En 1556, El Brocense se adhiere a la clasificación tradicional de las operaciones retóricas, pero en 1579 adopta la división propuesta por Petrus Ramus, y asigna la *inventio* y la *dispositio* a la dialéctica y la *elocutio* y la *pronuntiatio* a la retórica. En *De arte dicendi* así como en *Organum dialecticum et rhetoricum*, El Brocense demuestra la validez de las normas de la *inventio* y *dispositio* para la composición y la interpretación de las obras literarias. Sus tratados evidencian la influencia de la retórica y de la dialéctica en la literatura clásica.

11. **"Universalidad y singularidad de los cuentos maravillosos. Análisis comparado de un cuento ruso y de un cuento gallego"**, en *Moenia. Revista lucense de Lingüística & Literatura* (Universidad de Santiago de Compostela, ISSN: 1137-2346), 2, 1996, pp. 351-371.

RESUMEN: El análisis comparado de un cuento ruso y de un cuento gallego permite explicar el carácter a la vez universal y singular de ambos textos. La "Poética de la imaginación" puede colaborar a explicar la calidad artística y la capacidad comunicativa de las obras literarias, que, en el caso concreto de los cuentos maravillosos, aparece especialmente garantizada por la universalidad del Régimen Diurno y del Régimen

Copulativo que despliegan, si bien es su singularidad la que atrae y sorprende al destinatario, favoreciendo su adhesión. Y estas características fácilmente observables en los cuentos maravillosos pueden hacerse extensivas a cualquier producción literaria, sea cual sea su grado de complejidad y los regímenes imaginarios que despliegue, pues de esa singularidad que nos cautiva y de la universalidad que permite nuestra identificación depende la efectividad de toda creación artística.

12. **"La literatura en los tratados españoles de retórica del siglo XVI"**, en *Rhetorica: A Journal of the History of Rhetoric* (Published by the University of California Press, California, EE.UU., for The International Society for the History of Rhetoric, ISSN: 0734-8584), 15, 1, winter 1997, pp. 3-39.

RESUMEN: El análisis general de las retóricas españolas del siglo XVI revela la estrecha relación de la retórica con la literatura. Las retóricas españolas de la época, en las que se asumen las corrientes retóricas greco-latina tradicional y hermogeniana, destacan la importancia concedida por los autores a la *exercitatio* de raigambre ramista, pero son contrarias en su mayor parte a las tendencias europeas de reducción de la retórica a la *elocutio*. Además, conceden una gran validez a las normas de la *inventio* y de la *dispositio* para la interpretación y la composición literaria, por lo que resulta imprescindible considerar dichas operaciones al analizar las relaciones entre la literatura española y la retórica del Clasicismo.

13. **"Literatura General y «Literatura Comparada»: La comparación como método de la Crítica Literaria"**, en *Castilla. Estudios de Literatura* (Universidad de Valladolid, ISSN: 378-200X), 23, 1998, pp. 129-150.

RESUMEN: La intención de este artículo consiste en precisar la naturaleza y el cometido de la denominada "Literatura Comparada". La existencia de una literatura universal justifica la existencia de una Historia de la Literatura General, pero el método de la comparación no justifica la creación de la "literatura comparada" como disciplina autónoma: la técnica de la comparación es aplicable al análisis de obras pertenecientes a la misma literatura, y la propia autonomía de las "Literaturas nacionales" de Europa, que ha supuesto la base imprescindible de los estudios de "Literatura comparada", se revela muy dudosa con anterioridad al Romanticismo. Además, la existencia de una nueva disciplina no sólo requiere un objeto de estudio diferente, sino también un método propio. Todo ello aconseja la conveniencia de elaborar una Literatura General y de considerar la técnica de la comparación como un método de la Crítica literaria.

14. **"Burladores y engañados en la comedia europea: *La comedia de los asnos*, de Plauto, *La mandrágora*, de Maquiavelo y *Las alegres casadas de Windsor*, de Shakespeare"**, en *Diacrítica* (Universidade do Minho, Portugal, ISSN: 0807-8967), 13-14, 1998-1999, pp. 63-84.

RESUMEN: El propósito de este artículo es realizar un análisis comparativo de la evolución de los tipos, situaciones y técnicas humorísticas relacionados con el engaño en la comedia europea. Los procedimientos adaptados por Plauto de la comedia griega fueron continuados en la comedia europea, aunque Maquiavelo y Shakespeare supieron adaptarlos para expresar su propia visión de la realidad. Maquiavelo los usa para mostrar en *La Mandrágora* sus ideas políticas, y Shakespeare los desarrolla notablemente en *Las alegres casadas de Windsor*, multiplicando el número de tipos y situaciones, mostrando un universo densamente poblado por personajes que continuamente contienden entre sí y valorizando la figura resignada del propio engañado.

15. **"El *Quijote* de Cervantes, el *Quijote* de Avellaneda y la Retórica del Siglo de Oro"**, en *Edad de Oro* (Universidad Autónoma de Madrid, ISSN: 0212-0429), 19, 2000, pp. 171-188.

RESUMEN: El objetivo del artículo es mostrar el perfecto conocimiento que Cervantes tenía de las normas retóricas y el uso constante que hace de ellas en el *Quijote*, comparándolo con el menor aprovechamiento de las mismas por parte del autor del *Quijote* apócrifo. En el trabajo se muestra que Cervantes se valió de la clasificación de los "tipos de ingenios" propuesta por Huarte de San Juan en su *Examen de ingenios* para caracterizar a don Quijote como un perfecto orador; se evidencia que el don Quijote de Avellaneda no posee dominio alguno de la elocuencia, lo que le convierte en un personaje mucho menos atractivo que su homónimo cervantino, y se revela la excelente aplicación que Cervantes realiza de la normativa retórica al construir los discursos de otros de sus personajes (Marcela, Cardenio, Dorotea, Ana Félix...), contrastándola con el menor partido que Avellaneda saca de la retórica.

16. **"Cervantes imitó a Avellaneda"**, en *Clarín. Revista de Nueva Literatura* (ISSN: 1136-1182), VII, nº 42, noviembre-diciembre 2002, pp. 8-14.

RESUMEN: Cervantes se valió en todo momento del manuscrito del *Quijote* de Jerónimo de Pasamonte (Avellaneda) para construir la segunda parte de su *Quijote*, por lo que la obra cervantina no puede seguir entendiéndose como un texto autónomo, ya que representa desde su inicio hasta el final una obsesiva forma de respuesta de Cervantes a Jerónimo de Pasamonte, y tiene siempre como referencia el *Quijote* apócrifo y la *Vida y trabajos de Jerónimo de Pasamonte*.

17. **"La Retórica y *Os Lusíadas*"**, en *Euphrosyne* (Universidade de Lisboa, Portugal, ISNN: 0870-0133), 30, 2002, pp. 247-256.
TEXTO COMPLETO: http://goo.gl/886U1; http://uvadoc.uva.es/handle/10324/2085.
RESUMEN: El análisis de *Os Lusíadas* desde un punto de vista retórico muestra que Luis de Camões conocía perfectamente la retórica clásica y que hizo un uso abundante de ella. En ocasiones, el mismo autor se dirige por medio de discursos retóricos a sus lectores, y otras veces los propios personajes del poema épico pronuncian discursos retóricos ante otros personajes. Los tres tipos de discursos propuestos por Aristóteles (judicial, deliberativo y demostrativo) aparecen en la obra, y el autor hace uso de todos los recursos tradicionales de la *inventio* (pruebas artificiales y sin artificio) para la elaboración de sus discursos.

18. **"Cervantes *versus* Pasamonte («Avellaneda»): Crónica de una venganza literaria"**, en *Tonos Digital. Revista Electrónica de Estudios Filológicos* (Universidad de Murcia, ISSN: 1577-6921), 8, diciembre 2004, pp. 1-30.
RESUMEN: En este trabajo se explica el origen y el desarrollo de la disputa literaria que mantuvo Cervantes con el aragonés Jerónimo de Pasamonte, basada en la imitación mutua de sus obras. El mismo Cervantes adjudicaba a Jerónimo de Pasamonte la autoría del *Quijote* apócrifo, lo que en sí mismo dejaría muy escaso margen de dudas sobre la identidad de Avellaneda, y el cotejo de la *Vida y trabajos de Pasamonte* y del *Quijote* apócrifo permite sustentar que no estaba equivocado. Por otro lado, la segunda parte del *Quijote* de Cervantes no puede seguir considerándose como una obra autónoma, puesto que constituye una imitación meliorativa, correctora o satírica del *Quijote* de Avellaneda, y presenta además frecuentes alusiones a la propia *Vida* de Jerónimo de Pasamonte.

19. **"Cervantes, Pasamonte y Avellaneda: una nueva lectura del *Quijote* en su cuarto centenario"**, en *Synthesis* (ISSN: 1698-6652), 2, mayo 2005, pp. 31-34.
RESUMEN: En el momento de la conmemoración del cuarto centenario de la publicación de la principal obra cervantina, estamos en disposición de entender el verdadero propósito de Cervantes al escribir la segunda parte de su *Quijote*, que no fue otro que el de servirse de la obra de Avellaneda para componer la suya. Nos encontramos ahora con la sorpresa de que la segunda parte del *Quijote* de Cervantes no es una obra autónoma, sino que tiene siempre como referencia el *Quijote* de Avellaneda y la *Vida* de Jerónimo de Pasamonte, y ese descubrimiento sin duda añade un nuevo e inesperado atractivo a una obra que habíamos ensalzado sin comprenderla.

20. **"El lugar de origen de Pasamonte en el *Quijote* de Avellaneda"**, en *Lemir. Revista de Literatura Española Medieval y del Renacimiento* (Universidad de Valencia, ISSN: 1579-735X), 9, 2005, pp. 1-32.
RESUMEN: Avellaneda conocía perfectamente la zona cercana al zaragozano pueblo de Ibdes, localidad natal de Jerónimo de Pasamonte, así como las imágenes que hoy en día aún se conservan en la Iglesia de San Miguel Arcángel de Ibdes, y se inspiró en dicha localidad y en sus alrededores para crear los principales escenarios aragoneses del *Quijote* apócrifo. Aunque en la portada de su novela se presentara como "natural de la villa de Tordesillas", sugirió en su cuerpo cuál era su verdadero lugar de origen.

21. **"Cervantes sabía que Pasamonte era Avellaneda: la *Vida* de Pasamonte, el *Quijote* apócrifo y *El coloquio de los perros*"**, en *Cervantes. Bulletin of The Cervantes Society of America* (versión impresa y versión digital, EE.UU., ISNN: 0277-6995), volume 25, number 1, spring 2005, pp. 105-157.
RESUMEN: En este trabajo se realiza un exhaustivo análisis de las relaciones de intertextualidad que se producen entre el *Quijote* de Avellaneda, la *Vida y trabajos* de Jerónimo de Pasamonte y *El coloquio de los perros* de Cervantes, y se llega a las siguientes conclusiones: 1) *El coloquio de los perros* no es una obra autónoma, sino que tiene siempre como referencia el *Guzmán de Alfarache*, el *Quijote* de Avellaneda y la *Vida y trabajos* de Pasamonte; 2) Cervantes conoció el manuscrito del *Quijote* de Avellaneda antes de comenzar a escribir *El coloquio de los perros*, por lo que la obra de Avellaneda circuló en forma manuscrita antes del 2 de julio de 1612, fecha de

la solicitud de aprobación de las *Novelas ejemplares* cervantinas, y 3) Cervantes conocía la identidad de Avellaneda, y en *El coloquio de los perros* realizó continuas referencias conjuntas a la *Vida y trabajos* de Pasamonte y al *Quijote* de Avellaneda, dando así a entender que ambas obras pertenecían al mismo autor.

22. **"De Avellaneda y avellanedas"**, en *Edad de Oro* (Universidad Autónoma de Madrid, ISSN: 0212-0429), 25, 2006, pp. 371-407.

RESUMEN: En este trabajo se tratan de evidenciar las debilidades de algunas de las últimas propuestas sobre la identidad de Alonso Fernández de Avellaneda, autor del *Quijote* apócrifo, y se explican dos aspectos relacionados con la disputa literaria que se produjo entre Cervantes y Avellaneda: en primer lugar, que toda la segunda parte del *Quijote* cervantino constituye una imitación del *Quijote* apócrifo; y en segundo lugar, que el mismo Cervantes identificaba a Avellaneda con el aragonés Jerónimo de Pasamonte.

23. **"El licenciado Avellaneda y *El licenciado Vidriera*"** (en colaboración con Carolina María Schindler), en *Hipertexto* (The University of Texas-Pan American, Texas, EE.UU, ISSN: 1553-3018), 3, invierno 2006, pp. 101-122.

RESUMEN: En este artículo se muestra que Cervantes escribió su novela ejemplar titulada *El licenciado Vidriera* después de conocer el manuscrito del *Quijote* de Avellaneda. El propio título de la obra cervantina hace referencia al grado de licenciado que se adjudicó Alonso Fernández de Avellaneda, pseudónimo con el que firmó su obra el autor del *Quijote* apócrifo. En el artículo se evidencia que existen claros paralelismos entre el relato cervantino y la *Vida y trabajos* de Jerónimo de Pasamonte, por un lado, y el *Quijote* de Avellaneda, por otro, de manera que Cervantes quiso dar una respuesta conjunta a ambas obras y sugerir que pertenecían al mismo autor.

24. **"El manuscrito de la primera parte del *Quijote* y la disputa entre Cervantes y Lope de Vega"**, en *Etiópicas* (Universidad de Huelva, ISSN: 1698-689X), 2, 2006, pp. 255-334.

RESUMEN: En este artículo se trata de mostrar cómo se inició la disputa literaria entre Cervantes y Lope de Vega y la importancia que en ella tuvo la circulación manuscrita de sus obras antes de su publicación: Cervantes leyó el manuscrito del *Arte nuevo de hacer comedias en este tiempo*, de Lope de Vega, y lo atacó duramente en el capítulo 48 de la primera parte del *Quijote*, que también circuló en forma manuscrita antes de ser publicado en 1605. Lope de Vega leyó el manuscrito de la primera parte del *Quijote*, y le dio réplica en el prólogo de *El peregrino en su patria*, obra publicada en 1604.

25. **"Cotejo por medios informáticos de la *Vida* de Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda"**, en *Etiópicas* (Universidad de Huelva, ISSN: 1698-689X), 3, 2007, pp. 69-131.

RESUMEN: En este trabajo se realiza una comparación de la *Vida y trabajos* de Jerónimo de Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda por medio de herramientas informáticas. El resultado muestra que entre ambas obras hay numerosas coincidencias expresivas, y que muchas de ellas resultan verdaderamente relevantes y significativas, lo que permite sustentar que las dos obras fueron escritas por el mismo autor.

26. **"*El Buscón* de Quevedo, la *Vida* de Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda"**, en *La Perinola. Revista de investigación quevediana* (Grupo de Investigación Siglo de Oro [GRISO] de la Universidad de Navarra, ISSN: 1138-6363), 12, 2008, pp. 123-144.

RESUMEN: Francisco de Quevedo se burló del manuscrito de la *Vida y trabajo*s de Jerónimo de Pasamonte al componer un pasaje de *El Buscón*, y Avellaneda, al escribir el *Quijote* apócrifo, dio respuesta a la burla que Quevedo había hecho de Pasamonte, lo que ratifica que Avellaneda y Pasamonte eran la misma persona. Las conclusiones obtenidas permiten además precisar la fecha de composición de *El Buscón* (publicado en 1626), que hubo de ser compuesto con anterioridad a que el manuscrito del *Quijote* apócrifo se pusiera en circulación, lo que probablemente ocurrió antes del 6 de mayo de 1611 (fecha interna que aparece en el entremés cervantino de *La guarda cuidadosa*, en el que se hacen claras referencias al manuscrito de Avellaneda) y, con toda seguridad, antes del 2 de julio de 1612 (fecha de la solicitud de aprobación de las *Novelas ejemplares* cervantinas, en algunas de las cuales también hay claras alusiones al manuscrito del *Quijote* apócrifo).

27. **"*El peregrino en su patria* de Lope de Vega, el *Quijote* de Avellaneda y el *Persiles* cervantino"**, en Eduardo Urbina y Jesús G. Maestro (eds.), *Política y Literatura.*

Miguel de Cervantes frente a la posmodernidad. Anuario de Estudios Cervantinos (Vigo, Editorial Mirabel, ISSN: 1697-4034; ISBN: 978-84-96915-19-0), 5, 2009, pp. 281-294.

RESUMEN: En este trabajo se estudia el *Persiles* cervantino como una respuesta a *El peregrino en su patria*, de Lope de Vega, contra cuyas digresiones eruditas Cervantes realiza una crítica encubierta en su obra. Se analiza además la influencia del *Quijote* de Avellaneda en el *Persiles*, lo que permite situar la fecha de composición de la obra cervantina después de la puesta en circulación del manuscrito de Avellaneda, en un momento posterior a mayo de 1610.

28. **"Análisis retórico y semio-lingüístico de las canciones de propaganda de dos partidos políticos (PP y PSOE) durante la campaña electoral para las Elecciones Generales Españolas de 2008"** (en colaboración con Francesco Screti), en *Oralia* (Editorial Arco Libros, ISSN: 1575-1430), 12, 2009, pp. 307-331.

RESUMEN: En este trabajo analizamos, como un ejemplo de discurso político oral, las canciones de propaganda electoral de los dos principales partidos políticos españoles (PSOE y PP) en las elecciones generales de 2008, las cuales forman parte del discurso público e ideológico que tiene como fin convencer a los electores de que voten al candidato propuesto, haciéndole creer que constituye la mejor opción posible. Los discursos y las canciones pretenden convencer a los electores de que el partido que los enuncia constituye la mejor opción (legitimación), a la vez que presenta al partido y al candidato oponente como la peor (deslegitimación). Los resultados del análisis demuestran que algunos de los mecanismos discursivos empleados en las canciones se parecen cada vez más a los del discurso publicitario. Aunque las canciones políticas sean un género tradicional, presentan rasgos típicos de la comunicación contemporánea y postmoderna: coloquialidad, informalidad, "carnavalización", sincretismo e hibridación.

29. **"Las páginas web de tres partidos políticos (PSOE, PP e IU) durante la campaña electoral de las Elecciones Generales Españolas de 2008. Análisis semiótico-lingüístico y retórico"** (en colaboración con Francisco Screti), en *Tonos Digital. Revista Electrónica de Estudios Filológicos* (Universidad de Murcia, ISSN: 1577-6921), 17, julio 2009, pp. 1-24.

RESUMEN: El objetivo de este trabajo consiste en describir las estrategias persuasivas empleadas en las páginas web de los principales partidos políticos españoles de carácter nacional, el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), el Partido Popular (PP) e Izquierda Unida (IU), que dichos partidos elaboraron como apoyo a sus campañas electorales para las Elecciones Generales españolas de 2008. Valiéndonos de una metodología de análisis retórica y semiótico-lingüística, tratamos de evidenciar las estrategias encaminadas a potenciar la imagen del propio candidato y a denigrar la imagen de los candidatos rivales, explicando la eficacia de dichas estrategias en relación con los resultados electorales.

30. **"La cara oculta de Cervantes"**, en *Antaria. Poesía. Artes visuales. Narrativa. Pensamiento* (I.S.S.N: 1885-1428), 11 (*El ser poliédrico*), 2010, pp. 110-121.

RESUMEN: En este artículo se sintetiza el desarrollo de la disputa literaria entre Mateo Alemán (autor del *Guzmán de Alfarache*) y Mateo Luján de Sayavedra (autor de una continuación apócrifa de la obra de Alemán) y su influencia en la disputa que Cervantes mantuvo con Avellaneda. Alemán dio réplica a Luján escribiendo la verdadera segunda parte del *Guzmán de Alfarache*, en cuyo prólogo reconocía que había imitado la obra de su imitador para componer la suya. Cervantes hizo lo mismo que Alemán, imitando a Avellaneda al escribir la segunda parte de su *Quijote*, pero sin reconocer expresamente que lo había hecho. Esta decisión supuso que, durante siglos, la segunda parte del *Quijote* cervantino haya sido considerada como una obra autónoma, hasta que hemos llegado a comprender que constituye una imitación de la obra de Avellaneda, y que Cervantes la escribió movido por el deseo de venganza y por el desprecio hacia su rival, lo que nos revela una nueva cara de Cervantes.

31. **"El componente retórico y el componente simbólico en la publicidad. Análisis de los anuncios de energía eólica de Iberdrola"**, en *Cuadernos de Investigación Filológica* (Universidad de La Rioja, ISSN: 1699-292X), 39, 2013, pp. 159-186, http://dx.doi.org/10.18172/cif.2560.

RESUMEN: El propósito de este artículo consiste en compaginar dos de las metodologías analíticas que pueden explicar las estrategias persuasivas empleadas en la publicidad: la de la Retórica y la de la Poética del imaginario, de cara a analizar una serie de anuncios publicitarios de la empresa Iberdrola sobre energía eólica. Se pretende analizar no solo el componente argumentativo de los anuncios, sino también su componente simbólico-imaginario, valorando en qué medida la presencia y la manipulación de los símbolos colabora a la persuasión.

ABSTRACT: This article proposes to combine two of the analytical methodologies that help to explain the persuasive strategies employed in advertising: Rhetoric and Poetics of the imagination, in order to analyze a series of advertisements of the wind energy company, Iberdrola. It is intended not only to analyze the argumentative component of the ads, but also their symbolic-imaginary component, evaluating how the presence and the manipulation of symbols help persuasion.

32. **"Los orígenes de la disputa entre Lope de Vega y Cervantes: *La Arcadia* y la primera parte del *Quijote*"**, en Javier Blasco Pascual y Héctor Urzáiz Tortajada (eds.), *Polémicas y controversias áureas*, número monográfico de *Cincinnati Romance Review* (Department of Romance Languages and Literatures, University of Cincinnati, EE.UU., ISSN: 2155-8817 [online] / 0883-9816 [print]), 37, spring 2014, pp. 67-92.

RESUMEN: En su novela pastoril *La Arcadia* (1598), Lope de Vega introdujo dos personajes de carácter autobiográfico, Celio y Anfriso, que experimentaban ataques de locura producidos por los celos, los cuales constituían un reflejo de los propios ataques de celos que experimentó Lope de Vega cuando Elena Osorio le abandonó por un hombre más rico. Cervantes no solo hubo de lamentar que Lope de Vega le cerrara las puertas del teatro, sino también que la novela pastoril del Fénix alcanzara un éxito mayor del que él había obtenido con su novela pastoril, *La Galatea* (1585). De ahí que, en la primera parte de su *Quijote* (1605), Cervantes no solo atacara, a través de la conversación entre el cura y el canónigo de Toledo que se desarrolla en los capítulos 47 y 48, el manuscrito del *Arte nuevo de hacer comedias*, de Lope de Vega, y las propias comedias lopescas, sino que llevó a cabo una doble imitación de los pasajes protagonizados por Celio y Anfriso en *La Arcadia*: así, realizó una imitación meliorativa del episodio de Celio a través de la historia protagonizada por Cardenio, Luscinda y don Fernando, e hizo un retrato satírico de la locura amorosa de Anfriso en el episodio de la penitencia de don Quijote en Sierra Morena. De esta forma, la locura amorosa de Anfriso, y por extensión la del propio Fénix, se relaciona estrechamente en ese episodio con la locura de don Quijote, lo que permite sustentar que la primera parte del *Quijote* se originó como un ataque contra Lope de Vega.

33. **"La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión"**, en *Rétor* (Revista de la Asociación Argentina de Retórica, ISSN: 1853-6034), 4. 1 (junio de 2014), pp. 56-83.

RESUMEN: El propósito de este trabajo consiste en mostrar que algunas investigaciones de la neurociencia actual, relacionadas con el estudio de la toma de decisiones y con el descubrimiento de las neuronas espejo, confirman dos de las intuiciones que tuvieron los antiguos tratadistas de retórica: por un lado, la mezcla de emoción y de argumentación resulta fundamental en la persuasión, pues tanto las emociones como los argumentos racionales son necesarios para tomar decisiones, y la disposición de las partes del discurso, que sitúa las emociones al principio y al final del discurso y la argumentación en su parte central, se adecua estrictamente a los procesos de toma de decisiones descritos por la neurociencia; y, por otro lado, el descubrimiento de las neuronas espejo confirma que los rétores clásicos no se equivocaban al otorgar una gran importancia a la operación de la *actio* o *pronuntiatio*, pues, cuando presenciamos la pronunciación de un discurso, simulamos en nuestro propio cerebro, de forma automática, los gestos y las expresiones del orador, y así comprendemos de manera sencilla e inconsciente cómo se siente y lo que quiere transmitir.

ABSTRACT: The purpose of this paper is to show that some current neuroscience research related to the study of decision making and with the discovery of mirror neurons, confirmed two of the intuitions that had the ancient writers of rhetoric: first, the mixture of emotion and argumentation is essential in persuasion, because both emotions and rational arguments are needed to make decisions, and the arrangement of the parts of speech, which places emotion at the beginning and end of the speech and argument in its central part, strictly conforms to the decision-making processes described by neuroscience; and, on the other hand, the discovery of mirror neurons confirms that classical rhetoricians were not wrong to give great importance to the operation of *actio* or *pronuntiatio* thus we witness the pronunciation of a speech, we simulate in our own brain, automatically, gestures and expressions of the speaker, and thus easily understand and unconscious how you feel and what you want to convey.

34. **"*Intentio auctoris* e *intentio operis*: intención manifiesta e intención encubierta en Cervantes y Avellaneda"**, en *Monteagudo* (Universidad de Murcia, ISSN electrónico: 1989-6166; ISSN impreso: 0580-6712), 19 (3ª época), 2014, pp. 161-175.

RESUMEN: Umberto Eco realizó una distinción entre *intentio auctoris* (intención del autor), *intentio operis* (intención de la obra) e *intentio lectoris* (intención del lector). En los casos en que se producen relaciones de *intertextualidad* o de *hipertextualidad* entre varias obras, la intención del autor y la intención de la obra se

pueden desdoblar en una intención manifiesta y en una intención encubierta. En este trabajo se ejemplifica dicha posibilidad con las obras de Cervantes y de Avellaneda.

ABSTRACT: Umberto Eco made a distinction between *intentio auctoris*, *intentio operis* and *intentio lectoris*. If there are relationships of intertextuality or hypertextuality between several pieces of work, the intention of the author and the work itself can be divided into overt and covert intention. In this paper such possibility is exemplified using the works of Cervantes and Avellaneda.

35. **"A Theory of Impossible Worlds (*Metalepsis*)"**, en *Castilla. Estudios de Literatura* (Universidad de Valladolid, ISSN: 1989-7383, http://www.uva.es/castilla), 6, 2015, pp. 1-40, http://www5.uva.es/castilla/index.php/castilla/article/view/385/413.

RESUMEN: El propósito de este trabajo es triple: en primer lugar, desarrollar un modelo textual de los géneros literarios, basado en categorías naturales y elementales, capaz de explicar la totalidad de los textos literarios existentes o imaginables; en segundo lugar, analizar la relación entre los géneros literarios y la ficcionalidad, de cara a distinguir los géneros literarios ficcionales de los no ficcionales; y, en tercer lugar, tomando como base la teoría de los mundos posibles, construir una teoría complementaria de los mundos imposibles, capaz de explicar los casos de ruptura de la lógica ficcional, o *metalepsis*. Las distintas posibilidades de ruptura de la lógica ficcional se explican y representan gráficamente a través del modelo textual de los géneros literarios.

ABSTRACT: The purpose of this work is threefold: First, to develop a textual model of literary genres based on generic categories, natural and elemental, capable of being applied to all literary texts, existing or imaginable; second, to attempt to explain the relation between literary genres and fictionality, to show that there are fictional and non-fictional literary genres; third, to build on the theory of possible worlds with a complementary theory of impossible worlds capable of explaining cases of rupture in fictional logic, or *metalepsis*. The distinct possibilities of rupture in fictional logic will be exemplified, explaining their characteristics and representing them graphically through the proposed textual model of literary genres.

36. **"La imitación y el plagio en el Clasicismo y los conceptos contemporáneos de *intertextualidad* e *hipertextualidad*"**, en *Dialogía. Revista de lingüística, literatura y cultura* (ISSN: 1819-365X), 9, 2015, pp. 58-100.

RESUMEN: En este trabajo se recuerda la importancia que tuvo la imitación, aconsejada en las poéticas y las retóricas tradicionales, como forma de creación artística y literaria en el mundo clásico y en el Clasicismo. El rechazo de la imitación en el Romanticismo determinó la aparición de una serie de términos en la teoría literaria contemporánea (como *intertextualidad* o *hipertextualidad*) destinados a denominar de forma neutra o eufemística las prácticas literarias relacionadas con la imitación. Asimismo, el rechazo de la imitación ha producido la tendencia a confundirla con el simple plagio.

ABSTRACT: In this paper we recall the significance of the imitation, recommended in the traditional poetic and rhetoric, as a form of artistic and literary creation in the classical world and Classicism. The rejection of imitation in Romanticism determined the emergence of a number of terms in contemporary literary theory (as *intertextuality* or *hypertextuality*) intended to call euphemistically the literary practices concerning imitation. Also, the rejection of imitation has occurred that tends to be confused with the simple plagiarism.

37. **"Cervantes y Avellaneda (1616-2016): presunciones y certidumbres"**, en *Boletín de la Biblioteca de Menéndez Pelayo* (ISSN: 006-1646), 92, 2016, pp. 281-299.

RESUMEN: En el año 2016, en el que conmemoramos los cuatrocientos años transcurridos desde la muerte de Cervantes, la mayor parte de la crítica sigue sin comprender cómo se desarrolló la disputa literaria entre Cervantes y Avellaneda. En este trabajo se intenta explicar cómo se produjo esa disputa, mostrando la negativa influencia que ha tenido la tradición heredada de la Historia literaria romántica y positivista, la cual ha impedido reconocer dos aspectos esenciales: que toda la segunda parte del *Quijote* de Cervantes constituye una imitación del *Quijote* de Avellaneda, y que el propio Cervantes identificaba a Avellaneda con el aragonés Jerónimo de Pasamonte.

ABSTRACT: In 2016, when we commemorated the four hundred years since the death of Cervantes, most critics still do not understand how the literary dispute between Cervantes and Avellaneda developed. This paper attempts to explain how the dispute occurred, showing that the inherited tradition of romantic and positivist Literary History has been unable to recognize two essential aspects: the whole second part of *Don Quixote* of Cervantes is an imitation of *Don Quixote* of Avellaneda, and Cervantes himself identified Avellaneda with the Aragonese Jerónimo de Pasamonte.

38. **"Mundos imposibles: autoficción"**, en *Actio Nova: Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada* (Universidad Autónoma de Madrid, ISSN: 2530-4437), 0, 2016, pp. 161-195, **http://dx.doi.org/10.15366/actionova2016.0**.

RESUMEN: En este artículo se tratan de explicar la *autoficción* (que se produce en las obras literarias en las que el autor real experimenta sucesos ficticios, ya sean verosímiles o inverosímiles) como una ruptura de la lógica ficcional (*metalepsis*), con la consiguiente creación de mundos imposibles. Además, se analizan los distintos tipos de autoficción, y se intentan precisar mediante un modelo textual de los géneros literarios.

ABSTRACT: This article try to explain *autofiction* (which occurs when the author lives verisimilar or non-verisimilar fictional events), as a breach of the fictional logic (*metalepsis*), with the consequent creation of impossible worlds. In addition, different types of autofiction are analyzed and explained through a textual model of literary genres.

39. **"«I Am Myself the Matter of my Book»: The Historical Evolution of the Essayistic-Argumentative Genre"**, *1616. Anuario de Literatura Comparada* (Universidad de Salamanca, ISSN: 0210-7287), 6, 2016, pp. 109-130, http://revistas.usal.es/index.php/1616_Anuario_Literatura_Comp/article/view/15965/16442.

ABSTRACT: The current work seeks to explore the development of the essay in western culture as a means of reflecting the identity of the author. In order to analyse said evolution, we draw on a model of literary text which establishes a basic distinction between the "world of the author" (encompassing the lyrical and argumentative literary genres) and the "world of the characters" (embracing the narrative and dramatic literary genres). The proposed model allows us to analyse the evolution of the essayistic-argumentative forms based on traditional rhetorical discourse, and draws a distinction between essayistic-argumentative forms which may be attributed directly to the author and those which may not due to their being expressed through fictional characters.

RESUMEN: En este trabajo se pretende analizar el desarrollo del ensayo en la cultura occidental como una manera de plasmar la identidad del autor. Para analizar dicha evolución, nos servimos de un modelo del texto literario que establece una distinción básica entre el "mundo del autor" (en el que se incluyen los géneros literarios lírico y argumentativo) y el "mundo de los personajes" (donde se inscriben los géneros literarios narrativos y dramáticos). El modelo propuesto permite analizar la evolución de las formas ensayístico-argumentativas a partir de los discursos retóricos tradicionales, así como distinguir entre las formas ensayístico-argumentativas que pueden ser atribuidas directamente al autor y las que no le son atribuibles al ser enunciadas por personajes ficcionales.

40. **"Recorriendo las calles de Valladolid: *La emparedada del Corral de Campanas* (2004), de José Luis Guerra Fernández"**, *Cultura, Lenguaje y Representación* (Universitat Jaume I, ISSN: 2340-4981), vol. 1, nº 17, 2017 (*Espacios identitarios: regiones y ciudades*), pp. 123-137, DOI: http://dx.doi.org/10.6035/clr.2017.17.7.

RESUMEN: En este trabajo se analizan la visión de Valladolid que se ofrece en la novela *La emparedada del Corral de Campanas*, de José Luis Guerra Fernández, comparándola con la que se da en algunas guías turísticas de la ciudad. Para ello, analizamos las estrategias retóricas y persuasivas empleadas en las guías y en la novela. En esta se describe minuciosamente el tránsito del protagonista por un gran número de calles de la ciudad, especificando siempre sus nombres, lo cual constituye un original y atractivo recurso. Además, se explican algunos acontecimientos históricos y las antiguas denominaciones de las calles de Valladolid en que sucedieron, relacionando esas calles antiguas con las actuales e indicando las variaciones que han experimentado en sus nombres. Todo ello plantea la cuestión del tipo de "lector ideal" al que va dirigida la novela, pues no todos los lectores, ni siquiera la generalidad de los residentes en la ciudad, conocen cuáles son todas las calles que se nombran ni la historia de Valladolid.

ABSTRACT: In this paper the vision of Valladolid offered in the novel *La emparedada del Corral de Campanas*, of José Luis Guerra Fernández, is analyzed, comparing it with that given in some tourist guides of the city. We analyze the rhetorical and persuasive strategies employed in the novel and in tourist guides. In the novel, the protagonist movement of a large number of streets of the city is minutely described, always specifying their names, which is an original and attractive resource. In addition, some historical events and the names of the streets of Valladolid in which they occurred are explained, relating these ancient streets with current and indicating the changes they have experienced in their names. All this raises the question of the type of "ideal reader" to whom the novel is addressed, because not all readers, even the generality of residents in the city, know where are all the named streets or the history of Valladolid.

41. **"El discurso de Marcela en el *Quijote* de Cervantes"**, *Diacrítica* (Universidade do Minho, Portugal, ISSN versão impressa: 0870-8967; ISSN versão digital: 2183-9174), volumen 31.2 (*A emoção na criação literária e cultural*), 2017, pp. 29-46, DOI: https://doi.org/10.21814/diacritica.228.

RESUMEN: En este trabajo se muestra el provechoso uso que hizo Cervantes de la retórica, examinando los principales recursos retóricos que emplea uno de sus personajes, Marcela, en el discurso que pronuncia en el capítulo 14 de la primera parte del *Quijote*. Marcela es el prototipo de la mujer esquiva e huidiza, y en su discurso prescinde de cualquier tipo de recurso emocional, empleando únicamente argumentos racionales. Se analizan el género del discurso, su grado de defendibilidad, su *status causae*, sus *partes orationis* y las características de las mismas y las ideas o *probationes* empleadas en la *argumentatio*.

ABSTRACT: In this paper we show that Cervantes made profitable use of Rhetoric, examining the rhetorical devices that one of his characters, Marcela, employs in the speech that she pronounces in chapter 14 of the first part of *Don Quixote*. Marcela is the prototype of the elusive woman, and in her speech does not use emotional resources, using only rational arguments. The following discourse items are analyzed: gender discourse, its degree of defensibility, *status causae*, *partes orationis* and characteristics of the same and ideas or *probationes* used in the *argumentatio*.

42. **"Cervantes y Avellaneda. Estado actual de la cuestión"**, *Anuario de Estudios Cervantinos* (ISSN: 1697-4034), 16, 2020, pp. 23-35.

RESUMEN: presentación sintética del estado actual de las investigaciones sobre Cervantes y Avellaneda, explicando los argumentos a favor de la autoría de Jerónimo de Pasamonte como autor del *Quijote* apócrifo.

ABSTRACT: synthetic presentation of the current state of the investigations on Cervantes and Avellaneda, explaining the arguments in favor of the authorship of Jerónimo de Pasamonte as author of the apocryphal *Quijote*.

43. **"Argumentación y emoción en los discursos retóricos del *Quijote* de Cervantes"**, en *Atalanta. Revista de las letras barrocas* (eISSN: 2340-1176), 10.1, 2022, pp. 135-163, DOI: https://doi.org/10.14643/101E, HANDLE: https://uvadoc.uva.es/handle/10324/53557.

RESUMEN: Aunque tradicionalmente se ha descrito a Cervantes como un «ingenio lego», el análisis de los discursos retóricos de sus personajes evidencia que conocía perfectamente la preceptiva retórica de su época y que supo sacarle un partido extraordinario. En este trabajo se analizan dos discursos retóricos (uno de tipo deliberativo y otro de tipo judicial) pronunciados por personajes de la segunda parte del *Quijote*, mostrando que emplean brillantemente tanto los recursos racionales como los emocionales para persuadir a sus destinatarios. Por ello, la recuperación de la preceptiva retórica y el análisis de su uso por parte de Cervantes resulta esencial para comprender en profundidad la naturaleza y maestría de los discursos de sus personajes.

ABSTRACT: Although Cervantes has traditionally been described as an uneducated person, the analysis of the rhetorical speeches of his characters shows that he was perfectly familiar with the rhetoric of his time, and that he knew how to make the most of it. In this work, two rhetorical speeches (one deliberative and the other judicial) delivered by characters from the second part of Don Quixoteare analyzed, showing that they brilliantly use both rational and emotional resources to persuade their recipients. For thisreason, the recovery of rhetorical norms and the analysis of their use by Cervantes is essential to understand in depth the nature and mastery of the speeches of his characters.

44. **"Nuevo documento sobre Jerónimo de Pasamonte y el Monasterio de Piedra"**, en *Castilla. Estudios de Literatura* (Universidad de Valladolid, ISSN: 1989-7383), 13, 2022, pp. 703-723, DOI: https://doi.org/10.24197/cel.13.2022.703-723, HANDLE: https://uvadoc.uva.es/handle/10324/54893.

RESUMEN: Se da noticia del hallazgo de un nuevo documento que vincula a Jerónimo de Pasamonte con el Monasterio de Piedra, se relaciona dicho documento con los que ya se conocían y se explica brevemente que fue en dicho monasterio donde Jerónimo de Pasamonte pudo componer el *Quijote* apócrifo.

ABSTRACT: The discovery of a new document linking Jerónimo de Pasamonte with the Monasterio de Piedra is reported. This document is related to those that were already known, and it is briefly explained that it was in the Monasterio de Piedra where Jerónimo de Pasamonte was able to compose the apocryphal *Quixote*.

45. **"Los últimos años de Cervantes: nuevos datos biográficos"**, en *Edad de Oro* (Universidad Autónoma de Madrid, ISSN: 0212-0429, E-ISSN: 2605-3314), Monográfico «La vejez en el Siglo de Oro» (https://doi.org/10.15366/edadoro2023.42), 42, 2023, pp. 71-84, https://doi.org/10.15366/edadoro2023.42.004.

RESUMEN: En los últimos años se ha publicado un gran número de biografías sobre Cervantes, pero en ellas no suelen figuran nuevos datos históricos relevantes, sino que cada biógrafo conjuga los datos conocidos con la idea que se ha hecho de Cervantes tras leer sus obras. El análisis intertextual entre las obras de Cervantes y de otros autores con los que contendió literariamente permite deducir nuevos e importantísimos datos históricos sobre los últimos años de su vida, y, especialmente, de la forma en que vivió sus disputas con Lope de Vega y Avellaneda.

ABSTRACT: In recent years, a large number of biographies on Cervantes have been published, but they do not contain new relevant historical data. Each biographer usually combines the known data with the idea that they have made of Cervantes after reading his works. The intertextual analysis between the works of Cervantes and other authors with whom he contended literary allows us to deduce new and very important historical data on the last years of his life, and, especially, on the way in which he lived his disputes with Lope de Vega and Avellaneda.

46. **"Educación, retórica y neurociencia"**, en *Revista Española de Retórica* (revista de la Sociedad Española de Retórica. SE-RET) (ISSN-e 2952-542X), 1, 2024, pp. 97-111. DOI: https://doi.org/10.25115/reret.vi1.9366. HANDLE: https://uvadoc.uva.es/handle/10324/68912.

RESUMEN: El objetivo de este trabajo es sustentar la hipótesis de que la retórica y la neurociencia pueden prestarse mutuamente sus aportaciones de cara a mejorar la eficacia de ambas disciplinas. Para ello, se seguirá un enfoque metodológico destinado a analizar los aspectos que tienen en común. La moderna neurociencia ha dado lugar, en el ámbito de la educación, a la denominada neuroeducación. Las aportaciones generales de la neurociencia, o las más específicas de la neuroeducación, vienen a validar algunas de las intuiciones de la retórica tradicional, que se muestran igualmente efectivas en el ámbito de la docencia. Por eso, la retórica y la neuroeducación pueden compartir muchos de sus postulados, lo que redunda en beneficio de ambas disciplinas.

ABSTRACT: The objective of this work is to support the hypothesis that rhetoric and neuroscience can provide mutual contributions in order to improve the effectiveness of both disciplines. A methodological approach is followed aimed at analyzing the aspects they have in common. Modern neuroscience has given rise, in the field of education, to the so-called neuroeducation. The contributions of neuroscience and neuroeducation have validated some of the insights of traditional rhetoric, which are equally effective in the field of teaching. For this reason, rhetoric and neuroeducation can share many of their postulates, which benefits both disciplines.

47. **"Cervantes y la retórica: el discurso de don Quijote ante un grave eclesiástico (II, 31-32) como respuesta a un episodio del *Quijote* de Avellaneda"**, en *Castilla. Estudios de Literatura* (ISSN-e 1989-7383), 16, 2025, pp. 280-309. DOI: https://doi.org/10.24197/cel.16.2025.280-309.

RESUMEN: En este trabajo se realiza un análisis comparativo de un pasaje del *Quijote* apócrifo y de otro de la segunda parte del *Quijote* cervantino en los que se pronuncian discursos retóricos. En el capítulo séptimo del *Quijote* de Avellaneda, un caritativo clérigo, mosen Valentín, trata de convencer a don Quijote, por medio de un discurso retórico, de que abandone su vida de caballero andante y regrese a su casa, a lo que don Quijote responde despectivamente. Como remedo de esta situación, Cervantes crea un pasaje correlativo en los capítulos 31 y 32 de la segunda parte de su *Quijote*: estando en casa de los duques, un grave eclesiástico se dirige de manera airada a don Quijote, recriminándole su actitud y aconsejándole que vuelva a su casa, a lo que don Quijote contesta con otro discurso en el que defiende su condición de caballero andante. En el trabajo se analiza el uso de los recursos retóricos por parte de ambos autores, mostrando que Cervantes quiso adjudicar a su don Quijote un excelente dominio de la elocuencia, facultad que le distingue decisivamente del don Quijote apócrifo.

ABSTRACT: This study presents a comparative analysis of a passage from the apocryphal *Don Quixote* and another from the second part of Cervantes' *Don Quixote*, both featuring rhetorical discourses. In chapter seven of Avellaneda's *Don Quixote*, a charitable cleric, Mosen Valentín, attempts to persuade Don Quixote, through a rhetorical speech, to abandon his life as a knight-errant and return home, to which Don Quixote responds disdainfully. As a parody of this situation, Cervantes creates a parallel passage in chapters 31 and 32 of the second part of his *Don Quixote*: while at the home of the Duke and Duchess, a stern ecclesiastic angrily addresses Don Quixote, reprimanding his behavior and advising him to return home. In response, Don Quixote delivers a speech defending his identity as a knight-errant. This study examines the rhetorical strategies employed by both authors, demonstrating that Cervantes intentionally endowed his Don Quixote with a remarkable command of eloquence, a quality that decisively distinguishes him from the apocryphal Don Quixote.

48. **"Retórica y neurociencia: emociones, *memoria* y *actio* o *pronuntiatio*"**, en *Hexis. Revista Iberoamericana de Retórica* (Universidad de Alicante, ISSN: 3101-0393), 1, 2025, pp. 107-132. DOI: https://doi.org/10.14198/hexis.29613. Handle: https://uvadoc.uva.es/handle/10324/76971.

RESUMEN: El componente emocional del discurso retórico se ha considerado esencial, junto con el racional, para lograr la persuasión. Desde los inicios de la tradición retórica, los rétores distinguieron entre una retórica de la verosimilitud, eminentemente argumentativa, y una retórica psicagógica, que enfatizaba los aspectos emocionales del discurso. Quintiliano ya indicó que el discurso persuasivo tiene tres finalidades, y que el *persuadere* conlleva tres grados de la persuasión: *docere*, o enseñar (relacionado con la *inventio* y la *dispositio*); *delectare*, o deleitar (función de la *elocutio*), y *movere*, o conmover, impresionar o hacer cambiar de opinión al auditorio (objetivo fundamental de la *actio* o *pronuntiatio*). Este artículo analiza la operación retórica de la *actio* o *pronuntiatio* y el papel que juegan en ella las emociones desde el punto de vista de la neurociencia actual, la cual ha explicado los procesos cerebrales que permiten comprender las intenciones y emociones de los demás. Asimismo, se contemplan las contribuciones de la neurociencia relacionadas con la operación retórica de la *memoria*, que permiten comprender la mejor manera de memorizar un discurso retórico y los procesos de automatización que facilitan al orador la realización inconsciente y sin esfuerzo de algunos procedimientos propios de la *actio* o *pronuntiatio*.

ABSTRACT: The emotional and rational-argumentative components of rhetorical discourse have long been regarded as fundamental to achieving persuasion. Since the inception of rhetorical tradition, scholars have distinguished between a rhetoric of verisimilitude, primarily argumentative in nature, and a psychagogic rhetoric, which underscores the emotional dimensions of discourse. Quintilian posited that persuasive discourse serves three primary functions and entails three degrees of persuasion: *docere* (to instruct), associated with *inventio* and *dispositio*; *delectare* (to delight), corresponding to *elocutio*; and *movere* (to move or emotionally affect the audience), which is intrinsically tied to *actio* or *pronuntiatio*. This article examines the rhetorical operation of *actio* or *pronuntiatio* and the role of emotions within it from the perspective of contemporary neuroscience. Advances in neuroscience have elucidated the cerebral mechanisms underlying our ability to perceive and interpret the emotions and intentions of others. The contributions of neuroscience related to the rhetorical operation of *memory* are also contemplated, which allow understanding the best way to memorize a rhetorical speech and the processes of memoristic automation that facilitate the speaker the unconscious and effortless performance of some procedures of the *actio* or *pronuntiatio*.

11. PUBLICACIONES: RESEÑAS

(se incluyen enlaces en los títulos de las reseñas disponibles en internet)

1. Reseña del libro de Guido Oldrini, *La disputa del metodo nel Rinascimento. Indagini su Ramo e sul ramismo*, Firenze, Le Lettere, 1997, 331 págs, publicada en *Rhetorica. A Journal of the History of Rhetoric*, (Published by the University of California Press, EE.UU., for The International Society for the History of Rhetoric, ISSN: 0734-8584), 17, 2, spring 1999, pp. 216-220..
2. Reseña del libro de Stefano Arduini, *Prolegómenos a una teoría general de las figuras*, Murcia, Universidad de Murcia, 2000, 200 pp., publicada en *Rhetorica. A Journal of the History of Rhetoric* (Published by the University of California Press, EE.UU., for The International Society for the History of Rhetoric, ISSN: 0734-8584), 19, 4, autumn 2001, pp. 429-433, http://uvadoc.uva.es/handle/10324/11709.
3. Reseña del libro de Antonio García Berrio, *El centro en lo múltiple (selección de ensayos)*, edición y estudio introductorio de Enrique Baena, Madrid, Anthropos, 2008-2009, 3 vols., 684+793+776 pp., publicada en *Castilla. Estudios de Literatura* (Universidad de Valladolid, ISSN: 1989-7383), nueva etapa digital, 0, 2009, pp. 227-230.
4. Reseña del libro de José Montero Reguera, *Cervantismos de ayer y de hoy. Capítulos de historia cultural hispánica*, Alicante, Universidad de Alicante, 2011, 334 pp., publicada en *Castilla. Estudios de Literatura* (Universidad de Valladolid, ISSN: 1989-7383), nueva etapa digital, 2, 2011, pp. LXIII-LXVIII.
5. Reseña informativa sobre la aparición de la colección BIBLIOTECA CLÁSICA DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (BCRAE), y sobre los siguientes libros de dicha colección: *Lazarillo de Tormes*, ed. de Francisco Rico, Madrid, Real Academia Española-Galaxia Gutenberg-Círculo de Lectores, 2011, 322 págs; Francisco de Quevedo, *La vida del Buscón*, ed. de Fernando Cabo

Aseguinolaza, Madrid, Real Academia Española-Galaxia Gutenberg-Círculo de Lectores, 2011, 469 pp. y Lope de Vega, *La Dorotea*, ed. de Donald McGrady, Madrid, Real Academia Española-Galaxia Gutenberg-Círculo de Lectores, 2011, 839 pp., publicada en *Castilla. Estudios de Literatura* (Universidad de Valladolid, ISSN: 1989-7383), nueva etapa digital, 3, 2012, pp. XXXVI-XL.

6. Reseña del libro de María J. Arija, *En el bosque de las transgresiones. Fragmentarismo y concisión en la obra de Joan Brossa, Nicanor Parra y Jaume Plensa*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2012, 303 pp., publicada en *Clarín. Revista de Nueva Literatura* (Ediciones Nóbel, ISSN: 1136-1182), año XVII, Nº 102, noviembre-diciembre de 2012, pág. 71.
7. Reseña del libro de Alonso Fernández de Avellaneda, *Segundo tomo de «El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha»*, edición de Milagros Rodríguez Cáceres y Felipe B. Pedraza, Ciudad Real, Diputación de Ciudad Real, 2014 (Biblioteca de Autores Manchegos), XLVII+420 pp., publicada en *Castilla. Estudios de Literatura*, 5, 2014, pp. XXXIX-XLV.
8. Reseña del libro de Gonzalo Martín de Marcos, *El rey de los hombres*, publicada en *Castilla. Estudios de Literatura*, 15, 2024, pp. 865-867, https://doi.org/10.24197/cel.15.2024.865-867, https://uvadoc.uva.es/handle/10324/69179.

12. COMUNICACIONES Y PONENCIAS POR INVITACIÓN PRESENTADAS EN CONGRESOS Y CONFERENCIAS

(se incluyen enlaces en los títulos de los textos disponibles en internet)

1. "La evolución del pensamiento retórico del Brocense", presentada en la IX Biennial Conference of the International Society for the History of Rhetoric (I.S,H.R.), Torino (Italia), 21-24 de julio de 1993.
2. "Perspectiva actual de los géneros literarios. Literatura y otras artes", conferencia pronunciada en la Universidade do Minho (Braga, Portugal) el 11 de abril de 1994, por invitación del Prof. Dr. D. Vítor Manuel de Aguiar e Silva, catedrático de Teoría de la Literatura de dicha institución.
3. "Géneros literarios, artes audiovisuales y representación de mundos", presentada en el V Congreso Internacional de la Asociación Española de Semiótica, A Coruña, 3-5 de diciembre de 1992, y publicada en J. M.ª Paz Gago (ed.), *Semiótica y Modernidad. Actas del V Congreso Internacional de la Asociación Española de Semiótica*, ed. de José María Paz Gago, A Coruña, Universidad de A Coruña, 1994, vol. II (ISBN: 84-88301-91-X), pp. 525-536..
4. "La influencia de Quintiliano en la retórica y la gramática del Brocense", presentada en el Congreso Internacional "Quintiliano: Historia y Actualidad de la Retórica (XIX Centenario de la *Institutio Oratoria*)", Madrid y Calahorra, 14-18 de noviembre de 1995, y publicada en Tomás Albaladejo, Emilio del Río y José Antonio Caballero (eds.), *Quintiliano: Historia y Actualidad de la Retórica. Actas del Congreso Internacional «Quintiliano: historia y actualidad de la retórica (XIX Centenario de la 'Institutio Oratoria'»*, Logroño, Gobierno de la Rioja-Instituto de Estudios Riojanos-Ayuntamiento de Calahorra, 1998 (ISBN: 84-89362-37-8), 3 vols., vol. III, pp. 1405-1411.
5. "Retórica y Literatura: discursos judiciales en el *Quijote*", presentada en el II Congreso Internacional *Retórica, Política e Ideología: Desde la Antigüedad hasta nuestros días*, celebrado en la Universidad de Salamanca del 24 al 29 de noviembre de 1997, y publicada en Juan Miguel Labiano Ilundain, Antonio López Eire y Antonio Miguel Seoane Pardo (eds.), *Retórica, Política e Ideología. Actas del II Congreso Internacional*, Salamanca, Logo, 1997, 2 vols., vol. II, pp. 83-89.
6. "El uso de los recursos de la *inventio* retórica en el *Quijote*", presentada en el Primer Congreso Internacional "El horizonte interdisciplinario de la retórica", celebrado en la Universidad Nacional Autónoma de México D. F. (México) del 20 al 24 de abril de 1998. Publicada en Helena Beristáin y Gerardo Ramírez (eds.), *La dimensión retórica del texto literario*, México, Univesidad Nacional Autónoma de México, 2003, pp. 181-193 (ISBN: 970-32-0642-5).
7. "El *Quijote* de Cervantes, el *Quijote* de Avellaneda y la retórica del Siglo de Oro", presentada el día 8 de marzo de 1999 en la Universidad Autónoma de Madrid, incluida en la XIX edición del Seminario Internacional de *Edad de Oro*, titulado "Poética y Retórica en los siglos XVI y XVII", organizado por la Universidad Autónoma de Madrid, y celebrado en Madrid y Cuenca del 8 al 12 de marzo de

1999. Publicada como artículo ampliado en *Edad de Oro* (Universidad Autónoma de Madrid, ISSN: 0212-0429), 19, 2000, pp. 171-188.

8. "La retórica y el *Persiles* cervantino: la *narratio* amplificada y las digresiones eruditas de Lope de Vega", comunicación presentada en la XIV Biennial Conference of the International Society for the History of Rhetoric (I.S.H.R.), Madrid y Calahorra, 14-19 de julio de 2003.
9. "Ramus et l'Université espagnole", presentada el 13 de marzo de 2003 en la Université de la Sorbonne (París, Francia), en el Coloquio "Ramus et l'Université", por invitación de los organizadores de dicho coloquio, los profesores Kees Meerhoff, Catedrático de Littérature et de Civilisation Françaises en el Huizinga Instituut de la Universitei van Amsterdam (Holanda) y Frank Lestringant, Directeur du Centre V.- L. Saulnier de Recherche sur la Creation Litteraire en France au XVI^{eme} Siècle de l'Université de la Sorbonne Nouvelle, París IV, Francia. Publicada como capítulo de libro ampliado en VV. AA., *Ramus et l'Université*, *Cahier V. L. Saulnier* nº 21, París, Éditions Rue d'Ulm de l'ENS (École Normale Supérieure), 2004, pp. 131-153 (ISBN: 2-7288-0312-9; ISSN: 0760-4513).
10. "Lope de Vega y Pasamonte en la primera parte del *Quijote*: el inicio de la disputa entre Cervantes y Avellaneda", ponencia presentada el 21 de enero de 2005 en el Teatro Calderón de Valladolid, en el Congreso Internacional "A las riberas del Pisuerga bellas: el nacimiento del *Quijote*", organizado por el Instituto Castellano y Leonés de la Lengua con la colaboración de la Universidad de Valladolid, el Ayuntamiento de Valladolid y el Teatro Calderón, y celebrado en el Teatro Calderón de Valladolid los días 20 y 21 de enero de 2005.
11. "Cervantes y Avellaneda: crónica de una venganza literaria", conferencia pronunciada en el Centro Cívico Juan de Austria de Valladolid el 21 de abril de 2005 por invitación de la Federación de Centros de Enseñanza de Adultos de Valladolid.
12. "De Avellaneda y avellanedas", presentada el día 8 de marzo de 2005 en la Universidad Autónoma de Madrid, incluida en la XXV edición del Seminario Internacional de Edad de Oro, titulado "El *Quijote* cuatrocientos años después", organizado por la Universidad Autónoma de Madrid, y celebrado en Madrid y Cuenca del 7 al 11 de marzo de 2005. Publicada como artículo ampliado en *Edad de Oro* (Universidad Autónoma de Madrid, ISSN: 0212-0429), 25, 2006, pp. 371-407.
13. "El *Quijote* de Cervantes y el *Quijote* de Avellaneda", conferencia pronunciada el 23 de octubre de 2006 en la Universidad de Łódź (Łódź, Polonia), por invitación de los responsables del Departamento de Filología Románica (Facultad de Filología) de dicha Universidad.
14. "Cervantes, Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda", presentada el 29 de octubre de 2004 en la Universidad de Oviedo, en el Coloquio Internacional "Cervantes y el *Quijote*" (Cátedra "Emilio Alarcos"), celebrado del 27 al 29 de octubre de 2004. Publicada en Emilio Martínez Mata (coord.), *Actas del Coloquio Internacional "Cervantes y el «Quijote»"*, Madrid, Arco/Libros, 2006, pp. 333-346 (ISBN: 978-84-7635-673-9).
15. "Los recursos retóricos más adecuados en la predicación cristiana: *Los seis libros de la Retórica eclesiástica* (1576), de Fray Luis de Granada", comunicación presentada el 26 de julio de 2007 en la XVIth Biennial Conference of the International Society for the History of Rhetoric (I.S.H.R.), Estrasburgo (Francia), 24-28 de julio de 2007.
16. "*El Buscón* de Quevedo, la *Vida* de Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda", presentada el día 8 de septiembre de 2007 en el I Congreso Internacional "Francisco de Quevedo desde Torre de Juan Abad", celebrado en Torre de Juan Abad (Ciudad Real) los días 7 y 8 de septiembre de 2007. Publicada como artículo ampliado en *La Perinola. Revista de investigación quevediana*, 12, 2008, pp. 123-144.
17. "Ortodoxia y heterodoxia en la interpretación del *Quijote* de Avellaneda", presentada el día 1 de octubre de 2009 en el VII Congreso Internacional de la Asociación de Cervantistas, celebrado en la Universidad de Münster (Alemania) del 30 de septiembre al 4 de octubre de 2009. Publicada como capítulo de libro ampliado en Carmen Rivero Iglesias (ed.), *Ortodoxia y heterodoxia en Cervantes*, Alcalá de Henares, Centro de Estudios Cervantinos, 2011, pp. 367-380.
18. "El mismo cuento de siempre: universalidad y originalidad de los cuentos maravillosos", conferencia pronunciada el 5 de marzo de 2009 en la Universidad de Valladolid, dentro del *IV Ciclo de*

Conferencias José Luis de la Fuente, organizado por el Departamento de Literatura Española y Teoría de la Literatura y Literatura Comparada de la Universidad de Valladolid.

19. "*Vivamos como galegos* (Let's live as Galicians)": Analysing the Argumentative Strategies of the television Advertising Campaign by the Galician Supermarket Chain Gadis", comunicación realizada en colaboración con Francesco Screti, presentada el 29 de junio de 2010 en la 2010 Conference of The International Society for the Study of Argumentation (ISSA), Amsterdam (Holanda), 28 de junio-2 julio 2010, y publicada en Frans H. Van Eemeren, Bart Garssen, David Godden y Gordon Mitchell (eds.), *Proceedings of Seventh International Conference of The International Society for the Study of Argumentation*, Amsterdam, Rozenberg / Sic Sat, 2011, chapter 159, pp. 1778-1788 (publicación electrónica, ISBN: 978 90 3610 243 8).
20. "Los géneros literarios y la ficción. La ruptura de la lógica ficcional", conferencia pronunciada el 25 de noviembre de 2011 en la Universidad Autónoma de Madrid, en el marco del "Programa interdisciplinar de Doctorado "Lenguajes y manifestaciones artísticas y literarias", correspondiente al curso académico 2011-12.
21. "Las disputas literarias de Cervantes. *La Arcadia* de Lope de Vega y la primera parte del *Quijote*", comunicación presentada el 15 de junio de 2012 en el VIII Congreso Internacional de la Asociación de Cervantistas, celebrado en la Universidad de Oviedo del 11 al 15 de junio de 2012. Publicada en Emilio Martínez Mata y María Fernández Ferreiro (eds.), *Comentarios a Cervantes. Actas selectas del VIII Congreso Internacional de la Asociación de Cervantistas*, Asturias, Fundación María Cristina Masaveu Peterson (Investigación & Mecenazgo), 2014, pp. 217-227 (ISBN: 978-84-617-2289-1).
22. "Retórica y neurociencia: las emociones y la persuasión", conferencia pronunciada el 20 de junio de 2013 en la Faculdade de Letras de la Universidad de Porto (Portugal), por invitación de los organizadores de las "Primeiras Jornadas da Sociedade Portuguesa de Retórica (SPR)", celebradas del 19 al 20 de junio de 2013.
23. "Retórica y nacionalismo: «Catalonia is not Spain»", conferencia pronunciada el 5 de mayo de 2014 en la Faculdade de Letras de la Universidad de Porto (Portugal), por invitación de los organizadores del "I Encontro Ibero-americano de Retórica", celebrado del 4 al 8 de mayo de 2014.
24. "Situación actual de la investigación sobre el autor del *Quijote* de Avellaneda", ponencia por invitación presentada el 27 de junio de 2014 en el XII Congreso Internacional de Caminería Hispánica, celebrado del 24 al 27 de junio de 2014 en el Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de Madrid (http://www.ai-camineria.com/congresos/Informe.pdf). Informe general del congreso disponible en http://studylib.es/doc/8285353/informe-general-del-xii-congreso-de-caminer%C3%ADa-hisp%C3%A1nica.
25. "El *Quijote* de Avellaneda y la segunda parte del *Quijote* de Cervantes", conferencia pronunciada el día 27 de mayo de 2015 en Guanajato (México), en el marco del XXV Coloquio Cervantino Internacional, titulado "El *Quijote* de 1615", celebrado del 25 al 29 de mayo de 2015, por invitación de sus organizadores: el Gobierno del Estado de Guanajuato, la Fundación Cervantina de México A. C., el Museo Iconográfico del Quijote y el Centro de Estudios Cervantinos A. C..
26. "Los discursos retóricos de los personajes cervantinos en el *Quijote*", comunicación presentada el 29 de julio de 2015 en la Twentieth Biennial Conference of The International Society for the History of Rhetoric, Tübingen (Alemania), 28 al 31 de julio de 2015.
27. "Cervantes y Avellaneda en el IV centenario de la muerte de Cervantes", conferencia pronunciada el día 30 de abril de 2016 en Argamasilla de Alba (Ciudad Real), en el marco de *las I Jornadas "Morir cuerdo, vivir loco"*, organizadas por el Ayuntamiento de Argamasilla de Alba bajo la dirección de Rosa María Navarro.
28. "El entendimiento secular del *Quijote* y las perspectivas de su interpretación moderna", conferencia pronunciada el 2 de diciembre de 2016 en la Universidad de Málaga, en el "Curso de Otoño" titulado "El *Quijote*, mito universal (conocimiento de la obra cervantina como clave intercultural en las nuevas profesiones internacionales)", organizado por la Fundación General de la Universidad de Málaga.

29. "El *Quijote* como mito universal: Cervantes y Avellaneda", conferencia pronunciada el 20 de diciembre de 2016 como lección inaugural del Acto de Apertura del Programa de Doctorado "Lingüística, Literatura y Traducción" de la Universidad de Málaga.
30. "Marcos institucionales: publicaciones de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada", ponencia por invitación presentada el 27 de enero de 2017 en el VIII Simposio de la Asociación Española de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada (ASETEL), celebrado en las Palmas de Gran Canaria del 26 al 27 de enero de 2017.
31. "Mundos imaginarios imposibles: la autoficción como forma metafórica y artística de ensoñación", ponencia por invitación presentada el 22 de noviembre de 2017 en el II Congreso universitario sobre "Mundos imaginarios y espacios de narratividad", celebrado en la Universidad Autónoma de Madrid del 22 al 23 de noviembre de 2017.
32. "Mundos imposibles", conferencia pronunciada el 25 de abril de 2016 en el marco del seminario "Teoría literaria de los mundos posibles" en la Universidad Francisco de Vitoria de Madrid.
33. "Comentarios a la película *Cervantes contra Lope* (2016), de Manuel Huerga", comunicación presentada el 7 de septiembre de 2018 en el X Congreso Internacional de la Asociación de Cervantistas (CINDAC), celebrado en la Universidad Complutense de Madrid entre el 3 y el 7 de septiembre de 2018. Publicada en Daniel Migueláñez y Aurelio Vargas Díaz-Toledo (eds.), *De mi patria y de mí mismo salgo. Actas el X Congreso Internacional de la Asociación de Cervantistas (Madrid, 3-7 de septiembre de 2018)*, Alcalá de Henares, Editorial Universidad de Alcalá, Instituto Universitario de Investigación Miguel de Cervantes, 2022, pp. 663-673. Disponible en http://alfonsomartinjimenez.blogs.uva.es/enlaces/pelicula-cervantes-contra-lope-manuel-huerga-2016/.
34. Conferencia-presentación del libro de María Eugenia Matía Amor *Las dimensiones de la memoria. La poesía de Arcadio Pardo*, en "*Ardimientos, ajenidades y lejanías*. Rencontre avec le poète Arcadio Pardo", celebrado el 1 de febrero de 2019 en el Institut d'Études Hispaniques de la Université de la Sorbonne de París (Francia).
35. "Cervantes y Avellaneda. Estado actual de la cuestión", conferencia plenaria presentada el jueves 24 de octubre de 2019 en la Sociedad Cervantina de Madrid por invitación de los organizadores del Coloquio "Cervantes y la Teoría de la Literatura", celebrado del 24 al 25 de octubre de 2019. Publicada en *Anuales de Estudios Cervantinos* (ISSN: 1697-4034), 16, 2020, pp. 23-35.
36. Conferencia-presentación del libro de José María Rodríguez Santos (coord.), *El monólogo cómico. Retórica y poética de la comedia de stand-up: trasferencias y escena* en el Seminario de Investigación del Congreso Nacional de Comedia: *El monólogo cómico. De la periferia al centro*, celebrado en la Universidad Autónoma de Madrid el 21 de octubre de 2020.
37. "Retórica, neurociencia y educación", conferencia *online* pronunciada el 27 de octubre de 2021 desde Valladolid para la Asociación Internacional de Retórica Areté, de la Ciudad de México (México).
38. "Gilbert Durand y la Poética de la imaginación: la analogía de los símbolos antropológicos y su transferibilidad al ámbito literario y artístico", conferencia-seminario impartido en el marco de las "Jornadas de Investigación de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada: Resultados del proyecto TRANSLATIO", celebradas el 11 de noviembre de 2022 en la Universidad Autónoma de Madrid.
39. "Revisión de las biografías de Cervantes: nuevos datos sobre los últimos años de su vida", ponencia presentada el 8 de junio de 2023 en el "Cervantes Global-Global Cervantes. Congreso conjunto de la Cervantes Society of America y la Asociación de Cervantistas", celebrado en la Universidad de Princeton (Estados Unidos) del 7 al 9 de junio de 2023.
40. "Los últimos años de Cervantes", ponencia presentada el 24 de octubre de 2023 en la Universidad Autónoma de Madrid por invitación de los organizadores del Congreso Internacional "*Virtus senectutis*: la vejez en las culturas hispánicas del Siglo de Oro", celebrado del 23 al 25 de octubre de 2023. Publicada en *Edad de Oro* (Universidad Autónoma de Madrid, ISSN: 0212-0429, E-ISSN: 2605-3314), Monográfico «La vejez en el Siglo de Oro», 42, 2023, pp. 71-84, https://doi.org/10.15366/edadoro2023.42.004.

[VOLVER AL ÍNDICE]

13. ARTÍCULOS DE DIVULGACIÓN

1. "Cervantes y Pasamonte", publicado el día 26 de enero de 2005 en el periódico *El Norte de Castilla* de Valladolid, p. 23.
2. "Imitación cervantina de Avellaneda", publicado el día 2 de febrero de 2005 en el periódico *El Norte de Castilla* de Valladolid, p. 21.
3. "Mi pasaje preferido del *Quijote*", en *IV Centenario. El mejor pasaje de «El Quijote»*, suplemento especial de *La Lupa* (revista de la Universidad SEK de Segovia), 13, mayo 2005, p. 9. Colaboración en un artículo en el que varios estudiosos de la obra de Cervantes (como Jean Canavaggio, Daniel Eisenberg, Anthony Close...) exponen cuál y por qué es su pasaje preferido del *Quijote*.
4. "Jerónimo de Pasamonte y la descripción de la zona de Ibdes en el *Quijote* de Avellaneda", en *El Pelado de Ybides* (Revista editada por la Asociación Cultural «Amigos de la villa de Ibdes». Depósito legal: Z-847-92), 28, mayo 2009, pp. 9-11.
5. "Cervantes y Avellaneda: tres *Quijotes*", en *El Cuaderno* (ISSN: 2255-5722, segunda época), 67, abril de 2015, pp. 3-6.
6. "Cervantes y el *Quijote* apócrifo: ¿Quién fue Avellaneda?", publicado en *The Conversation* el 21 de marzo de 2019.
7. "Persuadir con la palabra: oratoria y neurociencia", publicado en *The Conversation* el 6 de junio de 2019,
8. "Cervantes y Lope de Vega, una rivalidad de comedia", publicado en *The Conversation* el 10 de julio de 2019.
9. "Shakespeare and Cervantes: what similarities between the famous writers reveal about mysteries of authorship", publicado en *The Conversation* el 8 de enero de 2021,.
10. "Breve historia del plagio: inspiración, cita y copia", publicado en *The Conversation* el 10 de enero de 2021.
11. "Cervantes and Avellaneda, the mysterious author of the sequel to *Don Quixote*", publicado en enero de 2022.

* * *

14. PÁGINAS ACADÉMICAS PERSONALES
(REPOSITORIOS Y BASES DE DATOS)

ORCID UVa doc RG ACADEMIA Google Scholar

Dialnet

PÁGINA WEB PROFESIONAL DE LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

Canal de YouTube

ANEXO. REFERENCIAS, COMENTARIOS Y RESEÑAS SOBRE MIS PUBLICACIONES:

— Año 1992: Referencia a mi artículo "El tiempo objetivo y el sistema de mundos posibles en el texto narrativo" (1988-89) por parte de Tomás Albaladejo Mayordomo en su libro *Semántica de la narración: la ficción realista*, Madrid, Taurus, 1992, pp. 48 y 146.

— 1994: Mi libro *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) fue incluido entre los *Libros seleccionados* por la *Revista de Occidente*, en su número 152, correspondiente al mes de enero (p. 188).

— 1995: Comentarios de mi libro *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) por parte de Francisco Javier Rodríguez Pequeño en su libro *Ficción y géneros literarios*, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, 1995, pp. 105, 168, 208.

— 1995: Referencias a mi libro *Mundos del texto y géneros literarios* (1993) por parte de Francisco Javier Rodríguez Pequeño en su libro *Ficción y géneros literarios*, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, 1995, pp. 24, 208.

— 1996: Reseña de mi libro *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993), realizada por Lucía Montejo Gurruchaga en la revista *EPOS*, Madrid, XII, 1996, pp. 609-611.

— 1996: Referencia a mi libro *Mundos del texto y géneros literarios* (1993) por parte de Susana Gil-Albarellos Pérez-Pedrero en su trabajo "La proyección ficcional en las novelas de caballerías", edición digital en la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes a partir de *Mundos de ficción. Volumen I: (Actas del VI Congreso Internacional de la Asociación Española de Semiótica, Murcia, 21-24 noviembre 1994)*, Murcia, Universidad, Servicio de Publicaciones, 1996, pp. 743-748, p. 748.

— 1997**:** Referencia a mi artículo "Rhetoric, Dialectic and Literature in the Work of Francisco Sánchez, *El Brocense*" (1995) por parte de Kees Meerhoff en su trabajo: "Logige et éloquence: une révolution ramusienne?", capítulo del libro de K. Meerhoff et J.-C. Moisan (eds.), *Autour de Ramus*, Québec (Canadá), Nuit Blanche Éditeur, 1997, pp. 87-132, p. 111, p. 127.

— 1997: Referencias a mi artículo "Rhetoric, Dialectic and Literature in the Work of Francisco Sánchez, *El Brocense*" (1995) por parte de Jean Claude Moisan en su trabajo "Les rhétoriques de Francisco Sánchez de las Brozas", capítulo del libro de K. Meerhoff et J.-C. Moisan (eds.), *Autour de Ramus*, Québec (Canadá), Nuit Blanche Éditeur, 1997, pp. 195-216, pp. 195, 199, 214.

— 1997: Referencia a mi artículo "Rhetoric, Dialectic and Literature in the Work of Francisco Sánchez, *El Brocense*" (1995) por parte de Elena Artaza en su libro *Antología de textos retóricos españoles del siglo XVI*, Bilbao, Universidad de Deusto, 1997, p. 273.

— 1997: Reseña de mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocens*e (1997), realizada por Pablo Jauralde Pou en la revista *Voz y Letra*, Madrid, VIII, 1, 1997, pp. 137-138.

— 1997: Referencia a mi artículo "El tiempo objetivo y el sistema de mundos posibles en el texto narrativo" (1988-89) por parte de Jesús G. Maestro en su libro *Introducción a la Teoría de la Literatura*, Vigo, Universidad de Vigo, 1997, p. 225.

— 1998: Referencia a mi artículo "La literatura en los tratados españoles de retórica del siglo XVI" (1997), a mi libro *Mundos del texto y géneros literarios* (1993) y a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de Carmen Bobes, Gloria Baamonde, Magadalena Cueto, Emilio Frechilla e Inés Marful en su libro *Historia de la Teoría literaria II. Transmisores, Edad Media, Poéticas clasicistas*, Madrid, Gredos, 1998, p. 456.

— 1998: Referencia a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de A. Garrido, A. L. Luján, L. Alburquerque, M. A. Martínez, en su artículo "Retóricas españolas del siglo XVI en la Biblioteca Nacional de Madrid", en *Revista de Filología Española*, tomo LXXVIII, 1988, pp. 327-351, p. 348.

— 1998: Inclusión de mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) en el "Repertorio bibliográfico selectivo" sobre la historia de la Universidad de Salamanca del Centro de Historia Universitaria Alfonso IX (CEHU) de dicha universidad, http://campus.usal.es/~alfonix/historia/salamanca/miscelanea/repert_gn.htm (22-4-2012).

— 1998: Reseña de mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997), realizada por Elena Artaza en *Letras de Deusto*, XXVIII, 78, 1998, pp. 246-247.

— 1998: Reseña de mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997), realizada por Juan Carlos Pueo Domínguez en *Studium*, Universidad de Zaragoza, 5, 1998, pp. 283-284.

— 1998: Reseña de mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) realizada por Ana Mª Hernández Menoyo en la revista *Castilla*, 23, 1998, pp. 159-162, http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2904008 (24-4-2012).

— 1999: Reseña de mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) realizada por Marta Isabel Merino Olea en la revista *Minerva. Revista de Filología Clásica*, 13, 199, pp. 389-391, http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2904414 (24-4-2012).

— 1999: Referencias a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de Ángel Luis Luján Atienza en su libro *Retóricas españolas del siglo XVI. El foco de Valencia*, Madrid, CSIC, 1999, pp. 12 y 327.

— 1999: Referencias a mi libro *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) por parte de Susana Gil-Alberellos en su libro *Amadís de Gaula y el género caballeresco en España*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 1999, pp. 65, 74, 215.

— 1999: Referencia a mi libro *Mundos del texto y géneros literarios* (1993) por parte de Susana Gil-Alberellos en su libro *Amadís de Gaula y el género caballeresco en España*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 1999, pp. 215.

— 1999: Referencias a mis artículos "Rhetoric, Dialectic and Literature in the Work of Francisco Sánchez, *El Brocense*" (1995) y "La literatura en los tratados españoles de retórica del siglo XVI" (1997), y a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997), por parte de Guido Oldrini en su artículo "La Retorica di Ramo e dei ramisti", en *Rinascimento. Rivista dell'Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento*, 39, 1999, pp. 467-513, p. 474.

— 2000: Referencia a mis artículos "La literatura en los tratados españoles de retórica del siglo XVI" (1997) y "Rhetoric, Dialectic and Literature in the Work of Francisco Sánchez, *El Brocense*" (1995), y a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997), por parte de Tomás Albaladejo en su artículo "Retórica y *elocutio*": Juan Luis Vives", en *Edad de Oro*, 19, 2000, pp. 9-28, p. 10.

— 2000: Referencia a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de Peter Sharratt en su artículo "Ramus 2000", en *Rhetorica. A Journal of the History of Rhetoric*, 18, 4, autumn 2000, pp. 399-455, p. 451. En el mismo trabajo, Peter Sharrat realiza un comentario de mis artículos "Rhetoric, Dialectic and Literature in the Work of Francisco Sánchez, *El Brocense*" (1995) y "La literatura en los tratados españoles de retórica del siglo XVI" (1997) (pp. 399-455, p. 452).

— 2000: Referencia a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de I. Morales Sánchez en su libro *La novela como género. Tradición y renovación en la teoría literaria española del siglo XIX*, Cádiz, Universidad de Cádiz, 2000, p. 194.

— 2000: Referencia a mi persona como uno de los teóricos españoles destacados en el ámbito de la retórica por parte de José Antonio Hernández Guerrero, en su prólogo del libro de I. Morales Sánchez, *La novela como género. Tradición y renovación en la teoría literaria española del siglo XIX*, Cádiz, Universidad de Cádiz, 2000, p. 11.

— 2000: Reseña de mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997), realizada por Milagros González Izquierdo en la *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna, La Laguna*, 18, 2000, pp. 413-417.

— 2000: Reseña de mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997), realizada por Antonio Martí en la *Revista Canadiense de Estudios Hispánicos*, Toronto, XXIV, 2, 2000, pp. 440-441.

— 2000: Referencias a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997), por parte de Carlos Morais en su artículo "As mnemónicas no ensino do Grego em Portugal (secs. XVIII e XIX)", en la revista portuguesa *Ágora. Estudos Clássicos em Debate*, 2, 2000, pp. 45-100, pp. 45, nota 1 y p. 46, nota 5, http://www.dlc.ua.pt/classicos/mnemonicas.pdf (24-4-2012).

— 2000: Referencia a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997), por parte de Ricardo García Damborenea en su libro electrónico *Uso de razón*, http://vivelibre.info/home/phocadownload/zeitgeist/libros/Uso_de_la_Razon.pdf, p. 367.

— 2000: Referencia a mi libro *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) y a mi artículo "Los aspectos temporales del componente imaginario en el texto dramático" (1992) por parte de María de la Salud Hernando Álvarez en su artículo "Posibilidades teóricas de manipulación del texto dramático", en *Castilla. Estudios de Literatura*, 25, 2000, pp. 85-96, http://goo.gl/QRkap (24-11-2012), pp. 89 y 95.

— 2001: Referencia a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997), por parte de Kees Meerhoff en su libro *Entre logique et littérature. Autour de Philippe Melanchthon*, Orléans, Paradigme, 2001, p. 22, p. 202.

— 2001: Referencia a mi artículo "La literatura en los tratados españoles de retórica del siglo XVI" (1997) y a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de Luis Martínez-Falero en su artículo "La teoría de la *inventio* en Antonio Llull", en *Rhetorica. A Journal of the History of Rhetoric*, 19, 4, autumn 2001, pp. 379-402, pp. 381-382, 389.

— 2001: Reseña de mi trabajo "La retórica clásica al servicio de la predicación: *Los seis libros de la Retórica Eclesiástica* de Fray Luis de Granada" (2000), capítulo del libro coordinado por Isabel Paraíso titulado *Retóricas y Poéticas españolas (siglos XVI-XIX)*. Dicha reseña fue realizada por Ángel Luis Luján, y publicada en la *Revista de Literatura*, LXIII, 126, 2001, pp. 622-624. Asimismo, Ángel Luis Luján se refiere en dicha reseña a mi monografía *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) (p. 623).

— 2001: Referencia a mi libro *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) por parte de Raúl Urbina Fonturbel en su artículo "El universalismo antropológico imaginario en el relato cinematográfico: *Laura* de Otto Preminger", en *Universalismos, Relativismos, Pluralismos, Thémata*, 27, 2001, pp. 349-356, http://institucional.us.es/revistas/themata/27/37%20urbina.pdf, p. 356.

— 2002: Comentario y fotografía de portada de mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) en el número 535 de *Babelia* (suplemento cultural del diario *El País*), publicado el sábado 23 de febrero de 2002, p. 15.

— 2002: Positiva valoración de mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Manuel Peinado Lorca, Alcalde de Alcalá de Henares y Catedrático de Biología Vegetal de la Universidad de Alcalá de Henares, en su artículo "Avellaneda descubierto", publicado el 12 de enero de 2002 en el "Entorno de Publicación Docente" de la Univ. de Alcalá de Henares, https://portal.uah.es/portal/page/portal/epd2_profesores/prof121655/publicaciones/Avellaneda%20descubierto.pdf (24-4-2012). Entre otras cosas, Manuel Peinado Lorca escribe lo siguiente: "La hipótesis de Riquer [según la cual Pasamonte era Avellaneda] ha sido confirmada en un libro que acaba de aparecer, obra del investigador cervantista Alfonso Martín Jiménez […], en el que el autor hace una detallada revisión de los textos de Cervantes y de Jerónimo de Pasamonte, los cuales, junto con una detallada investigación documental y bibliográfica, vienen a confirmar la teoría de Riquer […]. El libro de Martín Jiménez, un completo trabajo de investigación es, sin embargo, una obra que invita a la lectura y que se lee con avidez incluso por el profano […]. Resulta claro -tras la abrumadora lectura y la aportación documental hecha por Martín Jiménez- […] que la pluma de Cervantes se movió guiada por unos propósitos y una intencionalidad muy alejados de los que hasta ahora se presuponían".

— 2002: Referencia a mi artículo "La literatura en los tratados de retórica españoles del siglo XVI" (1997) y a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de Jorge Fernández López en su artículo "Rhetorical Theory in Sixteenth-Century Spain: A Critical Survey", en *Rhetorica. A Journal of the History of Rhetoric*, 20, 2, spring 2002, pp. 133-148, pp. 137, 143 y 144.

— 2002: Inclusión en la *Bibliografía sistemática de Teoría literaria* (*Boletín Galego de Literatura*, 26, 2º semestre, 2001, Universidad de Santiago de Compostela, 2002) de mis libros *Mundos del texto y géneros literarios* (1993), *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) y *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997), así como de mi artículo "La literatura en los tratados españoles de retórica del siglo XVI" (1997).

— 2002: Reseña de mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001), efectuada por Javier García Rodríguez en la revista *Clarín. Revista de nueva literatura*, VII, 41, septiembre-octubre 2002, pp. 82-83.

— 2002: Artículo-reseña de 28 páginas, dedicado en su integridad a comentar y valorar muy positivamente mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001), titulado "Un misterio dilucidado: Pasamonte fue Avellaneda", realizado por Helena Percas de Ponseti, y publicado en la revista *Cervantes. Bulletin of The Cervantes Asociation of America*, 22. 1, spring 2002, pp. 127-154, https://uvadoc.uva.es/handle/10324/76257. Helena Percas de Ponseti, profesora emérita del Grinell College de Iowa (EE.UU.), destaca "el inmenso valor de los indiscutibles hallazgos y pruebas que Martín aporta" (p. 129), y se refiere a mi obra como "un libro maestro de investigación" (pág 127), "magistral estudio" (p. 129) o "extraordinario, minucioso y alumbrador trabajo" (p. 142).

— 2002: Referencia a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997), y a mi trabajo (capítulo de libro) "La retórica al servicio de la predicación: *Los seis libros de la Retórica* Eclesiástica (1576) de Fray Luis de Granada" por parte de Javier García Rodríguez, "Aproximación a la retórica del siglo XVII: *Actio* y *pronuntiatio* en el *Epítome de la Elocuencia Española* de Francisco de Artiga (1692)", en *Alazet. Revista de Filología*, 2002, 14, pp. 257-265, pp. 258-259.

— 2002: Varias referencias a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de Mauri Furlán en su tesis doctoral titulada *La Retórica de la traducción en el Renacimiento. Elementos para la constitución de una teoría de la traducción renacentista*, Barcelona, Departament de Filologia Llatina, 2002, sin numeración de páginas, http://www.tdx.cat/handle/10803/1717 (24-4-2012).

— 2002: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Ana María Platas Tasende en su artículo "Algunhas novidades editoriais", publicado en *Revista Galega do Ensino*, 35, mayo 2002, pp. 299-309, p. 308, http://www.edu.xunta.es/ftpserver/portal/DXPL/revistagalega/rge35.pdf (24-4-2012).

— 2002: Información sobre mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) en el volumen 84-85, correspondiente al año 2002, de la revista *Criticón*, p. 348 (versión digital: http://cvc.cervantes.es/literatura/criticon/2002.htm, apartado "Libros recibidos", 24-2-2012).

— 2002: Varias referencias y comentario de mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de Mauri Furlán en su Tesis Doctoral *La Retórica de la Traducción en el Renacimiento*, http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/1717/TOL98.pdf?sequence=1 (24/11/2012), sin paginar.

— 2002: Referencias a mis trabajos *Mundos del texto y géneros literarios* (1993), "La representación de mundos en la novela y en el cine. A propósito de *La inmortalidad*, de Milan Kundera" (1993) y "Modos, géneros y componente temporal imaginario. Una propuesta de explicación" (1993) por parte de Francisco Chico Rico en su artículo "Los géneros literarios. Una aproximación cognitiva a la luz de los estudios empíricos de la literatura", en *Tonos Digital*, 4, noviembre 2002, http://www.um.es/tonosdigital/znum4/estudios/Chicorico.htm (24/11/2012), sin paginar.

— 2003: Información sobre mi artículo "Cervantes imitó a Avellaneda" (2002) en *Blanco y negro cultural* (suplemento cultural del diario ABC), el 25 de enero de 2003.

— 2003: Entrevista radiofónica sobre mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001), realizada el 20 de mayo de 2003 por David Felipe Arranz Lago, Director y Productor del programa "El Marcapáginas", la Tertulia de Literatura de Radio Círculo (100.4 F.M. de Madrid), del Círculo de Bellas Artes de Madrid. Participaron en la entrevista algunos de los *contertulios habituales* del programa: Pilar Couceiro (Univ. Complutense), Jesús Egido (*Revista de Libros*), Ricardo Martín (*La Voz de Galicia*), Antonio López Campillo (Univ. de La Sorbona), Juan Victorio (UNED) y Vicente Manjón (Revista *Satiria. República de las letras*). Emitida en dicho programa el martes 20 de mayo de 2003 a las 23.00 h. y el miércoles 21 de mayo a las 10.00 h.

— 2003: Reseña de mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Adriana Rodríguez-Torres en *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 2003, LI, 2, pp. pp. 599-602.

— 2003: Referencia a mi artículo "Rhetoric, Dialectic and Literatura in the Work of Francisco Sánchez, *El Brocense"* (1995) por parte de George A. Kennedy en su obra *La retórica clásica y su tradición cristiana y secular, desde la Antigüedad hasta nuestros días*, Logroño, Gobierno de la Rioja-Instituto de Estudios Riojanos-Ayuntamiento de Calahorra, 2003, p. 295, nota 77.

— 2003: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y al artículo-reseña realizado por Helena Percas de Ponseti sobre dicho libro, titulado "Un misterio dilucidado: Pasamonte fue Avellaneda", por parte de Helena Percas de Ponseti en su artículo "Cervantes y Lope de Vega: Postrimerías de un duelo literario y una hipótesis", en *Cervantes. Bulletin of The Cervantes Asociation of America*, XXIII, 1, spring 2003, pp. 63-115, p. 63 y 113.

— 2003: Referencias a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de dos de los autores participantes en el volumen colectivo editado por Carmen Codoñer Merino, Santiago López Moreda y Jesús Ureña Bracero (eds.), *El Brocense y las humanidades en el siglo XVI*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2003: Luis Merino Jerez, "Memoria y retórica en *El Brocense"*, pp. 211 y 229 y Jesús Urueña Bracero, "Algunas consideraciones acerca de los escolios del *Brocense"*, pp. 320, 321, 328. En el mismo volumen colectivo hay una referencia a mi artículo "La literatura en los tratados españoles de retórica del siglo XVI" (1997) realizada por Juan Lorenzo en su trabajo "La retórica en la España del siglo XVI", pp. 202 y 210.

— 2003: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Martín de Riquer en su obra *Para leer a Cervantes*, Barcelona, El Acantilado, 2003 (pp. 389 y 492).

— 2003: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de James Iffland en "Laughter Tamed", en *Cervantes*, 23.2, 2003, pp. 395-435, pp. 430 y 435.

— 2003: Referencia a mis trabajos *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997), "La literatura en los tratados españoles de retórica del siglo XVI" (1997) y "La retórica clásica al servicio de la predicación: *Los seis libros de la Retórica eclesiástica* de Fray Luis de Granada" (2000) por parte de David Pujante Sánchez en su libro *Manual de Retórica*, Madrid, Castalia, 2003, p. 408.

— 2003: Referencia a mi libro *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) por parte de Frieda Martina Whittaker en su Tesis Doctoral *Characters in Conflict with Time: the Evolution and Exposition of Tem*p*orality in «Historia de una escalera», «El tragaluz», «La Fundación», and «La detonación»*, The Ohio State University, 2003, p. 293, http://goo.gl/x0bth (22-2-2013).

— 2004: Inclusión de mi artículo "La literatura en los tratados españoles de retórica del siglo XVI" (1997) y de mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) entre la bibliografía seleccionada por Lillian von der Walde Moheno para el "Seminario de Retórica" impartido en la Universidad Autónoma Metropolitana de Iztapalapa, México D. F., http://www.waldemoheno.net/Retorica/Bibliografia.htm (24-4-2012).

— 2004: Comentario de mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001), y asunción de parte de las ideas propuestas por el mismo, por parte de Howard Mancing en su obra *The Cervantes encyclopedia*, Westport, Greenwood Press, 2004, vol. 2 (L-Z), entrada dedicada a "Pasamonte, Jerónimo de", p. 544.

— 2004: Varias referencias a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Carlos Romero Muñoz en "Genio y figura de Teresa Panza", en *Peregrinamente peregrinos. V Congreso Internacional de la Asociación de Cervzantistas*, Barcelona, Asociación de Cervantistas, 2004, pp. 103-147, pp. 117, 127, 141, 142, 143, 144, 145.

— 2004: Referencia a mis trabajos "Rhetoric, Dialectic and Literature in the Work of Francisco Sánchez, *El Brocense*" (1995), "La literatura en los tratados españoles de retórica del siglo XVI" (1997) y *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de Kees Meerhoff, en *Ramus et lÙniversité*, París, Éditions Rue d'Ulm, 2004, p. 203.

— 2004: Referencia a mi trabajo *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de Manuel López Muñoz en su artículo "La *actio* en algunas retóricas eclesiásticas neolatinas", en *Rhetorica*. *A Journal of the Histori of Rhetoric*, 22, 2, 2004, pp. 147-167. p. 151.

— 2004: Referencia a mis trabajos "Rhetoric, Dialectic and Literature in the Work of Francisco Sánchez, *El Brocense*" (1995); *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997); "La literatura en los tratados españoles de retórica del siglo XVI" (1997); La retórica clásica al servicio de la predicación: *Los seis libros de la retórica eclesiástica* de Fray Luis de Granada" (2000); "El *Quijote* de Cervantes, el *Quijote* de Avellaneda y la Retórica del Siglo de Oro" (2000); "La Retórica y *Os Lusíadas*" (2002); "Ramus et l'Université espagnole" (2004) y "La persecución inquisitorial del ramismo en la España de la segunda mitad del siglo XVI" (2005) por parte de José Antonio Hernández Guerrero y María del Carmen García Tejera en *El arte de hablar. Manual de Retórica práctica y de Oratoria moderna*, Barcelona, Ariel, 2004, pp. 272-273.

— 2004: Referencia a mi artículo "Retórica y Literatura. Discursos judiciales en el *Quijote*" (1997) en Miguel de Cervantes, *Don Quijote de la Mancha*, ed. del Instituto Cervantes dirigida por F. Rico, Barcelona, Galaxia Gutenberg-Círculo de Lectores-Centro para la Edición de los Clásicos Españoles, 2004, volumen complementario, p. 1264.

— 2004: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Florencio Sevilla Arroyo en Miguel de Cervantes, *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*, ed. de Florencio Sevilla Arroyo, Barcelona, Lunwerg, 2004, p. 40.

— 2004: Varias referencias a mis artículos "El *Quijote* de Cervantes, el *Quijote* de Avellaneda y la Retórica del Siglo de Oro" (2000) y "Retórica y Literatura. Discursos judiciales en el *Quijote*" (1997) en Miguel de Cervantes, *Don Quijote de la Mancha*, ed. del Instituto Cervantes dirigida por F. Rico, Barcelona, Galaxia Gutenberg-Círculo de Lectores-Centro para la Edición de los Clásicos Españoles, 2004, volumen complementario, p. 33, 36, 56, 89, 207, 215, 1264.

— 2004: Abundantes referencias a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de varios de los colaboradores de la edición del *Quijote* dirigida por Francisco Rico (Miguel de Cervantes, *Don Quijote de la Mancha*, ed. del Instituto Cervantes dirigida por F. Rico, Barcelona, Galaxia Gutenberg-Círculo de Lectores-Centro para la Edición de los Clásicos Españoles, 2004): volumen I: pp. CLXXXI, LXVIII, LXXII, CCXV, CCXX; volumen complementario, pp. 116, 118, 120, 122, 124, 125, 127, 132, 134, 135, 137,

142, 143, 145, 148, 150, 152, 162, 164, 166, 168, 171, 172, 173, 175, 176, 182, 185, 186, 187, 188, 190, 191, 195, 197, 199, 201, 205, 209, 210, 215, 217, 220, 221, 224, 235, 237, 240, 244, 247, 526, 530, 544, 641, 658, 664, 1265.

— 2004: Referencia a mi trabajo "La retórica clásica al servicio de la predicación: *Los seis libros de la retórica eclesiástica* de Fray Luis de Granada" (2000) por parte de Valentín Núñez Rivera y José Manuel Rico García en su artículo "Sobre poesía del Siglo de Oro. Un estado de la cuestión (1999-2002)", en *Etiópicas. Revista de Letras Renacentistas*, 1, 2004, pp. 72-124, pp. 83 y 117, http://www.uhu.es/programa_calidad_literatura_amatoria/etiopicas/num_1/rivera_rico.pdf (24-4-2012).

— 2004: Referencia a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de Aurora Egido Martínez en su artículo "El arte de la discreción en *La Galatea*", en *Bulletin of Spanish Studies: Hispanic Studies and Research on Spain,* Por*tugal and Latin America*, 81, 4-5, 2004, pp. 585-598, p.588.

— 2004: Referencia a mi trabajo "Ramus et l'Université espagnole" (2004), y resumen del libro *Ramus et l'Ùniversité* en el que está incluido, por parte de Camille Smein en la revista electrónica francesa *Comètes* (http://www.cometes.org/), 7 de marzo de 2004, http://www.cometes.org/pages/impression.php?p=309 (7-3-2004).

— 2004: Resumen de mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y de mi artículo "Cervantes *versus* Pasamonte: crónica de una venganza literaria" (2004) en un artículo titulado "El *Quijote* de Avellaneda, la historia de una venganza", publicado en la revista digital *Cierzo*, http://cierzo.blogia.com/2004/121101%20el%20quijote%20de%20avellaneda%20la%20historia%20de%20una%20venganza.php (7-3-2004).

— 2004: Cita y comentario de mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de Aurora Egido en su artículo "El arte de la discreción en *La Galatea*", en *Bulletin of Spanish Studies: Hispanic Studies and Research on Spain,* Por*tugal and Latin America*, vol. 81, nº 4-5, 2004, pp. 585-598, p. 589.

— 2004: Inclusión de mi artículo "Cervantes *versus* Pasamonte: crónica de una venganza literaria" (2004) entre los artículos sobre aspectos monográficos incluidos entre los "Enlaces de interés" de la página web dedicada a Miguel de Cervantes en la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes Saavedra, http://www.lluisvives.com/bib_autor/Cervantes/enlaces.shtml (7-3-2004).

— 2004: Reseña de mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Eduardo Urbina en *Bulletin of Spanish Studies* (Glasgow), vol. 81, 2004, núm. 4-5, pp. 674-675.

— 2004: Referencia a mi libro *Mundos del texto y géneros literarios* (1993) por parte de Tomás Albaladejo Mayordomo en su trabajo "Vigencia y perspectivas actuales de la Lingüística textual para el estudio de los textos literarios y retóricos", en R. Almela Pérez, D. A. Igualada Belchí, J. M. Jiménez Cano y A. Vera Luján (coords.), *Homenaje al profesor Estanislao Ramón Trives*, Murcia, Universidad de Murcia, 2004, pp. 69-85, pp. 73 y 82.

— 2005: En el Congreso Internacional "El Nacimiento del *Quijote*: A las orillas de Pisuerga bellas", celebrado en Valladolid del 19 al 21 de enero de 2005, presenté mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005), que tuvo una enorme repercusión en los medios de comunicación. Durante los dos últimos días del Congreso me fueron realizadas varias entrevistas periodísticas, radiofónicas y televisivas, que aparecieron en una gran cantidad de medios de comunicación locales, regionales, nacionales y extranjeros. Así, fui entrevistado por la Cadena COPE, por Radio Nacional, por la televisión local "Canal 4" y por la Televisión Española (apareciendo en el Telediario de la segunda cadena estatal el día 21 de enero de 2005), y la noticia sobre la publicación de mi libro figuró en todos los periódicos locales y en muchos nacionales (como *El Norte de Castilla*, 21 de enero de 2005, p. 59; *El Norte de Castilla*, 22 de enero de 2005, p. 59; *El Norte de Castilla*, 27 de enero de 2005, p. 20; El *Mundo. Diario de Valladolid*, 21 de enero de 2005, p. 30; El *Mundo. Diario de Valladolid*, 22 de enero de 2005, p. 36; *El Día de Valladolid*, 21 de enero de 2005, p. 12; *El Dia de Valladolid*, 22 de enero de 2005, p. 14; *El País*, 21 de enero de 2005, p. 34; *La Razón*, 21 de enero de 2005; ABC, 21 de enero de 2005...).

La presentación de este libro fue también comentada en la revista *National Geographic. Historia*, 15, mayo 2005, p. 8.

Asimismo, la presentación de este libro tuvo una amplísima difusión en Internet, y fue comentada en numerosas páginas web nacionales y extranjeras y en las páginas de diversos periódicos digitales nacionales y extranjeros, como las siguientes (30-1-2005):

http://www.romanzieri.com/archives/001014.php
http://www.elmundo.es/elmundolibro/2005/01/21/protagonistas/1106327512.html
http://www.diariocordoba.com/noticias/noticia.asp?pkid=165775
http://www.lukor.com/literatura/05011901.htm
http://blogotecaquijano.blogspot.com/2005_01_01_blogotecaquijano_archive.html
http://www.calatayud.org/noticias/ENERO-05/210105_11.htm
http://www.delsolmedina.com/IVCentenarioQuijote.htm

http://www4.loscuentos.net/forum/4/2065/
etc., etc.

— 2005: Referencias elogiosas a mis libros *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Javier Blasco Pascual, *Miguel de Cervantes Saavedra. Regocijo de las Musas*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2005, p. 201.

— 2005: Continuas referencias a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Juan Antonio Frago Gracia en su libro *El «Quijote» apócrifo y Pasamonte*, Madrid, Gredos, 2005, pp. 14, 23, 24, 30, 33, 36, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 55, 56, 58, 62, 63, 100, 107, 109, 131, 133, 147, 157, 161, 162, 163, 218, 228. El autor dedica varios apartados de su obra a comentar los argumentos de mi libro.

— 2005: Inclusión de mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) en los libros sobre el *Quijote* de Cervantes de la "Biblioteca Mario Vargas" Llosa del Instituto Cervantes de Berlín, http://www.cervantes.de/es/03_bibliothek/bibliographie/quijote/quij_critica.html (24-4-2012).

— 2005: Referencias a mis trabajos *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Avellaneda: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y "Cervantes *versus* Pasamonte («Avellaneda»): Crónica de una venganza literaria" (2004) por parte de José Luis Pérez López en "Una hipótesis sobre el Don Quijote de Avellaneda: De Liñán de Riaza a Lope de Vega", en *Lemir*, 9, 2005, http://parnaseo.uv.es/Lemir/Revista/Revista9/Perez/JoseLuisPerez.htm (24-4-2012), p. 59.

— 2005: Referencia a mi trabajo "La persecución inquisitorial del ramismo en la España de la segunda mitad del siglo XVI" (2005) y resumen del libro *Autour de Ramus: Le combat* en que aparece por parte de Camille Smein en la revista electrónica francesa *Fabula. La recherche en Littérature* (http://www.fabula.org/), 1 de junio de 2005, http://www.fabula.org/actualites/article11379.php.

— 2005: Referencia a mi trabajo "La persecución inquisitorial del ramismo en la España de la segunda mitad del siglo XVI" (2005) y resumen del libro *Autour de Ramus: Le combat* en que aparece por parte de Camille Smein en la revista electrónica francesa *Fabula. La recherche en Littérature* (http://www.fabula.org/), 1 de junio de 2005, http://www.fabula.org/actualites/k-meerhoff-ed-autour-de-ramus-le-combat_11379.php (24-4-2012).

— 2005: Referencias y comentarios de mis trabajos "El *Quijote* de Cervantes, el *Quijote* de Avellaneda y la Retórica del Siglo de Oro" (2000), *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) *y Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de "Avellaneda"* (2005) *por parte* de Hendrika C. A. Gevers y Fernando Navarro Domínguez en varias páginas de su libro *El enigma Avellaneda y las formas divergentes en el «Quijote» apócrifo*, Granada, Granada Lingüística, 2005 (pp. 7, 43, 47-48, 126 y 135).

— 2005: Aceptación de mis propuestas sobre Cervantes, Pasamonte y Avellaneda en el artículo de Rafael Toriz titulado "En defensa de Avellaneda", en *Letralia. Tierra de Letras. La revista de los escritores hispanoamericanos en Internet*, año 10, nº 133, 7 de noviembre de 2005, Cagua, Venezuela, http://www.letralia.com/133/articulo04.htm (24-4-2012).

— 2005: Referencias a mis libros *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) *y Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de "Avellaneda"* (2005) *por parte* de Santiago López Navia en su ponencia "La intertextualidad quijotesca, la dialéctica Cervantes-Avellaneda y la recreación del universo literario barroco en *Ladrones de tinta*, de Alfonso Mateo-Sagasta (2004)", en *Actas del XI Coloquio Internacional de la Asociación de Cervantistas*, Seúl, Universidad Hankuk de Estudios Extranjeros, 2005, pp. 385-397, pp. 395-396.

— 2005: Mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) aparece como "Libro recomendado", con una elogiosa reseña y una fotografía de su portada, en la sección "Sociedad y Cultura" del *Diario de Burgos*, domingo 13 de febrero de 2005, p. 56. Asimismo, dicho libro aparece como "Libro recomendado" con la misma reseña y la fotografía de su portada en la sección "Castilla y León" del *Diario de Ávila*, domingo 13 de febrero de 2005, p. 18.

— 2005: Comentario de mi libro *Mundos del texto y géneros literarios* (1993) por parte de David Viñas Piquer en el capítulo titulado "Los géneros literarios" de la obra conjunta de Jordi Llovet, Robert Caner, Nora Catelli, Antoni Martí Monterde y David Viñas Piquer titulada *Teoría literaria y literatura comparada*, Barcelona, Ariel, 2005, pp. 263-331, pp. 287, 299 y 330.

— 2005: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001), por parte de José Montero Reguera en su trabajo "Antología de la crítica sobre el *Quijote* en el siglo XX", en Centro Virtual Cervantes, http://cvc.cervantes.es/literatura/quijote_antologia/#Arriba (24-4-2012).

— 2005: Foto de portada y comentario elogioso de mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) por parte de Juan Pablo Roda en su artículo "Don Quijote en Taquilla", publicado en la revista *En taquilla. Revista cultural*, 19, octubre 2005, pp. 20-22, p. 21.

— 2005: Amplio resumen de mi artículo "Cervantes *versus* Pasamonte («Avellaneda»): crónica de una venganza literaria" (2004) por parte de María Dubón en http://www.elpollourbano.net/ARTI-Dubon2.shtm (22-3-2005).

— 2005: Mención de mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001), que se destaca entre las obras que han tratado de identificar a Jerónimo de Pasamonte con Avellaneda, por parte de Joaquín Melendo Pomareta en su libro *Carenas, una historia a la sombra del Císter*, Zaragoza, Institución «Fernando el Católico» (C.S.I.C.)-Excma. Diputación de Zaragoza-Centro de Estudios Bilbilitanos, 2005, pp. 147 y 348.

— 2005: Mención y asunción de algunos planteamientos de mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Javier Blasco Pascual en su trabajo "Un retrato de Miguel de Cervantes en el *Quijote* de Avellaneda y la respuesta cervantina: los cuentos «de loco y de perro» en el prólogo del *Quijote* de 1615", en Javier San José Lera (coord. y ed.), *Praestans labora Victor. Homenaje al Profesor Víctor García de la Concha*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2005, pp. 95-118, p.104.

— 2005: Artículo de Carlos Romero Muñoz, titulado "Cervantes/Avellaneda/Cervantes (*Quijote*, II, 27-31)", publicado en *Voz y Letra. Revista de Literatura*, tomo XVI, volúmenes 1 y 2, 2005, pp. 109-131, dedicado en su integridad a comentar mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001).

— 2005: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Hanno Ehrlicher en su artículo "Glaube und Fiktion, Leben und Literatur: zu den Enden des Quijote von 1605", en *Don Quijote Lesen*, Institut für Romanische Philolgie, Ludwig-Maximiliams-Universitat München, http://www.romanistik.uni-muenchen.de/cervantes/VDQI52/ (30-5-2005), 14 págs, p. 6.

— 2005: Inclusión de mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) entre la bibliografía seleccionada por Ricardo García Damborenea en su libro digital *Uso de la razón*, julio de 2005, http://www.usoderazon.com/ (24-4-2012).

— 2005: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Ricardo Cuéllar Valencia en su artículo "Consideraciones en torno de los prólogos de Miguel de Cervantes", en la revista electrónica portuguesa *Jornal de Poesia*, agosto de 2005, http://goo.gl/h1q2x (24-4-2012).

— 2005: Referencia a mi libro *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) por parte de Monique Nomo Ngamba en su artículo "El Tiempo, los Temas y las Formas en la novela negroafricana postcolonial en lenguas europeas", en *Tonos Digital. Revista Electrónica de Estudios Filológicos*, 9, junio 2005, 19 pp., pp. 1 y 19, http://www.um.es/tonosdigital/znum9/estudios/negroafricana.htm (24-4-2012).

— 2005: Artículo-reseña de 35 páginas, titulado "La reconfirmación de que Pasamonte fue Avellaneda", sobre mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005)", realizado por Helena Percas de Ponseti, profesora emérita del Grinell Colege de Iowa (EE.UU), y publicado en *Cervantes. Bulletin of the Cervantes Society of America*, 25. 1, spring 2005, pp. 167-199 (versión digital: http://www.h-net.org/~cervantes/csa/artics05/percas.pdf, 24-4-2012). El artículo está dedicado en su totalidad a comentar y valorar favorablemente mi libro, al que califica de "impresionante confirmación" (p. 167) de que Avellaneda fue Jerónimo de Pasamonte o de "estudio crítico perspicaz" (p. 167), y en él se leen expresiones como las siguientes: "Cuando parecía que ya todo había sido dicho en su libro del 2001 para probar la autoría del *Apócrifo* [se refiere a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte*] en este segundo estudio Alfonso Martín viene a reconfirmar los descubrimientos y conclusiones del primero mediante nuevos aportes y datos históricos, minuciosa reconsideración de trabajos críticos ya comentados anteriormente y otros recientes" (p. 167); "este libro se lee como una novela de intriga" (p. 168); "El análisis que hace Alfonso Martín de la historia del capitán cautivo […] es igualmente fascinante" (p. 175); "Mi síntesis no hace justicia a todo lo que nos revela el presenta capítulo. Tiene que leerse íntegro para ver y entender la destreza narrativa de Cervantes y la percepción del critico" (p. 177); "Repasa lúcidamente Alfonso Martín la crítica sobre la autoría del *Apócrifo*" (p. 177), "No pretendo resumir este capítulo, lo cual no haría justicia a la sutileza de las reveladoras percepciones del autor, sino decir lo que contiene" (p. 190); "demuestra Alfonso Martín con gran virtuosismo analítico las numerosas y constantes alusiones cervantinas a […] Jerónimo de Pasamonte" (p. 193); "La lectura de Alfonso Martín es enteramente irreprochable" (p. 195); etc.

— 2005: Referencia a mis trabajos *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte* y "Cervantes sabía que Pasamonte era Avellaneda: la *Vida* de Pasamonte, el *Quijote* apócrifo y El coloquio de los perros" (2005), así como a las reseñas realizadas por Helena Percas de Ponseti sobre mis libros *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación*

recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda" ((2001)*) y Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) (tituladas respectivamente "Un misterio dilucidado: Pasamonte fue Aellaneda" y "La reconfirmación de que Pasamonte fue Avellaneda") por parte de Luis Gómez Canseco en su reseña sobre un libro de Enrique Suárez Figaredo (*Cervantes, Figueroa y el crimen de Avellaneda*) publicada en *Cervantes. Bulletin of the Cervantes Society of America*, 25. 1, spring 2005, pp. 224-228, pp. 225-226 (versión digital: http://www.h-net.org/~cervantes/csa/artics05/gomezcanseco.pdf, 24-4-2012).

— 2005: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte* por parte de Javier Blasco Pascual en su artículo "La lengua de Avellaneda en el espejo de *La pícara Justina*", en *Boletín de la Real Academia Española*, tomo LXXXV, Cuadernos CCXCI-CCXCII, enero-diciembre de 2005, pp. 13-109, p.109.

— 2005: Referencia a mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quiojte» de Avellaneda* por parte de Francisco Rico en su libro *El texto del «Quijote»*, Barcelona, Destino, 2005, pp. 225 (nota 37), 531 y 537.

— 2005: Información sobre mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) en la página web titulada "El «Quijote» de Fernández de Avellaneda. «Quijote» apócrifo" (*Albacity*, 1 de abril de 2004, http://www.albacity.org/quixote/libros/quijote-avellaneda.htm, 24-4-2012), dedicada a comentar la identidad de Avellaneda.

— 2005: Inclusión de mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) en la "Bibliografía Cervantina" correspondiente al año 2005 seleccionada por Eduardo Urbina (*Texas A&M University*, *Cátedra Cervantes, Universidad de Castilla-La Mancha*) para el *Anuario Bibliográfico Cervantino* (*ABC*) y la *Cervantes Internacional Bibliography Online* (*CIBO*). El Prof. Urbina escribe lo siguiente: "damos noticia aquí de las publicaciones sobre la vida y obra de Cervantes que consideramos de mayor interés y valor crítico. […] En cuanto a libros y monografías, nos limitamos a incluir aquéllos que por su autoría, tema o perspectiva pudieran tener mayor relevancia crítica, histórica o textual para el estudio de las obras de Cervantes y su mundo", http://www.csdl.tamu.edu/cervantes/pubs/Bibliografia%20cervantina%2005%20final.doc (5-4-2005).

— 2005: Comentario de mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001), y del artículo-reseña de Helena Percas de Ponseti sobre dicho libro titulado "Un misterio dilucidado: Pasamonte fue Avellaneda", por parte de Hanno Ehrlicher en su artículo "Glaube und Fiktion, Leben und Literatur: zu den Enden des Quijote von 1605", en *VDQI52*, I, 52, 30-V-2005, en el texto (sin numeración de páginas) y en las notas 20 y 21.

— 2005: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001), y comentario del mismo, por parte de Enrique Suárez Figaredo en su trabajo "Puntualizaciones a la reseña del libro *Cervantes, Figueroa y el crimen de Avellaneda*", publicado en *Cervantes: Bulletin of the Cervantes Society of America*, 25.2, 2005, pp. 307-310, pp. 307-308.

— 2005: Comentario y cita de mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001), y alusión a la reseña sobre el mismo realizada por Helena Percas de Ponseti (titulada "Un misterio dilucidado: Pasamonte fue Avellaneda", en *Cervantes*, 22. 1, spring 2002, pp. 127-154), por parte de Luis Gómez Canseco en su libro *El «Quijote», de Miguel de Cervantes*, Madrid, Síntesis, 2005, pp. 160 y 235.

— 2005: Resumen de mi artículo "Cervantes *versus* Pasamonte: crónica de una venganza literaria" (2004), comentario del mismo y asunción de sus planteamientos por parte de Alonso Rabí do Carmo en su artículo "La consagración de la infamia", publicado en *Libros & Artes. Revista de Cultura de la Biblioteca Nacional de Perú*, vol. 10, abril 2005, pp. 26-27, http://www.bnp.gob.pe/portalbnp/pdf/libros_y_artes/Librosyartes10_9.pdf (24-4-2012), en el que afirma lo siguiente a propósito de la relación entre el *Quijote* de Avellaneda y la segunda parte del *Quijote* cervantino: "La clave de este asunto estaría, sin duda, en la circulación de manuscritos, que habría permitido a Cervantes conocer el texto de Avellaneda […] antes de su publicación, según especula Alfonso Martín Jiménez" (p. 26).

— 2005: Referencia a mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) por parte de Eduardo Urbina en su artículo "Bibliografía cervantina (2005)", en *Anuario de Estudios Cervantinos* (*Don Quijote y la crítica literaria contem*porá*nea*), II, 2005, pp. 167-180, p. 174. Mi libro también figura en la sección "Libros recibidos" de la misma revista (p. 211).

— 2005: Amplio y favorable comentario de mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Antonio Pérez Lasheras en su trabajo *Algo más sobre el Quijote y Aragón*, *Corpus Daroca*, Daroca, Ayuntamiento de la ciudad de Daroca, 2005, pp. 17-23, quien afirma, entre otras cosas, lo siguiente: "la teoría más sugerente (aunque todavía precisa de conclusión definitiva) es la aportada por Martín de Riquer y ratificada por Alfonso Martín Jiménez con profusión y rigor" (p. 17); "No es éste el lugar para hablar de todas las posibilidades que el soldado Jerónimo de Pasamonte nos proporciona como claves para comprender el *Quijote* […]. El profesor Alfonso Martín Jiménez lo ha hecho con rigor y detenimiento" (pp. 18-19); "La teoría de Martín Jiménez tiene lógica" (p. 20)…

— 2005: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001), y a la elogiosa reseña sobre ese mismo libro realizada por Helena Percas de Ponseti bajo el título "Un misterio dilucidado: Pasamonte fue Avellaneda" en la revista *Cervantes*, 22.1, 2002, pp. 127-154), por parte de por parte de Gerald L. Gingras en su trabajo "Ginés de Pasamonte", en Kurt Reichenberger y Darío Fernández Morera (eds.), *Cervantes y su mundo (II)*, Kassel, Edition Reichenberger, 2005, p. 215, nota 3, https://goo.gl/QnSDWb.

— 2005: Referencia a mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) por parte de Francisco Rico en su libro *El texto del «Quijote»*, Barcelona, Destino, 2005, pp. 225, nota 37 y 531.

— 2006: Referencia a mi artículo "Cervantes *versus* Pasamonte: crónica de una venganza literaria" (2004) y a la elogiosa reseña sobre mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) (realizada por Helena Percas de Ponseti y publicada con el título "Un misterio dilucidado: Pasamonte fue Avellaneda"e n la revista *Cervantes*, 22.1, 2002, pp. 127-154) por parte de Juan Pablo Pinasco en "Matemáticas y el *Quijote*", http: //www.divulgamat.net/weborriak/Cultura/Literatura/QuijoteMat2.asp (5-5-2006).

— 2006: Inclusión de mi artículo "Cervantes *versus* Pasamonte: crónica de una venganza literaria" (2004) entre la bibliografía digital recopilada por Antonio García Megía en la página web "Especial Miguel de Cervantes", 23 de marzo de 2006, http://angarmegia.webcindario.com/especial_miguel_de_cervantes_2.htm (24-4-2012).

— 2006: Referencia a mis trabajos "Cervantes *versus* Pasamonte: crónica de una venganza literaria" (2004), "Lope de Vega y Pasamonte en la primera parte del *Quijote*: el inicio de la disputa entre Cervantes y Pasamonte" y "De Avellaneda y avellanedas" (2006) por parte de Ernesto Lucero Sánchez en su artículo "La historia del capitán cautivo como nuevo relato de frontera (primer paso hacia la novela moderna)", publicado en *Espéculo. Revista de estudios literarios*, Universidad Complutense de Madrid, 31, febrero 2006, http://www.ucm.es/info/especulo/numero31/capitan.html (24-4-2012), notas 31 y 50 (el mismo artículo ha sido también publicado en *Páginadigital*, http://www.paginadigital.com.ar/articulos/2006/2006prim/literatura/capitan-cautivo-170206.asp6, 5-3-2006).

— 2006: Inclusión de mi libro *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) por parte de José Ángel García Landa en *A Bibliography of Literary Theory, Criticism and Philology*, 2006, 11ª ed., Universidad de Zaragoza, http://www.unizar.es/departamentos/filologia_inglesa/garciala/bibliography/Authors.Schools/Authors/Spanish.Authors/Q-R.Spanish.authors/ (5-3-2006, apartado dedicado a Juan Rulfo, cuya obra *Pedro Páramo* es objeto de análisis en mi libro).

— 2006: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001), por parte de Jaime Fernández S. J. en su trabajo "Visión de la crítica en el siglo XX sobre la muerte de don Quijote", en *Edad de Oro*, 26, 2006, pp. 141-155, p. 153.

— 2006: Comentario elogioso de mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001), por parte de Javier Rodríguez Pequeño en su trabajo "*Don Quijote de la Mancha* o el arte nuevo de hacer novelas", en *Edad de Oro*, 26, 2006, pp. 503-518, pp. 512 y ss. El autor se refiere a mi obra como "uno de los mejores libros que sobre Cervantes o el *Quijote* se han escrito en los últimos años" (p.512), y hace suyas mis ideas sobre la imitación cervantina de Avellaneda y sobre la atribución del *Quijote* apócrifo a Jerónimo de Pasamonte.

— 2006: Referencia, cita y asunción parcial de las ideas de mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005), así como referencia a mi artículo "Cervantes *versus* Pasamonte ("Avellaneda"): crónica de una venganza literaria" (2004), por parte de Antonio Sánchez Portero en su libro *La identidad de Avellaneda, el autor del otro «Quijote»*, Calatayud, 2006, http://descargas.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/cerv/01350508611137283645680/019961.pdf?incr=1 (versión electrónica en PDF de la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 24-4-2012), pp. 78, 98-99, 118.

— 2006: Referencias, cita y asunción de las ideas de mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005), así como de mi artículo "El lugar de origen de Pasamonte en el *Quijote* de Avellaneda" (2005) por parte de Joaquín Melendo Pomareta en su artículo "Algunos hechos históricos en el *Quijote* de Avellaneda", en *Tonos Digital. Revista Electrónica de Estudios Filológicos*, 11, julio 2006, 40 pp., http://www.um.es/tonosdigital/znum11/estudios/11-el%20Quijote%20de%20Avellaneda.htm (24-4-2012), pp. 4, 14, 24, 28 y 35.

— 2006: Información sobre mis artículos "Cervantes *versus* Pasamonte ("Avellaneda"): crónica de una venganza literaria" (2004) y "El lugar de origen de Pasamonte en el *Quijote* de Avellaneda" (2005), y enlace directo a los mismos, en la página web de Juan Pedro Quiñonero titulada "Cervantes, Pasamonte, el *Quijote* los turcos y nosotros", en *Una temporada en el infierno*, http://unatemporadaenelinfierno.net/2006/12/09/cervantes-pasamonte-el-quijote-los-turcos-y-nosotros/ (24-4-2012).

— 2006: Comentario de Rigmor Kappel Schmidt sobre mi artículo "El lugar de origen de Pasamonte en el *Quijote* de Avellaneda" (2005), y enlace directo a la versión digital del mismo, en la página web titulada "Alonso Fernández de Avellaneda:

Don Quixote. Web/Bog Om Den Sindrige Ridder Don Quixote de la Mancha" (en idioma danés), http://www.husetsforlag.dk/web-bibliotek/quixote/ruter.php (24-4-2012).

— 2006: Referencia a mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) por parte de Tomás Albaladejo Mayordomo en su trabajo "Traducción y representación", en Consuelo Gonzalo García y Pollux Hernúñez (coords.), *Corcillum. Estudios de Traducción, Lingüística y Filología dedicados a Valentín García Yebra*, Madrid, Arco-Libros, 2006, pp. 31-43, pp. 37-43.

— 2006: Referencia a mis libros *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) por parte de Miguel Ángel de Bunes Ibarra en el "Prólogo I" a Jerónimo de Pasamonte, *Autobiografía*, Sevilla, Espuela de Plata, 2006, pp. 9-14, p.10, texto y nota 1.

— 2006: inclusión de mi libro *Mundos del texto y géneros literarios* (1993) entre la bibliografía recomendada en el capítulo "Géneros literarios" por parte de Fernando Cabo Aseguinolaza y María do Cebreiro Rábade Villa en su *Manual de Teoría de la Literatura*, Madrid, Castalia, 2006, pp. 159-170, pp. 170 y 405.

— 2006: Referencia a mis libros *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) y *Mundos del texto y géneros literarios* (1993) por parte de Susana Gil-Albarellos Pérez-Pedreros en su libro *Introducción a la literatura comparada*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2006, p. 140.

— 2006: Referencia y comentario de mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) por parte de Hanno Ehrlicer en su artículo "Fin sin final. Sobre la inconclusión del *Quijote* de 1605", en *Criticón*, 96, 2006, pp. 47-67, pp. 56 y 65.

— 2006: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) por parte de Martin v. Koppenfels en su artículo "Terminar-Abjurar. El último capítulo del *Don Quijote*", en *Criticón*, 96, 2006, pp. 69-85, pp. 74, nota 21 y 84. El autor afirma que mi propuesta sobre la identidad de Avellaneda ha cuajado entre los investigadores: "en la investigación biográfica, domina actualmente la identificación del autor pseudónimo [Avellaneda] con el camarada de regimiento de Cervantes, Gerónimo de Passamonte (y éste con el personaje cervantino de Ginés de Pasamonte). Ver Riquer, 1988, y Martín Jiménez., 2001".

— 2006: Referencia a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de María Isabel Navas Ocaña en su artículo "La retórica en España: una aproximación desde la teoría literaria", en *EH.Filología*, 28, 2006, pp. 123-146, pp. 140 y 144.

— 2006: Inclusión de mi libro *Mundos del texto y géneros literarios* (1993) en la "Bibliografía recomendada" correspondiente al capítulo "Géneros literarios" del *Manual de Teoría de la Literatura* (Madrid, Castalia, 2006) de Fernando Cabo Aseguinozala y María do Cebreriro Rábade Villar, p. 170.

— 2007: Comentario sobre mis obras de tema cervantino en un foro en idioma francés sobre la obra de Cervantes, publicado en la página web "Abeilleinfo.com", (http://goo.gl/HOqPC, 3-2-2007), por parte de Olivier Chauzu, quien escribe lo siguiente: "Non, Kundera n'est pas la personne la plus appropriée pour parler de Cervantes, même si c'est un grand romancier. Cervantes a été trop étudié pour en parler de manière sérieuse sans être spécialisé un minimum dans l'étude de son oeuvre. Carlos Fuentes, Alfonso Martín Jiménez, Gonzalo Torrente Ballester, sans oublier les hispanistes français, Maurice Molho, et mille autres, ont publié des ouvrages, des articles, beaucoup plus pointus").

— 2007: Referencia a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) en la página web "Edad de Oro", http://edaddeoro.blogspot.com.es/2007/01/por-esso-dize-bien-el-acutssimo-marcial.html (24-4-2012).

— 2007: Continuas referencias a mi artículo "Cervantes *versus* Pasamonte («Avellaneda»): Crónica de una venganza literaria" (2004), a mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) y a varios de mis trabajos sobre Cervantes, Pasamonte y Avellaneda, por parte de Antonio Sánchez Portero, en su artículo "El enigma del *Quijote*. ¿Qué pudo suceder entre Miguel de Cervantes y Jerónimo de Pasamonte?", en Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, Alicante, febrero de 2007, http://goo.gl/aikS3 (24-4-2012), pp. 4, 5, 6, 7, *passim*. En dicho artículo, Antonio Sánchez Portero muestra su conformidad con mi idea de que la segunda parte del *Quijote* cervantino es una imitación del *Quijote* de Avellaneda: "en esto estoy completamente de acuerdo, y aprovecho para elogiar la magnífica labor investigadora del profesor Martín Jiménez" (p. 6).

— 2007: Referencia a mi trabajo "Retórica y Literatura: discursos judiciales en el *Quijote*" (1997) por parte de David Pujante en su obra "Planteamientos retóricos en *El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha* de Miguel de Cervantes. (Sobre un *retoricismo cervantino* que trasciende cualquier conjeturable adscripción a escuelas retóricas concretas)", en M. V. Utrera

Torremocha y M. Romero Luque (eds.), *Estudios literarios in honorem Esteban Torre*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 2007, pp. 609-625, p. 613.

— 2007: Comentario de mis libros *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005), y de mi artículo "Cervantes *versus* Pasamonte: crónica de una venganza literaria" (2004), por parte de David Pujante en su obra "Planteamientos retóricos en *El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha* de Miguel de Cervantes. (Sobre un *retoricismo cervantino* que trasciende cualquier conjeturable adscripción a escuelas retóricas concretas)", en M. V. Utrera Torremocha y M. Romero Luque (eds.), *Estudios literarios in honorem Esteban Torre*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 2007, pp. 609-625, pp. 620-621.

— 2007: Referencia a mis libros *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) por parte de Antonio Garrido Domínguez en su libro *Aspectos de la novela en Cervantes*, Alcalá de Henares, Centro de Estudios Cervantinos, 2007, p. 183.

— 2007: Referencia elogiosa a las "numerosas aportaciones" realizadas en mi trabajo "El lugar de origen de Pasamonte en el *Quijote* de Avellaneda" (2005) por parte de José Antonio Bernaldo de Quirós Mateo en su artículo "Otra posible interpretación de los 'sinónomos voluntarios' de Avellaneda", en *Lemir*, 11, 2007, pp. 117-120, p. 118.

— 2007: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Javier Blasco en su "Introducción" a Alonso Fernández de Avellaneda (Baltasar Navarrete), *Segundo tomo del ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*, Madrid, Biblioteca Castro, 2007, pp. XIII-LXXXIX, p. XIX, p. LLXXXII, en la que el autor se refiere al interés que ha suscitado la obra de Avellaneda, afirmando lo siguiente: "algo a lo que los trabajos de Martín de Riquer y -con inteligente aprovechamiento de las propuestas del anterior- de Alfonso Martín Jiménez han contribuido significativamente".

— 2007: Comentario y valoración de mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Anthony Close en su libro *Cervantes y la mentalidad cómica de su tiempo*, Alcalá de Henares, Centro de Estudios Cervantinos, 2007, p. 124, nota 125 y p. 428. Anthony Close escribe lo siguiente: "En 2001 se publicó un extenso estudio de Alfonso Martín Jiménez, […] un minucioso cotejo de la *Vida* de Jerónimo de Pasamonte, las dos partes del *Quijote* auténtico y el *Quijote* de Avellaneda […]". Close se refiere a "la abrumadora cantidad de coincidencias y semejanzas aducidas", si bien opina que no está zanjada "de modo definitivo y concluyente la cuestión de la autoría del *Quijote* apócrifo" (p. 124).

— 2007: Referencia a mis libros *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) *y Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005), así como a mi artículo "El lugar de origen de Pasamonte en el *Quijote* de Avellaneda" (2005), por parte de Joaquín Melendo Pomareta en su libro *Ariza, de villa de Realengo a Señorío*, Ariza, Ayuntamiento de Ariza, 2007, pp. 261 y 663.

— 2007: Comentario de mi artículo "Cervantes *versus* Pasamonte («Avellaneda»): Crónica de una venganza literaria" (2004) por parte de Germán Santiago en su artículo "Del libertino don Juan al Caballero de la Triste Figura: Sobre donjuanes, quijotadas y una historia de plagios que nunca se acaba", en *Diario Digital RD*, 2007, http://goo.gl/RUhTw (3-4-2007).

— 2007: Antonio Sánchez Portero se refiere a "la hipótesis de que Avellaneda es Jerónimo de Pasamonte", y escribe que ha sido defendida por el "destacado profesor e investigador Alfonso Martín Jiménez", en su artículo "Lista de candidatos para sustituir a Avellaneda, el autor del otro *Quijote*", en *Tonos Digital*, 14, diciembre de 2007, http://goo.gl/RkiQU (24-4-2012).

— 2007: Referencia y comentario de mi trabajo "Retórica y Literatura: discursos judiciales en el *Quijote*" (1997), de mi artículo "Cervantes *versus* Pasamonte ("Avellaneda"): Crónica de una venganza literaria" (2004) y de mis libros *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) por parte de David Pujante Sánchez en su trabajo "Planteamientos retóricos en *El Ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha* de Miguel de Cervantes. (Sobre un *retoricismo cervantino* que trasciende cualquier conjeturable adscripción a escuelas retóricas concretas)", en María Victoria Utrera Torremocha y Manuel Romero Luque (eds.), *Estudios literarios in honorem Esteban Torre*, Sevilla, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, pp. 609-625, pp. 612 y 621.

— 2007: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Philippe Rabaté en su artículo "Cervantes y la sombra de Guzmán: reflexiones sobre la poética de Ginés de Pasamonte (*Quijote*, I, 22)", en *Criticón*, 111, 2007, pp. 37-56, pp. 42 y 55. El autor dice de mi libro lo siguiente: "Este libro ofrece un amplio abanico de careos textuales para completar las hipótesis de Martín de Riquer" (p. 42).

— 2007: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de José Manuel Martín Morán en su artículo "La construcción del personaje en el *Quijote* y el *Guzmán*", en *Criticón*, 111, 2007, pp. 89-107, pp. 91 y 106.

— 2007: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Hanno Ehrlicher en su artículo "Alemán, Cervantes y los continuadores. Conflictos de autoría y deseo mimético en la época de la imprenta", en *Criticón*, 111, 2007, pp. 151-175, pp. 154, 168 y 173.

— 2007: Inclusión de mis libros *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) en la "Bibliografía seleccionada sobre Cervantes e *Don Quixote*" por parte de José Bento en su traducción portuguesa del *Quijote*: Miguel de Cervantes, *D. Quixote de la Mancha*, tradução e notas de José Bento, Lisboa, Relôgio d'Água Editores, 2007, 2 vols., vol. II, pp. 1.111-1.119, p. 1.118.

— 2007: Referencia a mi libro *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) por parte de Francisco Martín Martín en su libro *José Luis Sampedro. Palabras y memorias de un escritor*, La Coruña, Netbiblo, 2007, p. 255, nota 173.

— 2007: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Kevin Perromat Augustín en su artículo "Algunas consideraciones para el estudio del plagio literario en la literatura hispánica", en *Espéculo.* Revista de estudios literarios de la Universidad Complutense de Madrid, 37, 2007, http://goo.gl/Nzj2Z (14/4/2012).

— 2007: Referencias, citas y comentarios de mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) por parte de Rachel Nöel Bauer en su Tesis Doctoral *Madness and Laughter: Cervantes's Comic Vision in «Don Quixote»*, The Vanderbilt University (Tennesse), 2007, http://goo.gl/GKYMt (24/11/2012), pp. 93, 94, 98, 208.

— 2007: Referencia a mi propuesta de que Avellaneda era Ginés de Pasamotne por parte de Javier San José Lera en su artículo "Tomé de Burguillos o el triunfo del *Quijote*. Una lectura de las *Rimas humanas y divinas del licenciado Tomé de Burguillos* de Lope de Vega", en *Criticón*, 100, 2007, pp. 167-199, p. 168.

— 2007: Referencia a mi artículo "Cervantes versus Pasamonte («Avellaneda»): Crónica de una venganza literaria" por parte de Yuri Lau en su Tesina Final del Research Master *Literary Studies: Literature in the Modern Age* de la Universidad de Utrecht, https://www.academia.edu/5399547/La_evoluci%C3%B3n_del_personaje_Sancho_Panza_en_Miguel_de_Cervantes_XVII_continuaciones_del_siglo_XVII_al_XX_y_Andr%C3%A9s_Trapiello_XXI_, pp. 42 (nota 30) y 94.

— 2008: Referencia a mi libro *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) por parte de Tomás Albaladejo en su artículo "Simulación de mundo, intensificación y proyección retórica en el *exemplo XI* de El *Conde Lucanor*", en *Dialogía*, 3, 2008, pp. 187-211, https://www.journals.uio.no/index.php/Dialogia/article/view/4062/3537, pp. 202 y 211.

— 2008: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Carroll B. Johnson en su artículo "Phantom Pre-texts and Fictional Authors: Sidi Hamid Benengeli", *Don Quijote* and the Metafictional Conventions of Chivalric Romances", en *Cervantes. Bulletin of the Cervantes Society of America*, 27.1, 2007 [2008], pp. 179-199, pp. 193 y 198.

— 2008: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda" (*2001) por parte de María Soledad Carrasco Urgoti en su artículo "Don Álvaro Tarfe (*Quijote* II, cap. 73), morisco ahidalgado", en *Cervantes. Bulletin of the Cervantes Society of America*, 27.2, 2007 [2008], pp. 43-57, pp. 44 y 57.

— 2008: Referencia y comentario de mi artículo "La *Vida* de Pasamonte, el *Quijote* de Avellaneda y *El coloquio de los perros*" (2005) y a mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) por parte de Emma Nishida en su trabajo "Los romances y el lenguaje de germanía en el *Entremés del Rufián viudo*: ¿mensajes pícaros de Cervantes hacia Alonso Fernández de Avellaneda?", en Alexia Dotras Bravo, José Manuel Lucía Megías, Elisabet Magro García y José Montero Reguera (eds.), *Tus obras los rincones de la tierra descubren. Actas del VI Congreso Internacional de la Asociación de Cervantistas*, Alcalá de Henares, Asociación de Cervantistas y Centro de Estudios Cervantinos, 2008, pp. 591-599, p. 598.

— 2008: Referencia destacada a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Antonio Rey Hazas en su trabajo "La palabra «católico»: cronología y afanes cortesanos en la obra última de Cervantes", en Alexia Dotras Bravo, José Manuel Lucía Megías, Elisabet Magro García y José Montero Reguera (eds.), *Tus obras los rincones de la tierra descubren. Actas del VI Congreso Internacional de la Asociación de Cervantistas*, Alcalá de Henares, Asociación de Cervantistas y Centro de Estudios Cervantinos, 2008, pp.

87-133, p. 125, nota 77, en la que el autor enumera una serie de libros sobre las relaciones entre Cervantes y Avellaneda y aconseja que se consulte "sobre todo" mi libro citado.

— 2008: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Gómez Canseco, Luis, "1614: Cervantes escribe otro *Quijote*", en Alexia Dotras Bravo, José Manuel Lucía Megías, Elisabet Magro García y José Montero Reguera (eds.), *Tus obras los rincones de la tierra descubren. Actas del VI Congreso Internacional de la Asociación de Cervantistas*, Alcalá de Henares, Asociación de Cervantistas y Centro de Estudios Cervantinos, 2008, pp. 29-43, p. 42.

— 2008: Comentario de mis libros *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005), y de mi artículo "Cervantes *versus* Pasamonte: crónica de una venganza literaria" (2004) por parte de David Pujante Sánchez en su trabajo "Conocimientos retóricos accesibles al entorno cultural cervantino", en Isabel Morales Sánchez y Fátima Coca Ramírez (eds.), *Homenaje al Profesor José Antonio Hernández Guerrero*, Cádiz, Universidad de Cádiz, 2008, pp. 295-321, pp. 297 y 320.

— 2008: Referencia a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997), a mi capítulo de libro "La persecución inquisitorial del ramismo en la España de la segunda mitad del siglo XVI" (2005) y a mi artículo *"*Rhetoric, Dialectic and Literature in the Work of Francisco Sánchez, *El Brocense"* (1995) por parte de David Pujante Sánchez en su trabajo "Conocimientos retóricos accesibles al entorno cultural cervantino", en Isabel Morales Sánchez y Fátima Coca Ramírez (eds.), *Homenaje al Profesor José Antonio Hernández Guerrero*, Cádiz, Universidad de Cádiz, 2008, pp. 295-321, pp. 309-310 y 319-320.

— 2008: Resumen de mis libros *El «Quijote de Cervantes» y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* y *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) por parte de Jesús Callejo en su artículo "Jerónimo de Pasamonte. El autor del otro *Quijote*", en *Historia de Iberia vieja. Revista de Historia de España*, 42, 2008, pp. 66-67.

— 2008**:** Comentarios de mi libro *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) por parte de Francico Javier Rodríguez Pequeño en su libro *Géneros literarios y mundos posibles*, Madrid, Eneida, 2008, pp. 95, 162 y 205.

— 2008: Referencia a mis libros *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) por parte de Ignacio Arellano en su trabajo "Rebeldes y aventureros del Siglo de Oro en sus autobiografías", en Hugo R. Cortés, Eduardo Godoy y Mariela Insúa (eds.), *Rebeldes y aventureros: del Viejo al Nuevo mundo*, Madrid-Franfkfurt and Main, Iberoamericana-Vervuert, 2008, pp. 11-36, pp. 19 y 35

— 2008: Referencia a mi libro *Tiempo en imaginación en el texto narrativo* (1993) por parte de Tomás Albaladejo Mayordomo en su artículo "Simulación de mundo, intensificación y proyección retórica en el exemplo XI de *El Conde Lucanor*", en *Dialogía*, 3, 2008, pp. 187-211, http://goo.gl/rU7gD, pp. 202 y 211.

— 2008: Inclusión y comentario temático de mis trabajos "Retórica y literatura: discursos judiciales en el *Quijote*" (1997); "El *Quijote* de Cervantes, el *Quijote* de Avellaneda y la Retórica del Siglo de Oro" (2000); *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001); "Cervantes imitó a Avellaneda" (2002); "El uso de los recursos de la *inventio* retórica en el *Quijote*" (2003); "Cervantes *versus* Pasamonte: crónica de una venganza literaria" (2004); *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005); Cervantes sabía que Pasamonte era Avellaneda: la *Vida* de Pasamonte, el *Quijote* apócrifo y *El coloquio de los perros*" (2005); "De Avellaneda y avellanedas" (2006); "El manuscrito de la primera parte del *Quijote* y la disputa entre Cervantes y Lope de Vega" (2006); "Cervantes, Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda" (2006) y "El licenciado Avellaneda y *El licenciado Vidriera*" (2006) (en colaboración con María Schlinder) por parte de Jaime Antonio Fernández en su libro *Bibliografía del «Quijote»* por *unidades narrativas y materiales de la novela*, Alcalá de Henares, Centro de Estudios Cervantinos, 2008, pp. 612-613.

— 2008: Referencia a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de Fernando Romo Feito en su libro *«Escucho con mis ojos a los muertos». La odisea de la interpretación literaria*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2008, pp. 95, 270.

— 2009: Referencias a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de José Manuel Martín Morán en su libro *Cervantes y el «Quijote» hacia la novela moderna*, Alcalá de Henares, Centro de Estudios Cervantinos, 2009, pp. 347 y 434.

— 2009: Amplio resumen de mi artículo "Las páginas web de tres partidos políticos (PSOE, PP e IU) durante la campaña electoral de las Elecciones Generales Españolas de 2008. Análisis semiótico-lingüístico y retórico" (2009) (escrito en

colaboración con Francisco Screti) en una nota de prensa del Gabinete de prensa de la Universidad de Murcia, http://goo.gl/sqMQa (12-7-2009). El artículo llegó a ser noticia en la Cadena Ser de Murcia.

— 2009: Referencia a mis artículos "El manuscrito de la primera parte del *Quijote* y la disputa entre Cervantes y Lope de Vega" (2006) y "Cotejo por medios informáticos de la *Vida* de Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda" (2007) en el Repositorio institucional de la Universidad de Huelva, http://goo.gl/j5A3t (11-11- 2009).

— 2009: Inclusión de mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) en la página web "Tesis y Monografías del siglo XX" de la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes (http://www.tesisymonografias.net/literatura-del-siglo-xx/2/), en el apartado "Tratados de Retórica y Poética del siglo XX desde 1950", relación elaborada por María del Carmen García Tejera, http://goo.gl/1dxZe (24-4-2012).

— 2009: Comentario sobre mi libro *El «Quijote de Cervantes» y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* y *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) y recomendación de mi artículo "Cervantes sabía que Pasamonte era Avellaneda: la *Vida* de Pasamonte, el *Quijote* apócrifo y "El coloquio de los perros" por parte de Pedro Ojeda en su blog cultural "La acequia", 14 de diciembre de 2009, http://goo.gl/fNrBM (24-4-2012).

— 2009: Referencia a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de Abraham Madroñal en su libro *Humanismo y Filología en el Siglo de Oro. En torno a la obra de Bartolomé Jiménez Patón*, Madrid-Frankfurt am Main, Universidad de Navarra-Iberoamericana-Vervuert, 209, pp. 18, 142, 183.

— 2009: Frecuentes comentarios y resumen valorativo de la teoría expuesta en mis libros *El «Quijote de Cervantes» y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* y *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) por parte de Antonio Pérez Lasheras en su libro *Sin poner los pies en Zaragoza (algo más sobre el «Quijote» y Aragón)*, Zaragoza, Editorial Rolde de Estudios Aragoneses, 2009. El autor se refiere a mis libros como "la bibliografía más novedosa y rigurosa" (p. 21) o "Estas obras [las mías y las del profesor José Antonio Frago Gracia] van a fundamentar gran parte de nuestras argumentaciones posteriores" (p. 42). Realiza varias citas de mis libros (pp. 44, 98, 137, 151), y en las páginas 146-147 resume la teoría expuesta en ellos, afirmado lo siguiente: "La teoría de Alfonso Martín Jiménez tiene lógica…" (p. 147). Comenta después distintos aspectos de la misma en las páginas que siguen (pp. 148-160).

— 2009: Comentario de mis trabajos *El «Quijote de Cervantes» y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* y *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005), "El lugar de origen de Pasamonte en el *Quijote* de Avellaneda" (2005) y "De Avellaneda y avellanedas" (2006) por parte de Steven Hutchinson en su trabajo "La *Vida* de Jerónimo de Pasamonte: economía del extravío", en Rodrigo Cacho Casal (ed.), *El ingenioso hidalgo: estudios en homenaje a Anthony Close*, Alcalá de Henares, Centro de Estudios Cervantinos, 2009, pp. 135-151, pp. 137 y 150. Steven Hutchinson también se refiere al extenso artículo-reseña de mi libro (*El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte*) titulado "Un misterio dilucidado: Pasamonte fue Avellaneda", realizado por Helena Percas de Ponseti (p. 135).

— 2009: Comentario de mi artículo "El «Buscón» de Quevedo, la «Vida» de Pasamonte y el «Quijote» de Avellaneda» (2008)," por parte de Fernando Cabo Aseguinolaza en su artículo *El «Buscón» a la luz de los «Quijotes»*, en *La Perinola*, 13, 2009, pp. 229-248, http://goo.gl/d6Wh2, pp. 240 y 248.

— 2009: Agradecimiento por mis comentarios a su trabajo de Francesco Screti en "«Con ceta de zetapero»: análisis semiótico de la imagen de marca de José Luis Rodríguez Zapatero para las elecciones generales españolas del 9 de marzo de 2008", en *Pensar la publicidad*, 3. 2, 2009, pp. 49-72, p. 49, nota.

— 2009: Referencia a mi artículo "La retórica clásica al servicio de la predicación: *Los seis libros de la Retórica eclesiástica* de Fray Luis de Granada" (2000) por parte de Xabier en su artículo El *De doctrina christiana* de san Agustín y las retóricas sagradas españolas del siglo XVI", en Criticón, 107, 2009, pp. 29-55, pp. 29 y 53.

— 2010: Referencia a mis libros *El «Quijote de Cervantes» y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) por parte de David Alvarez Roblin en su artículo "Cervantès et L'apocryphe : étude d'une interaction littérarire", en http://donquijotedelamancha.free.fr/alvarez.pdf (2010), p. 4, nota 13, p. 8, nota 20.

— 2010: Comentario de mi trabajo "Los géneros literarios y la teoría de la ficción: el *mundo del autor* y el *mundo de los personajes*" (2004) y referencia a mi libro *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) por parte de Ewa Kobylecka en su libro *El tiempo en la novelística de Mario Vargas Llosa*, Vigo, Editorial Academia del Hispanismo, 2010, pp. 99-100, nota 18, p. 226. En el apartado "Agradecimientos" de su libro la autora escribe lo siguiente: "nos gustaría expresar nuestro

agradecimiento al Profesor Alfonso Martín Jiménez de la Universidad de Valladolid, porque sin su paciente lectura y valiosos consejos esta tesis no se habría escrito" (p. 11).

— 2010: Artículo periodístico sobr mi libro*«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010), titulado "Apócrifos y disputas, el arte de la polémica", escrito por Gonzalo Santonja y publicado en el diario *El Norte de Castilla* de Valladolid el 16 de octubre de 2010, p. 29 (versión digital: http://goo.gl/kSqSy, 16-10-2010), en el que se dice lo siguiente: "Alfonso Martín Jiménez, profesor de Teoría de la Literatura de la Universidad de Valladolid, ha dedicado un libro jugoso y sabio al misterio de Guzmanes y Quijotes. […] Martín Jiménez se mueve con soltura por esa selva intrincada de alusiones medidas, encubrimientos con anzuelo, dedicatorias sesgadas, prólogos que orientan desorientando, elogios envenenados y pistas falsas […]. Lo peor de las batallas por el Poder tal vez consista en la falta de argumentos de muchos contendientes, los que no callan. El ensayo de Martín Jiménez documenta otro modo de polemizar"

— 2010: reseña de mi libro *«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010)**,** realizada por A. Robert Lauer y publicada el 30 de diciembre de 2010 en el foro "Coloquio Cervantes" (http://goo.gl/da4uP), dirigido por Kurt Reichenberger & A. Robert Lauer. El autor tilda mi libro de "fascinante", y se refiere a él como "un bello y fascinador libro de investigación" (http://goo.gl/dgbys, 24-4-2012).

— 2010: Referencias a mi trabajo "Literatura General y «Literatura Comparada»: La comparación como método de la Crítica Literaria" (1998) en la entrada "Literatura Comparada" de Wikipedia. La Enciclopedia libre, http://goo.gl/CZqU1 (24-4-2012).

— 2010: reseña de mi libro *«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010) por parte de Luis Gómez Canseco en *Criticón*, 110, 2011, pp. 255-257. El autor de la reseña afirma que mi libro "es un excelente ejercicio de lectura comparada de los tres *Guzmanes* y los tres *Quijotes*, con una más que considerable utilidad para quien anda deambulando por esos lares de la literatura española. […] hay que aplaudir el trabajo llevado a cabo por Alfonso Martín Jiménez por la elección de un tema tan atractivo como complejo, por el riesgo asumido en su explicación y por el atento rigor con que ha leído las obras para urdir toda la red de relaciones que muestra en este su *Guzmanes y Quijotes*" (pp. 256-257).

— 2010: Referencia a mi libro *El «Quijote de Cervantes» y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Sònia Boadas Cabarrocas en su artículo "Del emblema a la máxima: Aproximación a la posteridad de las Empresas políticas de Saavedra", en *Studia Aurea* (Monográfica), 1, 2010, http://goo.gl/CZqU1, pp. 353-372, p. 365, nota 38, p. 371.

— 2011: inclusión de mi libro *«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010) en la "Bibliografía cervantina (2010)" seleccionada por Eduardo Urbina, y publicada en el *Anuario de Estudios Cervantinos*, vol. 7: *Entre lo sensible y lo inteligible: música, poética y pictórica en la literatura cervantina***,** Vigo, Editoral Academia del Hispanismo, 2011, pp. 279-288.

— 2011: reseña de mi libro *«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010) por parte de Gonzalo Martín de Marcos en *Cervantes*. *Bulletin of The Cervantes Society of America*, 31.1, 2011, pp. 189-193, en la que se realiza una valoración muy positiva de mi libro, concluyendo lo siguiente: "*Guzmanes y Quijotes* hace una aportación fundamental no sólo para los estudios del Siglo de Oro, sino para la comprensión de la narrativa que a partir de entonces se desarrolló" (p. 193).

— 2011: Referencia a mis trabajos sobre Cervantes y Avellaneda por parte de José Montero Reguera en su libro *Cervantismos de ayer y hoy. Capítulos de Historia Cultural Hispánica*, Alicante, Universidad de Alicante, 2011. El autor afirma lo siguiente: "Esta hipótesis [la de Martín de Riquer, que propuso por primera vez que Avellaneda podría ser Jerónimo de Pasamonte] ha abierto una importante línea de investigación que otros, como Alfonso Martín Jiménez, han seguido y profundizado con provecho" (p. 207); "La hipótesis de Riquer ha tenido además la valía de crear una línea de investigación que otros han seguido, como Alfonso Martín Jiménez, que, partiendo de aquellas ideas, identifica expresamente a Passamonte con Avellaneda, a la par que su estudio lleva a conclusiones de relevancia, sobre, por ejemplo, el aprovechamiento que hace Cervantes de la autobiografía de su antiguo compañero de armas (Alfonso Martín Jiménez, *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001))" (p. 210).

— 2011: Referencia a mi libro *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) por parte de Luis Carlos Salazar Quintana en su trabajo "La imaginación subversiva en el *Quijote* de Cervantes", en Christoph Strosetzki (ed.), *Visiones y revisiones cervantinas. Actas selectas del VII Congreso Internacional de la Asociación de Cervantistas*, Alcalá de Henares, Asociación de Cervantistas-Centro de Estudios Cervantinos, 2011, pp. 807-814, pp. 809 y 814.

— 2011: Continuas referencias y comentarios de las ideas expuestas en mis trabajos "Cervantes «*versus*» Pasamonte (Avellaneda): crónica de una venganza literaria" (2004); *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al "Quijote" de Avellaneda* (2005); "El lugar de origen de Pasamonte en el *Quijote* de Avellaneda" (2005); "El manuscrito de la primera parte del *Quijote* y la disputa entre Cervantes y Lope de Vega" (2006) y "Cotejo por medios informáticos de la *Vida* de Pasamonte y

del *Quijote* de Avellaneda" (2007), así como citas extensas de fragmentos de los mismos, por parte de Antonio Sánchez Portero en su libro *Cervantes y Liñán de Riaza, el autor del otro «Quijote» atribuido a Avellaneda*, Calatayud, Centro de Estudios Bilbitanos de la Institución Fernando el Católico, 2011. El autor cita explícitamente mi nombre o mis obras en las páginas 161, 162, 163, 164, 165, 275, 333, 387, 395 y 414, haciendo suyas mis ideas sobre la imitación cervantina del *Quijote* de Avellaneda (así en la p. 395: "Pero, como acertadamente señala Alfonso Martín Jiménez [*Cervantes y Pasamonte*, epílogo], y estoy completamente de acuerdo con él:…"), dedicando el capítulo VII de la primera parte de su obra (pp. 153-179) a tratar de rebatir mi identificación de Pasamonte con Avellaneda, y comentando además repetida e insistentemente las ideas expuestas en mis obras (*passim*).

— 2011: Comentario de mi trabajo "El *Buscón* de Quevedo, la *Vida* de Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda" (2008) por parte de Fernando Cabo Aseguinolaza en su "Estudio" de su edición crítica de Francisco de Quevedo, *La vida del Buscón*, ed. de Fernando Cabo Aseguinolaza, Madrid, Biblioteca Clásica de la Real Academia Española-Galaxia Gutemberg-Círculo de Lectores, pp. 181-241, p. 188, nota 5 y p. 436.

— 2011: Referencias a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI. El Brocense* (1997) por parte de por parte de Gonçalo Fernandes en su trabajo "As duas primeras edições da *Minerva* (Lyon 1562 e Salamanca 1587) de Francisco Sánchez de las Brozas (1523-1600)", en Henriqueta Maria Gonçalves (coord.), *Metamorfoses*: 25 años do Departamento de Letras, Artes e Comunicação, Palmeira, Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro: Centro de Estudos em Letras, 2011, http://goo.gl/kMLXn (24/11/2012), pp. 165-207, pp. 166, 196 y 205.

— 2011: Referencia a mis trabajos "Las páginas web de tres partidos políticos (PSOE, PP e IU) durante la campaña electoral de las Elecciones Generales Españolas de 2008. Análisis lingüístico y retórico" (2009) y "Análisis retórico y semio-lingüístico de las canciones de propaganda de dos partidos políticos (PP y PSOE) durante la campaña electoral para las Elecciones Generales Españolas de 2008" (2011) (escritos en colaboración con Francesco Screti) por parte de Esperanza Morales López en su artículo "Hacia dónde va el análisis del discurso", en *Tonos Digital*, 21, julio 2011, http://goo.gl/qGGzG (24-11-2012), sin paginar.

— 2011: Inclusión de mi nombre en la lista de "Acknowledgements" (agradecimientos) del libro de Peter Mack titulado *A History of Renaissance Rhetoric (1380-1620)*, Oxford, Oxford University Press, 2011: "For information, advice and support of many different kinds, I warmly thanks […] Alfonso Martín Jiménez" (sección "Agradecimientos", sin número de página).

— 2011: Referencia a mi propuesta sobre la identidad de Avellaneda formulada en mi libro *El «Quijote de Cervantes» y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) en Alonso Fernández de Avellaneda, *El «Quijote» apócrifo*, edición de Alfredo Rodríguez López-Vázquez, Madrid, Cátedra, 2011, pp. 19 y 97.

— 2011: referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de José Manuel Lucía Mejías en su trabajo "Ortodoxia y heterodoxia caballeresca en el *Quijote*: la perspectiva iconográfica", en Carmen Rivero Iglesias (ed.), *Ortodoxia y heterodoxia en Cervantes*, Alcalá de Henares, Centro de Estudios Cervantinos, 2011, pp. 339-365, pp. 339 y 364.

— 2011: citas y comentarios de mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de Gonçalo Fernandes en su trabajo "As duas primeiras edições da *Minerva* (Lyon 1562 e Salamanca 1587) de Francisco Sánchez de las Brozas (1523-1600)", en *Metamorfoses: 25 anos do Departamento de Letras, Artes e Comunicação*,. Vila Real, Centro de Estudos em Letras, 2011, pp. 165-207, pp. 166, 195, 204.

— 2012: Comentario de mi artículo "Las páginas web de tres partidos políticos (PSOE, PP e IU) durante la campaña electoral de las Elecciones Generales Españolas de 2008. Análisis semiótico-lingüístico y retórico" (2009) (escrito en colaboración con Francesco Screti) por parte de Lauren Honrado de la Torre en su artículo "La web de Roger Wolfe como aparato interdiscursivo. Literatura y estrategia persuasiva", en Castilla. Estudios de Literatura,3, 2012, pp. 543-607, https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/12241/1/Castilla-2012-03-WebRoger.pdf, pp. 604 y 606.

— 2012: resumen-reseña en inglés de mi libro *«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010) por parte de Carmen Peraita en *The Year's* Work *in Modern Language Studies*, 72, 2012, sección "Literature, 1490-1700 (Prose and Poetry)", p. 215. Carmen Peraita afirma que "A notable effort is devoted to show that Cervantes identified Avellaneda as Jerónimo de Pasamonte".

— 2012: comentario de mis trabajos *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001); *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005); "El lugar de origen de Pasamonte en el *Quijote* de Avellaneda" (2005); "El manuscrito de la primera parte del *Quijote* y la disputa entre Cervantes y Avellaneda" (2006); "Cotejo por medios informáticos de la «Vida» de Pasamonte y el «Quijote» de Avellaneda" (2007); "Jerónimo de Pasamonte y la descripción de la zona de Ibdes en el *Quijote* de Avellaneda" (2009) y *«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010) por parte de Joaquín Melendo Pomareta en su artículo "Cervantes, Avellaneda y Gracián", en *El Pelado de Ybides* (revista local editada por la Asociación Cultural Amigos

Villa de Ibdes), 9, abril 2012, pp. 3-8., pp. 3, nota 2; p. 8 y p. 8, notas 15 y 18. El autor se refiere a mí como "uno de los mayores estudiosos y conocedores del *Quijote* de Avellaneda" (p. 8).

— 2012: Referencia a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI. El Brocense* (1997) por parte de Teresa María Teixeira de Moura en su libro *As ideas lingüística* por*tuguesa no século XVIII*, Vila-Real, Centro de Estudos em Letras / Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, 2012, p. 509.

— 2012: Referencia a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI. El Brocense* (1997) por parte de Jaume Garau en su artículo "Ideas religiosas del maestro Bartolomé Jiménez Patón (1569-1640) en *El virtuoso discreto* [c. 1629-1631]" en *Hispania Sacra*, LXIV, 129, enero-junio 2012, pp. 237-258, p. 258.

— 2012: Referencia a mi libro *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) por parte de Antonio José de Vicente-Yagüe Jara en su tesis doctoral *El relato breve francés a finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX: los cuentos y las nouvelles del caballero de Boufflers*, Universidad de Murcia, 2012, http://goo.gl/bDOBk, p. 468.

— 2012: Referencias a mis libros *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) y *Mundos del texto y géneros literarios* (1993) por parte de Ana María Martínez en su artículo "La casa en el imaginario de *Maestro Huidobro* de José Jiménez Lozano", en Castilla. Estudios de Literatura, 3, 2012, pp. 439-462, pp. 444 y 461. La autora dice al respecto de esos libros lo siguiente: "dos libros de Alfonso Martín Jiménez resultan imprescindibles a la hora de analizar la temporalidad imaginaria de un relato, o la figura del narrador como reveladora del imaginario antropológico de un texto narrativo…" (p. 444).

— 2012: Referencia a mi libro *Retórica y literatura en el siglo XVI. El Brocense* (1997) y a mi artículo "El manuscrito de la primera parte del *Quijote* y la disputa entre Cervantes y Lope de Vega" (2006), por parte de Bénédicte Coadou en su Tesis Doctoral *Recherches sur l'écriture de l'imaginaire dans «La Galatée» et le «Persiles» de Miguel de Cervantès (1585-1617)*, Université Rennes 2, 2012, http://goo.gl/e6sbH (24-11-2012), pp. 235 y 243.

— 2012: Reseña de mi libro *«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010) por parte de Ángel Norzagaray en "*Iberoamericana* (editorial Iberoamericana / Vervuert), 46, junio de 2012, sección "Notas. Reseñas iberoamericanas", pp. 224-226. El autor se refiere a mi libro como "una obra maestra de la literatura comparada. […] que termina por fascinar al lector. […] Nos pone en primer plano, de manera magistral y clara (magistral por clara y clara por magistral) las relaciones existentes entre los textos y autores".

— 2012: Reseña del libro *Ortodoxia y heterodoxia en Cervantes* (editado por Carmen Rivero Iglesias), en el que se encuentra mi capítulo "Ortodoxia y heterodoxia en la recepción del *Quijote* de Avellaneda" (2011), por parte de Robert A. Lauer en el foro "Coloquio Cervantes" (http://goo.gl/da4uP), dirigido por Kurt Reichenberger & A. Robert Lauer. El autor tilda el libro de "insigne proyecto de destacados cervantistas internacionales" (http://goo.gl/IICPb, 26-12-2012).

— 2012: Varios comentarios de mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) y referencias a mi artículo "Rhetoric, Dialectic and Literature in the Work of Fancisco Sánchez, *El Brocense*" (1995) por parte de Belmiro Fernandes Pereira en su obra *Retórica e Eloquência em* Por*tugal na Época do Renascimento*, Lisboa, Imprensa Nacional-Casa da Moeda, 2012, pp. 27 (nota 12), 50 (nota 49), 51 (nota 53), 856-857, 857-858 (notas 751 y 752) y 864 (nota 762).

— 2012: Referencia a mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) por parte de Giuseppe Grilli en su artículo "*Quijote*, II, 1-3: La alternativa cervantina al libro del hidalgo", publicado en *eHumanista/Cervantes*, 1, 2012, http://goo.gl/X2ihm (29-6-2013), pp. 198-210, pp. 200 (nota 6) y 210. El autor afirma sobre mis libros los siguiente: "Para las consecuencias de la continuación apócrifa de Avellaneda ahora, y siguiendo las huellas de los estudios de Riquer, hay que meditar atentamente los argumentos presentados por Alfonso Martín Jiménez, en particular sus libros monográficos del 2001 y 2005".

— 2012: Reseña de mi libro *«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010) realizada por Louis Imperiale, publicada en el *Anuario de Estudios Cervantinos*, VIII, 2012, pp. 287-282. El autor concluye afirmando lo siguiente: "En este trabajo, lúcido y sugestivo, Martín Jiménez explora la red intertextual que se establece entre la obra de Alemán y la de Cervantes revelando de paso las ramificaciones que nacen entre el texto original y su versión apócrifa. Esta larga reflexión constituye una excelente obra de referencia para estudiosos, investigadores y estudiantes universitarios. Se aprecian definitivamente la dedicación y el acumen del crítico en la interpretación y trato de un tema tan singular como Cervantes, lector de Alemán, Luján y Avellaneda" (p. 282).

— 2012: Referencia a mi artículo "Rhetoric, Dialectic, and Literature in the Work of Francisco Sanchez" (1995) por parte de Rafael Zafra y Luis Galván en su trabajo "Proyecto *locus*: lugares comunes, entre la Edad Media y el Renacimiento", en Natalia Fernández Rodríguez y María Fernández Ferreiro, *Literatura medieval y renacentista en España: líneas y pautas*, Salamanca, Universidad de Salamanca-Sociedad de Estudios Medievales y Renacentistas (SEMYR), 2012, pp. 241-256 pp. 252, nota 20 y 256.

— 2013: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Antonio Barnés Vázquez en su trabajo "Dos enemigos frente a la tradición clásica: Cervantes y Avellaneda", en *Anuario de Estudios Cervantinos*, 9, 2013, Editorial Academia del Hispanismo, pp. 53-66, pp. 57 y 66.

— 2013: Comentario de mi artículo "La Retórica y *Os Lusíadas*" (2002) por parte de Emilio Pascual Barcela en su trabajo "La Retórica del mito en el *Carmen* 64 de Catulo: Una propuesta de interpretación", en *Castilla. Estudios de Literatura*, 4, 2013, pp. 469-500, pp. 496, nota 48 y p. 499. El autor afirma lo siguiente: "Desde la perspectiva del análisis retórico-lingüístico general, sin duda también resulta interesante el trabajo de Martín Jiménez (2002)…" (p. 496, nota 48).

— 2013: Referencia a mi artículo "El componente retórico y el componente simbólico en la publicidad. Análisis de los anuncios de energía eólica de Iberdrola" (2013) por parte de David Pujante y Esperanza Morales en su artículo "Discurso (discurso político), constructivismo y retórica: los eslóganes del 15-M", en *Language and Society*, 2. 2, july 2013, pp. 32-59, pp. 45 y 56.

— 2013: Varias referencias a mi artículo "El manuscrito de la primera parte del *Quijote* y la disputa entre Cervantes y Lope de Vega" (2006) por parte de Rubén Daniel Méndez Castiglioni y Estefanía Bernabé Sánchez en su artículo "*Velis, nolis, invidia*: O desentendimento entre Lope de Vega e Cervantes", en *Revista FSA Teresina. Periódico do Centro Universitário Santo Agostinho*, 10. 1, jan./mar. 2013, pp. 211-256, https://goo.gl/SgZcca, DOI: https://doi.org/10.12819/2013.10.1.12, pp. 215, 216, 223 y 226 Los autores afirman lo siguiente: "Para examinar as referências precisas entre a primeira parte do *Quixote* e o *Arte Nuevo* e entender as possibilidades de leitura precoce de Cervantes é imprescindível consultar o extenso e documentado artigo de Martín Jiménez que elencamos nas referencias bibliográficas" (p. 215, nota 8).

— 2013: Referencias a mis libros *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) por parte de Juan Ramón Muñoz Sánchez en su artículo "A propósito de la conformación de la segunda parte del *Quijote* con especial atención a los episodios novelescos y su relación con las *Novelas ejemplares*", en *Artifara. Revista de lenguas y literaturas ibéricas y* latinoamericanas, 13 bis, 2013, pp. https://www.ojs.unito.it/index.php/artifara/article/view/432, pp. 207-251, pp. 209 (nota 4) y 248.

— 2014: Referencia a varios de mis trabajos sobre retórica y literatura por parte de Guillermo Soriano Sancha en su tesis doctoral titulada *Tradición clásica en la Edad Moderna. El legado de Quintiliano y la cultura del Humanismo*, Universidad de La Rioja, 2014, http://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=40434. El autor comenta y cita fragmentos de mi artículo "Los seis libros de la *Retórica eclesiástica* de Fray Luis de Granada" (p. 423, nota 153, nota 154, nota 156), escribiendo que en dicho artículo "se muestra de forma detallada la influencia de Quintiliano en la obra de Fray Luis de Granada" (p. 423, nota 153). También se refiere a mi artículo "La influencia de Quintiliano en la retórica y la gramática del Brocense", del que incluye varias citas, comentándolo, en la página 476; a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997), al que se refiere en las pp. 481, 510, nota 12 y 604, n. 533, y a mi artículo "El *Quijote* de Cervantes, el *Quijote* de Avellaneda y la Retórica del Siglo de Oro" (2000), que cita en la p. 609. Recoge estas obras en los distintos apartados de la bibliografía final (pp. 877, 882, 889).

— 2014: Referencia a mi propuesta sobre la identidad de Avellaneda en Alonso Fernández de Avellaneda, *Segundo tomo de El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*, edición de Milagros Rodríguez Cáceres y Felipe B. Pedraza, Ciudad Real, Diputación de Ciudad Real, 2014, p. XXXI. Inclusión en la Bibliografía de esa obra de mis trabajos "El *Quijote* de Cervantes, el *Quijote* de Avellaneda y la Retórica del Siglo de Oro" (2000); *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001). *La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda*; "Cervantes *versus* Pasamonte («Avellaneda»): Crónica de una venganza literaria" (2004); *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005)"; "*El Buscón* de Quevedo, la *Vida* de Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda" (2008) y *«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010) (pp. XLV-XLVI).

— 2014: Comentario de mi artículo "Análisis retórico y semio-lingüístico de las canciones de propaganda de dos partidos políticos (PP y PSOE) durante la campaña electoral para las elecciones generales españolas de 2008" (2011) (escrito en colaboración con Francesco Screti) por parte de David Caminada Díaz en su artículo "Comunicació política i estratègia electoral: Xavier Trias i les eleccions municipals del 22 de maig del 2011 a Barcelona", en *Comunicació: Revista de Recerca i d'Anàlisi [Societat Catalana de Comunicació]*, 31. 1., maig 2014, pp. 45-64, http://revistes.iec.cat/index.php/TC/article/viewFile/83112/82822, pp. 51 y 61.

— 2014: Inclusión de mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) en la bibliografía del curso "Literatura española I: De los géneros poéticos a la prosa de Cervantes", impartido por Gloria Beatriz Chicote en Universidad Nacional de La Plata (Argentina), http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.8225/pp.8225.pdf, p. 15.

— 2014: Comentario de mi artículo "Literatura General y «Literatura Comparada»: La comparación como método de la Crítica Literaria" (1998), con varias referencias al mismo, por parta de Macarena Rodríguez Rodríguez, en su artículo "La

ékphrasis como lazo entre la literatura y las artes visuales en el periodo romántico inglés", en *JACLR: Journal of Artistic Creation and Literary Research*, 2.1, 2014, pp. 1-81, https://www.ucm.es/siim/journal-of-artistic-creation-and-literary-research, pp. 2, 10, 11, 12, 66.

— 2014: Divulgación de la información sobre la edición de mi libro *Las dos segundas partes del "Quijote"* (2014) en la lista de cervantistas CERVANTES-L@LISTS.OU.EDU, gestionada por A. Robert Lauer. El libro fue anunciado el día 12 de noviembre de 2014, y, al día siguiente de su difusión en esa lista, fue descargado 61 veces del Repositorio Documental de la Universidad de Valladolid. En los días siguientes se fueron sucediendo las descargas (88 descargas el 18 de noviembre)

— 2014: Inclusión de una entrada informativa sobre la publicación de mi libro *Las dos segundas partes del «Quijote»* (2014) en el blog "El donoso escrutinio", de la Asociación de Cervantistas (AC), gestionado por José Manuel Lucía Megías, Catedrático de Filología Románica de la Universidad Complutense de Madrid y Presidente de la Asociación de Cervantistas. Bajo el título "Novedad editorial: *Las dos segundas partes del "Quijote"* de Alfonso Martín Jiménez", la entrada del blog incluye un resumen del libro, una imagen de su portada, el índice, un resumen de mi biobibliografía académica y un enlace directo a la página del Repositorio Documental de la Universidad de Valladolid (http://uvadoc.uva.es/handle/10324/7092) en la que puede descargarse el texto completo del libro. La entrada del blog fue realizada el 14 de noviembre de 2014, y se encuentra en la siguiente dirección: http://eldonosoescrutinio.wordpress.com/2014/11/14/novedad-editorial-las-dos-segundas-partes-del-quijote-de-alfonso-martin-jimenez/ (18-11-2014).

— 2014: Inclusión de una entrada informativa sobre mi libro *Las dos segundas partes del «Quijote»* (2014) en "El Blog de la Fundación Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes". Se incluye un resumen del libro, una imagen de su primera página interior, un resumen de mi biobibliografía académica y un enlace directo a la página del Repositorio Documental de la Universidad de Valladolid (http://uvadoc.uva.es/handle/10324/7092) en la que puede descargarse el texto completo del libro. La entrada del blog fue realizada el 18 de noviembre de 2014, y se encuentra en la siguiente dirección: http://blog.cervantesvirtual.com/las-dos-segundas-partes-del-quijote/ (18-11-2014).

— 2014: Referencia a mi propuesta sobre la autoría del autor del *Quijote* apócrifo como "la tesis más asentada sobre la identidad de Avellaneda" y como "los estudios más exhaustivos sobre tal cuestión", y mención de mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001), y de mi artículo "Cervantes *versus* Pasamonte («Avellaneda»)" por parte de Sonia Rodríguez Llamas en su tesis doctoral titulada La trilogía del siglo xx de Jorge Volpi: el arte de la novela y el discurso de poder, León, Universidad de León, 2014, http://buleria.unileon.es/xmlui/bitstream/handle/10612/3505/tesis_6ccb8c.PDF?sequence=1, pp. 367 y 532-533.

— 2014: Varias referencias y comentarios de mis libros *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001), *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) y *«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010) por parte de David Álvarez Roblin en su libro *De l'imposture à la création. Le «Guzmán» et le «Quichotte» apocryphes*, Madrid, Casa de Velázquez, 2014, *passim* y pp. 387-388.

— 2014: Noticia de la publicación de mi libro *Las dos segundas partes del «Quijote»* (2014) en el Blog cervantino "El donoso escrutinio", editado por José Manuel Lucía Mejías, publicada el 14 de noviembre de 2014: http://eldonosoescrutinio.wordpress.com/2014/11/14/novedad-editorial-las-dos-segundas-partes-del-quijote-de-alfonso-martin-jimenez/. Contiene un resumen del libro, fotografía de portada y el índice del mismo.

— 2014: Noticia de la publicación de mi libro *Las dos segundas partes del «Quijote»* (2014) en "El Blog" de la "Fundación Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes", publicada el 18 de noviembre de 2014: http://blog.cervantesvirtual.com/las-dos-segundas-partes-del-quijote/. Contiene un resumen del libro y la carátula interior del mismo.

— 2014: Noticia de la publicación de mi libro *Las dos segundas partes del «Quijote»* (2014) en el blog "El cultural de Jorge Cano, publicada el 18 de noviembre de 2014: http://jcanomoreno.blogspot.com.es/2014/11/noticias-de-libro-las-dos-segundas.html. Contiene un resumen del libro y la carátula interior del mismo.

— 2014: Referencia a mi artículo "Cervantes sabía que Pasamonte era Avellaneda: La *Vida* de Pasamonte, el *Quijote* apócrifo y El coloquio de los perros" (2005) en Guillermo Carrascón, Daniela Capra, Maria Consolata Pangallo y Iole Scamuzzi (eds.), *"Deste artife". Estudios dedicados a Aldo Ruffinatto en el IV centenario de las «Novelas ejemplares»*, Alessandria, Edizioni dell'Orso, 2014, p. 494.

-2014: Abundantes referencias a varios de mis trabajos de tema cervantino (concretamente, los siguientes: "El *Quijote* de Cervantes, el *Quijote* de Avellaneda y la Retórica del Siglo de Oro" (2000); *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001); "Cervantes imitó a Avellaneda" (2002); "Cervantes *versus* Pasamonte («Avellaneda»): Crónica de una venganza literaria" (2004); "Cervantes sabía que Pasamonte era Avellaneda: la *Vida* de Pasamonte, el *Quijote* apócrifo y El coloquio de los perros" (2005); *Cervantes y Pasamonte. La réplica*

cervantina al «Quijote» de Avellaneda (2005); "El lugar de origen de Pasamonte en el *Quijote* de Avellaneda" (2005); "De Avellaneda y avellanedas" (2006); "Cervantes, Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda" (2006); "Cotejo por medios informáticos de la *Vida* de Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda" (2007); "*El Buscón* de Quevedo, la *Vida* de Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda" (2008); "*El peregrino en su patria* de Lope de Vega, el *Quijote* de Avellaneda y el *Persiles* cervantino"; *«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010); "Ortodoxia y heterodoxia en la interpretación del *Quijote* de Avellaneda" (2011); "Los orígenes de la disputa entre Lope de Vega y Cervantes: *La Arcadia* y la primera parte del *Quijote*" (2014) y mi reseña sobre el libro de Alonso Fernández de Avellaneda, Segundo tomo de "El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha", ed. de Milagros Rodríguez Cáceres y Felipe B. Pedraza), por parte de Luis Gómez Canseco en su edición de Alonso Fernández de Avellaneda, *Segundo tomo del ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*, Madrid, Real Academia Española-Centro para la Edición de los Clásicos Españoles, 2014, pp. 22*, 36*, 87*, 455, 472, 477, 480, 497, 501, 502 507, 519, 609 y 610. Gómez Canseco se refiere a mi artículo "Los orígenes de la disputa entre Lope de Vega y Cervantes: *La Arcadia* y la primera parte del *Quijote*" (2014) como un "estupendo trabajo" (p. 455). También se refiere varias veces a mi artículo "De Avellaneda y avellanedas" (2006) Alfonso Doctor Cabrera, en el anejo incluido en esa misma edición titulado "Geografías del otro *Quijote*", pp. 543-567, pp. 544, 552 y 557.

— 2014: Referencia a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de Pablo García González en su trabajo Francisco de aldana. Continuidad y renovación en su ejercicio poético (tesis para optar al grado de maestría en ciencias con especialidad en Lengua y Literatura), Universidad Autónoma de Nuevo León, San Nicolás de los Garza, Nuevo León, 2014, http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1080253804.pdf, p. 168.

— 2014: Comentario de la hipótesis formulada en mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Edwin Williamson en su trabajo "De un 'mundo al revés' a un 'mundo nuevo': la prolongación de la Segunda Parte del *Quijote* y sus consecuencias", en Emilio Martínez Mata y María Fernández Ferreiro (eds.), *Comentarios a Cervantes. Actas selectas del VIII Congreso Internacional de la Asociación de Cervantistas*, Asturias, Fundación María Cristina Masaveu Peterson (Investigación & Mecenazgo), 2014, pp. 104-121, pp. 111 (nota 5) y 121.

— 2014: Referencia a mi trabajo "Análisis retórico y semio-lingüístico de las canciones de propaganda de dos partidos políticos (PP y PSOE) durante la campaña electoral para las elecciones generales españolas de 2008" (2009), escrito en colaboración con Francesco Screti, por parte de Elvira Narvaja de Arnoux y Juan Eduardo Bonnin en su trabajo "Politics and Discourse", en Manel Lacorte (coord.), *The Routledge Handbook of Hispanic Applied Linguistics*, 2014, University of Maryland, College Park, págs. 551-568, pp. 557 y 567.

— 2014: Varias referencias, cita y comentario de mi artículo "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" por parte de Luis Antonio Reyna Martínez y Marisol Campos Rivera en su artículo "Reflexión en torno a los fundamentos de la imagen gráfica de comunicación en salud", *Revista Internacional de Salud, Bienestar y Sociedad*, 1. 1, 2014, pp. 43-54, https://pdfs.semanticscholar.org/9b21/bc3c24d4172d4319d9a0c06fb401519c2fac.pdf, pp. 50, 51 y 53.

— 2014: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Kevin Perromat en su artículo "Identidad y huellos de Autor: ¿una cuestión literoria o lingüística", en Recherches. Culture et Histoire dans le'espace Roman, 12, 2014, pp. 131-145, https://www.academia.edu/7429652/Identidad_y_huellas_de_Autor_una_cuesti%C3%B3n_literaria_o_ling%C3%BC%C3%ADstica, p. 140.

— 2015: Inclusión de mi artículo "Las páginas web de tres partidos políticos (PSOE, PP e IU) durante la campaña electoral de las elecciones generales españolas de 2008. Análisis semiótico-lingüístico y retórico" (escrito en colaboración con Francesco Screti) como parte de la bibliografía incluida en la asignatura "Ciberpolítica y Ciberdemocracia (Internet, democracia y neo-representación mediática de la política)", impartida por el profesor José Luis Dader García en el "Máster Universitario en Investigación en Periodismo: discurso y comunicación" de la Universidad Complutense de Madrid (curso académico 2015-16), http://www.ucm.es/data/cont/docs/630-2015-10-04-OB-2_Ciberpolitica.pdf, pág. 11.

— 2015: Referencia a mi libro *«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010) por parte de Pierre Danis en su libro *Don Quichotte de la Manche*, Clamecy (Nièvre), Atlande, 2015, p. 339.

— 2015: Varias referencias y comentarios de mis libros y artículos *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993), "Retórica y Literatura: discursos judiciales en el *Quijote*", *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001), *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) y "El manuscrito de la primera parte del *Quijote* y la disputa entre Cervantes y Lope de Vega" (2006) por parte de Luis Carlos Salazar Quintana en su libro *La estructura simbólico-imaginaria del «Quijote»: sistema expresivo y valor poético*, Madrid, Visor, 2015, pp. 18, 55, 91, 92, 102, 111, 123 y 226.

— 2015: Referencias y cita de mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de Heniz-Peter Endress en su libro *Discursos y razonamientos en la segunda parte del «Quijote» y unos artículos más*, Vigo, Editorial Academia del Hispanismo, 2015, pp. 66, 80.

— 2015: Referencia a mi artículo "Literatura General y «Literatura Comparada»: La comparación como método de la Crítica Literaria" (1998) por parte de Xiao Yang en su tesis doctoral *La concepción del amor en dos tradiciones literarias: «La Celestina», de Fernando de Rojas (1470-1514) e «Historia del ala oeste», de Wang Shifu (1260-1336)*, Departamento de Filología Española (opción Literatura), Universitat Autònoma de Barcelona, septiembre de 2015, http://tdcat.cesca.es/bitstream/handle/10803/368560/xy1de1.pdf?sequence=1, p. 324.

— 2015: Comentario y referencia de mi artículo "A Theory of Impossible Worlds (*metalepsis*)" por parte de José Antonio Calzón García en su artículo "Construcciones difusas de la identidad: el caso de *El lazarillo de Tormes* y *La velocidad de la luz*, de Javier Cercas", en *452º Fahrenheit*, 13, 2015, pp. 134147, pp. 145 y 147.

— 2015: Referencia y comentario de un aspecto de mi libro *Las dos segundas partes del «Quijote»* (2014) por parte de Fernando Plata en su artículo, "Ricote, un español fuera de España: identidad y espacios de libertad en Cervantes", en *Hipogrifo*, (issn: 2328-1308), 3.2, 2015, pp. 263-273, DOI: http://dx.doi.org/10.13035/H.2015.03.02.17, pp. 264 y 273.

— 2015: Referencia a mis libros *Mundos del texto y géneros literarios* (1993), *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y *«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010) por parte de Gonzalo Martín de Marcos en su trabajo "La riqueza competencial del texto literarios", en Gonzalo Martín de Marcos et. al., *Escuela, lectura y bibliotecas*, Santo Domingo, ISFODOSU y SM, 2015, pp. 3-23, p. 23.

— 2015: Referencia a mi libro *Mundos del texto y géneros literarios* (1993) por parte de Roberto Cáceres Blanco en su artículo "Narrativa de mundos épicos imaginarios: La epopeya antigua de los tiempos modernos", en *Dialogía*, 9, 2015, pp. 101-136,pp. https://www.journals.uio.no/index.php/Dialogia/article/viewFile/2590/2302, pp. 105, 135.

— 2015: Referencias y comentarios de mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI : El Brocense* (1997) por parte de Leila Teresinha Maraschin en su Tese de Doutorado titulada *Antologia sobre a dignificação do vernáculo no Renascimento: A tradução como partícipe no proceso de estabelecimento das línguas neolatinas*, Florianópolis, Universidade Federal de Santa Catarina, Centro de Comunicaçao e expresao, 2015, pp. 35, 48 (nota 37), 627.

— 2015: Varias referencias a mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de David Martínez de Antón en su tesis doctoral *La teoría de la transducción literaria. Hacia una teoría dialógica de la obra literaria*, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, 2015, http://goo.gl/uxgVNd, pp. 279, nota 266, 359.

— 2015: Referencias a mis libros *«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010) y *Las dos segundas partes del «Quijote»* (2014) por parte de Pierre Darnis en su trabajo "Des *burlas* aux *veras* dans la quête de don Quichotte (*DQII*), ou les *vraies* raisons du voyage *burlesque* à Saragosse (*Tramas del Quijote - III-*), en David Alvarez Roblin (ed.), *Volver al «Quijote» de Cervantes / Revenir au Quichotte de Cervantès (1615-2015)*, Anejos of *Publications of eHumanista/Cervantes 2*, pp. 27-47, http://www.ehumanista.ucsb.edu/sites/secure.lsit.ucsb.edu.span.d7_eh/files/sitefiles/cervantes/VOLVER%20AL%20QUIJOTE_Version%20Final_Indice%20Paginado%20(23%20de%20enero%20de%202016)%20(1).pdf, pp. 29 (nota 1) y47.

— 2015: Referencia a mi artículo "El *Quijote* de Cervantes, el *Quijote* de Avellaneda y la Retórica del Siglo de Oro" (2000) por parte de Rosa María Aradra Sánchez en su artículo "Cervantes desde la retórica. Viaje al centro del canon", en *Bulletin Hispanique*, 117.1, 2015, pp. 209-228, https://doi.org/10.4000/bulletinhispanique.3820, pp. 209 (nota 1) y 228.

— 2015: Referencia a mi libro *El* Quijote *de Cervantes y el* Quijote *de Pasamonte: una imitacion recíproca: la* Vida *de Pasamonte y* '*Avellaneda*' (2001) por parte de Eduardo Olid Guerrero en su artículo "«En servicio de su rey en la guerra justa»: la segunda parte del *Quijote* leída a través de las ideas de Nicolás Maquiavelo y Francisco Vitoria", en *eHumanista/Cervantes*, 4, 2015, pp. 356-386, https://www.ehumanista.ucsb.edu/sites/secure.lsit.ucsb.edu.span.d7_eh/files/sitefiles/cervantes/volume4/21%20ehumcerv4.olid.pdf, pp. 363, nota 12 y 385.

— 2015: Mención de mi libro *El* Quijote *de Cervantes y el* Quijote *de Pasamonte: una imitacion recíproca: la* Vida *de Pasamonte y* '*Avellaneda*' (2001) por parte de Jorge García López en su libro *Cervantes. La figura en el tapiz,* Barcelona, Pasado & Presente, 2015, p. 264.

— 2016: Referencias a mis estudios sobre Cervantes y Lope de Vega en la página web de Radiotelevisión española dedicada a la serie "El ministerio del tiempo", titulada "Curiosidades del capítulo 11 de «El Ministerio del Tiempo». Por qué se

llevaban tan mal Lope de Vega y Cervantes", http://www.rtve.es/television/20160229/disputa-miguel-cervantes-lope-vega-quijote-nueva-comedia-teatro-novela-barrio-letras-madrid-vecinos/1310020.shtml. En dicha página se alude a mis estudios sobre la disputa literaria de Lope y Avellaneda, y se incluyen varios fragmentos con mis teorías sobre la disputa entre Cervantes y Lope de Vega. Asimismo, se informa sobre la publicación de mi novela didáctica *Hacen falta cuatro siglos para entender a Cervantes* y se ofrece un enlace a la página web en la que es accesible.

— 2016: Mi novela didáctica *Hacen falta cuatro siglos para entender a Cervantes* (2016) ha sido incluida entre los proyectos del Programa Oficial del IV Centenario de la muerte de Miguel de Cervantes por la Comisión Nacional del IV Centenario de la muerte de Miguel de Cervantes (Secretaría de Estado de Cultura, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte español).

— 2016: Reseña sobre mi novela didáctica *Hacen falta cuatro siglos para entender a Cervantes* (2016) realizada por Francisco Zea Álvarez en "Los ojos del visitante" (16 de abril de 2016), file:///C:/Users/9/Documents/Alfonso/Hacen%20falta%20cuatro%20siglos/P%C3%A1ginas%20web%20Hacen%20falta%20cuatro%20siglos/los%20ojos%20del%20visitante%20%20Alfonso%20Mart%C3%ADn%20Jim%C3%A9nez%20%20Hacen%20falta%20cuatro%20siglos%20para%20entender%20a%20Cervantes.htm. En la reseña se dice, entre otras cosas, lo siguiente: "Hay sobradas razones para leerla […]. Me pareció muy interesante el tratamiento del tiempo […]. [La] dialéctica entre el presente real y el pasado recreado nos lleva a la reflexión acerca del modo en que se reconstruye la historia. La forma no es un mero alarde de técnica, sino que tiene sentido, hay comunión entre la forma y el contenido, o, lo que es lo mismo, aquí la forma es contenido […].Planteando la obra como una novela policiaca, la dota de una intriga que tiene al lector expectante y hace que te la leas casi de un tirón. El rigor histórico es absoluto. Como no podría ser de otra manera en un autor que, entre otras cosas, está especializado el análisis de las relaciones de imitación, intertextualidad e hipertextualidad entre las obras de autores españoles del Siglo de Oro, como Cervantes, Pasamonte, Avellaneda, Mateo Alemán, Mateo Luján de Sayavedra o Lope de Vega. Por una vez, y solo por una vez, se puede decir que leyendo se aprende historia. No es una historia moderna ambientada en el pasado. No es un pastiche. No. Lo que nos cuenta es lo que creo que más se puede aproximar a lo que fue la realidad. En definitiva, […] es un juego con todos los géneros. Bebe de aquí y de allá, coquetea con todo y no se casa con nada, lo que resulta muy moderno y atractivo para el lector actual. También es muy moderna la técnica narrativa, que siempre acerca lo narrado al lector. Combina los diálogos al más puro estilo del ensayo renacentista con la técnica de cámara cinematográfica explícita. Esto resulta muy efectivo, porque le permite introducir digresiones y explicaciones y combinarlas con acciones muy visuales. Reflexión y dinamismo, tradición y modernidad a partes iguales que hace que la narración transcurra de forma equilibrada. […] Una novela que recomiendo".

— 2016: Reseña sobre mi novela didáctica *Hacen falta cuatro siglos para entender a Cervantes* (2016) realizada por Víctor Gutiérrez Sanz en "La Milana Bonita" (21 de abril de 2016), https://lamilanabonita.com/2016/04/21/hacen-falta-cuatro-siglos-para-entender-a-cervantes-por-el-presidiario-pinillo/. En la reseña se lee, entre otras cosas, lo siguiente: "Se trata de una novela «peculiar», muy peculiar. […] La investigación de la autoría ofrece al lector una línea argumental que podríamos enmarcar dentro del género policiaco, lo que hace que la narración no muera ante el lector por falta de tensión o por excesiva carga documental. Las pistas van apareciendo durante la marcha rebatiendo tesis anteriores (defendidas por otros académicos) y proponiendo una solución al enigma clara y obvia (lo que la hace aún más inquietante). […] Además del tema, del argumento y del género (todos aspectos muy llamativos), hay que destacar la técnica y el estilo de la trama. No se trata ni mucho menos de una narración al uso ya que, como se explica en el último capítulo, el autor ha tratado de escribir una película. No, no es un guion; y no, tampoco es una de esas novelas visuales tan de moda en los últimos años. Alfonso Martín aquí propone la escritura de un filme, pese a que es completamente consciente de que es una tarea imposible y quimérica. Describe encuadres, planos, mete voces en *off* y llega incluso a jugar con la utilización de los mimos "actores" para representar a diferentes "personajes" (locura, sana locura). Con todo, si tuviera que destacar algo […] es a los personajes. […] Son personajes anacrónicos, esa es su gracia. No hace falta más que leer la descripción que se hace de los protagonistas […] para caer rendido a sus pies […]. El final […] es apoteósico. Se trata de una de esas conclusiones que dan sentido a toda la lectura. Los personajes se presentan ante su autor, en un claro paralelismo unamuniano, y le trasladan el resultado de las pesquisas. El diálogo que se establece entre ellos es una crítica feroz y muy divertida al mundo universitario. Una fantástica reflexión (desde la experiencia) que deja momentos […] ácidos y corrosivos. […] [E]sta novela es tan excepcional que se merecía una breve reseña en *La Milana Bonita*".

— 2016: Referencia a mi *libro El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) en http://www.proceso.com.mx/438595/la-batalla-lepanto ("La batalla de Lepanto) (fecha de consulta: 27-4-2016).

— 2016: Comentario de mi libro *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) por parte de Ronald Campos López en su artículo "Innovaciones simbólicas en *Infinita memoria de América*, de Laureano Albán", en *Castilla. Estudios de Literatura*, 7, 2017, pp. 144-168, http://www5.uva.es/castilla/index.php/castilla/article/view/505/519pp. 147 y 167.

— 2016: Reseña de mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015), titulada "Mundo del autor y mundo de los personajes como modelo integrador de lo ficcional y lo no ficcional. Una teoría de los mundos imposibles", por parte de Manuel Martínez Arnaldos y Carmen M. Pujante Segura en *Tonos Digital. Revista de Estudios Filológicos*, 31, junio de 2016, http://www.um.es/tonosdigital/znum31/secciones/resenas-5-resena_de_alfonso_martin.html. Entre otras cosas, en ella se lee lo siguiente: "Alfonso Martín Jiménez, con su trascendente e imprescindible libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional*,

alcanza la más alta cota en los estudios actuales sobre la siempre renovada teoría de los géneros literarios, al proponer un modelo integrador de las diversas manifestaciones literarias existentes o imaginables en los dominios ficcionales así como no ficcionales"; "Un libro, en definitiva, el de Alfonso Martín Jiménez, […] necesario y esencial para clarificar y complementar los diferentes estudios teóricos y críticos que se han venido desarrollando desde las tesis platónica y aristotélica sobre el modelo textual de los géneros literarios hasta las más actuales […]. Estudio con un elevado nivel conceptual, lo que demuestra la capacidad, rigor y preparación intelectual de su autor; pero no por ello deja de ser atractivo y de fácil comprensión para el lector, dado los sugestivos ejemplos textuales y esquemas o representaciones gráficas, con un afán pedagógico, que salpican muchas de sus páginas".

— 2016: Comentario de mi artículo "El *Buscón* de Quevedo, la *Vida* de Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda" (2008) y de mi libro *«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010) por parte de Francisco Zea Álvarez en su libro *El motivo humorístico del viaje en la novela picaresca española e inglesa*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2016, pp. 32 (nota 81), 51-52 (nota 114), 168-169, 181-182.

— 2016: Referencia a mi artículo "El manuscrito de la primera parte del *Quijote* y la disputa entre Cervantes y Lope de Vega" (2006) por parte de Magnólia Brasil Barbosa do Nascimento en su artículo "El soldado/poeta, el miedo, la derrota: una lectura de Segunda Derrota: 1940, de *Los Girasoles Ciegos*", en *Caracol*, 11, jan-jun 2016, http://www.revistas.usp.br/caracol/article/view/118329/115912, pp. 86-118, p. 116.

— 2016: Comentario de mis trabajos *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997); "La retórica clásica al servicio de la predicación: *Los seis libros de la retórica eclesiástica* de Fray Luis de Granada" (2000); "El uso de los recursos de la *inventio* retórica en el *Quijote*" (2003) y "La importancia de la *pronuntiatio* en la *Retórica eclesiástica* (1576) de fray Luis de Granada" (2009) por parte de Narcis Iglesias en su artículo *Rhetoric in Spain: an overview*, en *Res Rethorica*, 1, 2016, pp. 1-16, http://resrhetorica.com/index.php/RR/article/view/2016-1-1/68, pp. 5, 6, 14 y 15.

— 2016: Referencia a mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de Andrés Alexander Puerta Molina en su tesis doctoral *La crónica latinoamericana actual: lo maravilloso real. Análisis del periodismo narrativo de Alberto Salcedo Ramos*, Madrid, Depto. de Lingüística General, Lenguas Modernas, Lógica y Filosofía de la Ciencia, Teoría de la Literatura y Literatura Comparada de la Universidad Autónoma de Madrid, 2016, https://goo.gl/aC3a2z, p. 518.

— 2016: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Adrián J. Sánz en su artículo "Vida del capitán Ruy Pérez de Viedma: La autobiografía soldadesca en *Don Quijote* (1.39)", en *Cervantes: Bulletin of the Cervantes Society of America*, 36. 1, 2016, pp. 85-104, pp. 98 (nota 25) y 103.

— 2016: Referencia a mi libro libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de David Pujante en su artículo "Las inquisiciones de la literatura fantástica", en *El Futuro del Pasado*, 7, pp. 37-63. DOI: http://dx.doi.org/10.14516/fdp.2016.007.001.001, pp. 38, nota 1 y p. 61.

— 2016: Frecuentes comentarios y valoración positiva de mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de José Antonio de la Riva Fort en su tesis doctoral *Género literario y reescrituras contem*poráneas *de la épica homérica*, Madrid, Departamenteo de Lingüística General, Lenguas modernas, Lógica y Filosofía de la Ciencia, Teoría de la Literatura y Literatura Comparada de la Universidad Autónoma de Madrid, 2016, pp. 180, 181, 190, 191, 197, 270, 307, 550, 566.

— 2016: Referencia a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de Mónica Orduña Labra en su tesis doctoral *Don Quijote y la retórica: una lectura desde las argumentaciones del protagonista*, Departamento de Filología Española II (Literatura Española) de la Universidad Complutense de Madrid, 2016, http://eprints.ucm.es/40107/1/T37990.pdf, p. 455.

— 2016: Referencias a mis libros *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de "Avellaneda"* (2005) y *Las dos segundas partes del «Quijote»* (2014) por parte de Gonzalo Pontón en su artículo "Indicios de revisión en la Segunda Parte del *Quijote*", publicado en *Anales Cervantinos*, 48, 2016, DOI: http://dx.doi.org/10.3989/anacervantinos.2016.003, pp. 121, 125.

— 2016: Referencias a mi artículo "Cotejo por medios informáticos de la *Vida* de Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda" (2007) por parte de José Manuel Fradejas Rueda en su artículo "El análisis estilométrico aplicado a la literatura española: las novelas policiacas e históricas", en Caracteres. Estudios culturales y críticos de la esfera digital, vol. 5, nº 2, noviembre de 2016, pp. 196-245, http://revistacaracteres.net/wp-content/uploads/2016/11/Caracteresvol5n2noviembre2016-analisis-estilometrico.pdf, pp. 198-199, 233, 237.

— 2016: Referencia a mi libro *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) por parte de Tomás Albaladejo en su artículo "Simulación de mundo, intensificación y proyección retórica en *el exemplo XI* de *El Conde Lucanor*", en *Dialogía*, 3, 2016, pp. 187-211, http://www.journals.uio.no/index.php/Dialogia/article/viewFile/4062/3537, pp. 202 y 211.

— 2016: Artículo periodístico titulado "Gerónimo de Pasamonte fue Avellaneda", de Juan Antonio García Villa, publicado el 26 de diciembre de 2016 en el periódico mexicano *El siglo de Torreón*, en el que su autor informa, dándolas por válidas, de mis investigaciones sobre la identidad de Avellaneda realizadas en varios de mis trabajos, así como de la conferencia que pronuncié en Guanajuato (México) el 27 de mayo de 2015, titulada "El *Quijote* de Avellaneda y la segunda parte del *Quijote* de Cervantes", https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/1296041.cervantes-400-anos.html.

— 2016: Frecuentes referencias, citas y comentarios de mis libros *«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010) y *Las dos segundas partes del «Quijote»* (2014) por parte de Daniel Gutiérrez Trápaga en su artículo "De los Amadises a los Quijotes: continuación y ciclo en Cervantes y Avellaneda", en *Historias Fingidas*, 4, 2016, pp. 137-155, pp. 138, 148, 149, 151, 154, http://historiasfingidas.dlls.univr.it/index.php/hf/article/view/51, DOI: 10.13136/2284-2667/51.

— 2016: Varias referencias y comentarios de mis libros *Mundos del texto y géneros literarios* (1993) y *Literatura y ficción: la ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de Roberto Cáceres Blanco en su libro *Mundos épicos imaginarios: de J. R. R. Tolkien a G. R. R. Martin*, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, 2016, pp. 43, 64-65, 67, 224.

— 2016: Referencia a mi artículo "A Theory of impossible Worlds (*Metalepsis*)" (2015) por parte de Chemodurova Zinaida Márkowna en su Tesis Doctoral *Прагматика и семантика игры в текстах англоязычной постмодернистской прозы 20-21 веков* (*La pragmática y la semántica del juego en los textos de prosa inglesa postmodernista de los siglos XX y XXI*), Universidad Pedagógica Estatal de Herzen, San Petersburgo (Rusia), 2016, http://disser.herzen.spb.ru/Preview/Vlojenia/000000324_Disser.pdf, pp. 68 y 403.

— 2016: Varias referencias y comentarios de mis libros *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) y *Las dos segundas partes del «Quijote»* (2014) por parte de Juan Herrero Diéguez en su trabajo "Análisis comparativo del *Quijote* de Avellaneda, *La Pícara Justina*, *El Pasajero* y la *Vida* de Pasamonte", en María Pilar Celma Valero, María Jesús Gómez del Castillo y Carmen Morán Rodríguez (eds.), *Actas del L Congreso Internacional de la AEPE (Asociación Europea de Profesores de Español): La cultura hispánica: de sus orígenes al siglo XXI*, Burgos, Universidad Isabel I de Castilla, 2016, http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/aepe/pdf/congreso_50/congreso_50_28.pdf, pp. 250, 255, 257.

— 2016: Referencia a mi artículo "Universalidad y singularidad: análisis comparado de los poemas «En la ascensión», de Fray Luis de León, y «Hyperions Schicksalslied», de Friedrich Hördelin" (2013) por parte de José Palomares en su libro *Fortuna de Fray Luis de León en la Literatura Española (siglos XVI-XVII)*, Madrid, Editorial Agustiniana, 2016, pp. 489.

— 2016: referencia a mi trabajo "Los orígenes de la disputa entre Lope de Vega y Cervantes: *La Arcadia* y la primera parte del *Quijote*» (2014) por parte de Valentín Núñez Rivera en su artículo "La poética pastorial de don Quijote (y de Cervantes): una latencia interrumpida", en *Edad de Oro*, XXXV (2016), pp. 57-72, DOI: http://dx.doi.org/10.15366/edadoro2016.35.002, pp. 57 y 71.

— 2016: Referencia a mi artículo "Cotejo por medios informáticos de la *Vida* de Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda" (2007) por parte de Javier Blasco en su trabajo "Avellaneda desde la estilometría", en Pedro Ruiz Pérez (ed.), *Cervantes: los viajes y los días*, Madrid, Sial Ediciones, 2016, pp. 97-115, https://goo.gl/ciyh8A, pp. 98 y 115.

— 2016: el 23 de octubre de 2016, en la 61º Semana Internacional de Cine de Valladolid (SEMINCI), se estrenó la película *Cervantes contra Lope*, dirigida por Manuel Huerga, con guion de María Jaén. La película fue emitida posteriormente en la primera cadena de la TVE española la noche del martes 5 de diciembre de 2017. La película, disponible en https://www.youtube.com/watch?v=geCAjI6slDg, se hace eco de muchos de mis planteamientos personales y originales sobre la disputa literaria de Cervantes y Avellaneda, expuestos en varios de mis libros y trabajos académicos sobre el tema, y especialmente en mi libro *Las dos segundas partes del «Quijote»*. Así, da por supuestos los siguientes aspectos que he venido defendiendo en mis trabajos: 1) que Jerónimo de Pasamonte, al escribir su autobiografía, se apropió del comportamiento heroico que había tenido Cervantes en la batalla de Lepanto; 2) que Cervantes, indignado por esa usurpación, retrató despiadadamente a Jerónimo de Pasamonte en la primera parte del *Quijote*, convirtiéndolo en el galeote Ginés de Pasamonte; 3) que Cervantes, en la primera parte del *Quijote*, ofendió principalmente a Lope de Vega y a Jerónimo de Pasamonte, si bien el agravio contra este fue más notorio, ya que era fácilmente identificable a través del personaje de Ginés de Pasamonte; 4) que existió un manuscrito de la primera parte del *Quijote*, y que Lope de Vega lo conoció antes de que la obra se publicara en 1605, por lo que trató de impedir que algún poeta hiciera para Cervantes los sonetos para sus preliminares; 5) que Jerónimo de Pasamonte, como respuesta al agravio cervantino en la primera parte del *Quijote*, escribió el *Quijote* apócrifo, y 6) que Jerónimo de Pasamonte acabó sus días como fraile bernardo en el monasterio de Piedra (lo que fue propuesto por Joaquín Melendo Pomareta, y he tratado de refrendar en mis investigaciones). Todos estos aspectos (a excepción de la propuesta de Joaquín Melendo Pomareta) han sido

defendidos únicamente en mis publicaciones sobre Cervantes, Pasamonte y Avellaneda, y constituyen propuestas originales de mi autoría que han sido asumidas por los responsables de la película, la cual ha constituido un medio esencial para divulgar mis investigaciones.

— 2016: Numerosas referencias a varios de mis trabajos (*El "Quijote" de Cervantes y el "Quijote" de Pasamonte, una imitación recíproca*; "Cervantes sabía que Pasamonte era Avellaneda: La *Vida* de Pasamonte, el *Quijote* apócrifo y *El coloquio de los perros*"; "Cotejo por medios informáticos de la *Vida* de Pasamonte y El *Quijote* de Avellaneda"; *Guzmanes" y "Quijotes". Dos casos similares de continuaciones apócrifas* y *Las dos Segundas partes del «Quijote»*), y frecuentes comentarios de los mismos, por parte de varios de los autores (Nanette Rißler-Pipka, Hanno Ehrlicher, José Manuel Martín Morán y David Alvarez Roblin) que participan en el volumen colectivo editado por Hanno Ehrlicher (ed.), *El otro «Don Quijote». La continuación de Fernández de Avellaneda y sus efectos*, Ausburgo, Institut für Spanien, Portugal und Lateinamerikastudien (ISLA)-Universität Augsburg, 2016, https://opus.bibliothek.uni-augsburg.de/opus4/frontdoor/deliver/index/docId/3704/file/Mesa_Redonda_Neue_Folge_33.pdf, pp. 27-142, pp. 29, 56 (nota 4), 57 (nota 6), 87 (nota 30), 93 (nota 3), 93, 98 (nota 17), 102 (nota 32), 103 (nota 39), 137 y 138.

— 2016: Referencias a mi artículo "Literatura general y literatura comparada: la comparación como método de la critica literaria" (1998) por parte de Ali Ibrahim Abulfutuh Ahmeden su Trabajo de Máster titulado *La realidad social en* El llano en llamas *de Juan Rulfo y* Arjas layali *(*Noches miserables*) de Yusuf IdrTs*, El Cairo, Universidad de Universidad de AIAzhar, 206, pp. VIII, IX (nota 12) y 162.

— 2017: referencia a mi artículo "La noche en Novalis y en Rubén Darío: los *Himnos a la noche* y «Nocturno»" (1995) por parte de Natália Fernanda da Silva Trigo en su trabajo *Crítica e criação em Novalis: dos fragmentos de «Pólen» aos poemas dos «Hinos à Noite»*, Dissertação de mestrado para obtenção do título de Mestre em Letras, São José do Rio Preto, Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho", 2017, http://repositorio.unesp.br/bitstream/handle/11449/149765/trigo_nfs_me_sjrp.pdf?sequence=3, pp. 26 y 110.

— 2017: Referencias a mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) y a mi artículo "Mundos imposibles: autoficción" (2016) por parte de Teresa Gómez Trueba y Carmen Morán Rodríguez en su libro *Hologramas. Realidad y relato del siglo XXI*, Gijón, Trea, 2017, pp. 59 (nota 4), 88 (nota 12), 307. A propósito de mi libro Literatura y ficción escriben lo siguiente: "En este estudio se demuestra cómo muchos casos de ambigüedad pretendida por el autor para despistar al lector no constituye una auténtica ruptura de la lógica ficcional" (p. 88, nota 88).

— 2017: referencias a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y a mi artículo "Cervantes *versus* Pasamonte («Avellaneda»)" (2004) por parte de Aude Plozner en su trabajo "Cervantes frente a Avellaneda: un juicio ficcional y literario", en Carlos Mata Induráin y Sara Santa Aguilar (eds.), *"Posside apientiam". Actas Del VI Congreso Internacional Jóvenes Investigadores Siglo de Oro (JISO 2016)*, Pamplona, Universidad de Navarra, 2017, pp. 205-215, http://dspace.unav.es/bitstream/10171/43481/1/BIADIG38_18_Plozner.pdf, pp. 205 (nota 2, nota 4) y 215.

— 2017: referencias, comentarios y citas de mi artículo "El *Quijote* de Cervantes, el *Quijote* de Avellaneda y la Retórica del Siglo de Oro" (2000) y de mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al* Quijote *de Avellaneda* (2005) por parte de John O´Kuinghttons Rodríguez en su artículo "El *Quijote* de Avellaneda y la reorientación ideológica de los personajes centrales: un estudio de su desenlace", en *Philobiblion: Revista de Literaturas Hispánicas*, 5, 2017, pp. 7-24, DOI: https://doi.org/10.15366/philobiblion2017.5.001, pp. 11 (nota 7), 13, 14 y 23.

— 2017: reseña sobre mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015), realizada por Lucía Hellín Nistal en Rocky Mountain Review of Language and Literature, 71. 1, Spring 2017, pp. 78-80, https://muse.jhu.edu/article/664213. En ella se lee lo siguiente: "Desde nuestro punto de vista, la riqueza de esta obra reside en su diálogo con las principales clasificaciones genéricas y la inclusión de aportaciones teóricas fundamentales […]. Tal vez el mayor aporte del libro es la inclusión sin fisuras del género argumentativo en el modelo textual propuesto desde el concepto del *mundo del autor*, siguiendo un criterio temático-referencial y no puramente estilístico condicional, así como la sistematización de las diferencias entre las distintas formas literarias…".

— 2017: varias referencias a mi artículo "Mundos imposibles: autoficción" (2016) por parte de José Valenzuela Ruiz en su trabajo "La ficción confesional en la obra de J. M. Coetzee: *Summertime* y la vacilación del lector", en Castilla. Estudios de Literatura, 8, 2017, pp. 393-435, DOI: https://doi.org/10.24197/cel.8.2017.393-435, pp. 411 (nota 8), 412, 413 (nota 10), 434.

— 2017: asunción total y divulgación periodística de mis planteamientos sobre Cervantes, Pasamonte y Avellaneda, según los cuales Jerónimo de Pasamonte fue Avellaneda, por parte de Juan Antonio García Villa en su artículo periodístico de opinión titulado "Gerónimo de Pasamonte fue Avellaneda", publicado el 18 de junio de 2017 en el diario mexicano *Vanguardia*, disponible en http://vanguardia.com.mx/articulo/geronimo-de-pasamonte-fue-avellaneda. En dicho artículo se lee al respecto lo siguiente: "Después de Riquer, dos académicos españoles, Alfonso Martín Jiménez (quien dictó una conferencia en el Coloquio Cervantino de Guanajuato, en mayo de 2015) y Juan Antonio Frago Gracia, han realizado profundos estudios comparativos (lingüísticos, estilísticos, históricos, filológicos, etcétera) entre ambas obras de Pasamonte, es decir, de su *Vida* y del *Quijote*

apócrifo, y de manera contundente, abrumadora, sin que quede brizna de duda, no se puede menos que concluir que efectivamente Avellaneda fue Pasamonte, aunque falte algún documento de la época que así lo acredite, como con excesivo escrúpulo planteó Riquer". Asimismo, el autor asume mis ideas sobre la imitación que Cervantes realizó en la segunda parte de su *Quijote* del *Quijote* de Avellaneda: "Pero falta decir algo aún más sorprendente: que contra lo que comúnmente se cree, no fue Avellaneda quien imitó a Cervantes, sino Cervantes quien imitó a Avellaneda al escribir la II Parte de su *Quijote*, toda vez que conoció y leyó muy bien el manuscrito de Avellaneda, antes de la impresión de éste y de que el alcalaíno iniciara la composición de la II Parte de su *Quijote*. La de Cervantes fue desde luego lo que se llama una imitación (de pasajes, trama, personajes, episodios, dichos y hasta palabras poco comunes) de carácter meliorativo, es decir, una imitación muy superior a la del autor imitado, y a través de la cual juega y se burla de éste". Y el autor asume también mis planteamientos sobre el pacto que Cervantes ofreció a Avellaneda: "Fue como una especie de trato que Cervantes le propuso a Pasamonte: tú dejas ya de escribir sobre Don Quijote (pues anunció que su novela continuaría), y yo no revelo quién era".

— 2017: Referencia a mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de Guillermo González Pascual en su Trabajo de Fin de Grado titulado *Memoria y compromiso en la novela española del siglo XXI: «Crematorio» (2007), de Rafael Chirbes, y «Patria» (2016), de Fernando Aramburu*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2017, https://goo.gl/fGEsRL, pp. 4, nota 4, en la que se lee lo siguiente: "Sobre la distinción entre géneros ficcionales y no ficcionales, y en general sobre las implicaciones de la ficción en la literatura, tiene un valioso libro Alfonso Martín Jiménez (*Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional*, Peter Lang, 2015).

— 2017: Referencia a mi trabajo "Las páginas web de tres partidos políticos (PSOE, PP e IU) durante la campaña electoral de las Elecciones Generales españolas de 2008. Análisis semiótico-lingüístico y retórico" (2009), realizado en colaboración con Francesco Screti, por parte de Antonio M. Bañón Hernández en su trabajo "Critical Discourse Analysis and New Media", en Kristina Bedijs and Christiane Maaß (eds.), *Manual of Romance Languages in the Media*, Berlin/Boston, Walter de Gruyter GmbH, 2017, https://goo.gl/svxJUu, sin paginación.

— 2017: Referencia a mi trabajo "La literatura de los tratados españoles de retórica del siglo XVI" (1997) por parte de Irene Rodríguez Cachón, en su artículo "El *Arte Poética en Romance Castellano* (1580) de Miguel Sánchez de Lima y la preceptiva poética castellana de influencia italiana de finales del siglo XVI", en *Neophilolog*us, 2017, pp. 1-15, DOI: https://doi.org/10.1007/s11061-017-9542-8, p. 15.

— 2017: Comentario de mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) por parte de Cidália Alves dos Santos en su libro *La influencia de «Os Lusíadas» de Camões en la épica en castellano (1578-1627)*, Coimbra, Universidade de Coimbra, 2017, DOI: https://doi.org/10.14195/978-989-26-1320-8, pp. 113, nota 47, 361. Dedicatoria a mi nombre ("A Alfonso Martín Jiménez") en los preliminares.

— 2017: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de "Avellaneda"* (2005) por parte de Nishida Ema en su artículo "Reconstruir y reescribir el *Quijote*: la recepción de la novela cervantina en el siglo XVII", en 人文学研究所報 (Instituto de Humanidades de la Universidad de Kanagawa, Japón), 58, septiembre 2017, pp. 29-41, http://human.kanagawa-u.ac.jp/kenkyu/publ/pdf/syoho/no58/5802.pdf, pp. 40 y 41 (nota 19).

— 2017: Referencia a mi artículo "Literatura General y «Literatura Comparada»: La comparación como método de la Crítica Literaria" (1998) por parte de José Antonio Mérida Donoso en su tesis doctoral *Saber mirar, saber contar. La narrativa cinematográfica de José Luis Borau*, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, 2017, http://scholar.google.es/scholar_url?url=https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/681421/merida_donoso_jose_antonio.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy&hl=es&sa=X&scisig=AAGBfm1VIpGhQ0Hyzx1jSRUOgrQLDaje3w&nossl=1&oi=scholaralrt, p. 500.

— 2017: Inclusión de mi artículo "«I Am Myself the Matter of my Book»: The Historical Evolution of the Essayistic-Argumentative Genre", en la recopilación bibliográfica de Dídac Llorens Cubedo, Mariángel Soláns, José Javier Ávila-Cabrera y Antonia Sagredo Santos titulada "Publicaciones sobre Filología Inglesa en España (2016)", en *Epos: Revista de filología*, 33, 2017, pp. 283-319, DOI: https://doi.org/10.5944/epos.33.2017.22446, p. 304.

— 2017: Referencia a mis trabajos "El *Quijote* de Cervantes, el *Quijote* de Avellaneda y la retórica del Siglo de Oro», *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte, una imitación recíproca*, "Cervantes *versus* Pasamonte (Avellaneda): crónica de una venganza literaria", *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* y *«Guzmanes» y «Quijotes». Dos casos similares de continuaciones apócrifas* por parte de Felipe B. Pedraza Jiménez y Milagros Cáceres en su trabajo "Cervantes y Avellaneda: fantasías meta e interliterarias", en Biblioteca Digital Uncuyo, Universidad Nacional de Cuyo (Argentina), http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/13370/conferenciainauguralpedrazayrodriguez.pdf, p. 5 (nota 4), p. 21.

— 2017: Referencia a mi artículo "*El peregrino en su patria*, de Lope de Vega, el *Quijote* de Avellaneda y el *Persiles* cervantino" en Miguel de Cervantes, *Los trabajos de Persiles y Sigismunda*, texto crítico de Laura Fernández, notas a pie de

página de Ignacio García Aguilar, notas complementarias de Carlos Romero Muñoz y estudio de Isabel Lozano-Renieblas y Laura Fernández, Madrid, Real Academia Española, 2017, p. 826.

— 2017: Referencia a mi artículo "A theory of impossible worlds (metalepsis)" por parte de José Antonio Calzón García en su artículo "Voces, imposturas y laberintos en *Hombres buenos*, de Arturo Pérez-Reverte: el desafío de la metanarración", en *Montegaudo*, 3.ª época, 22. 2017, pp. 285-299, pp. 286 y 299.

— 2017: Referencia a mi artículo "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" (2014) por parte de Ángela Arce Gamarra y Katerina Galantini Velarde en su artículo "Sistema límbico y educación emocional", en *Alétheia*, 5.1, 2017, pp. 43-53, DOI: https://doi.org/10.33539/aletheia.2017.n5.2102, p. 52.

— 2017: Referencia a mi artículo "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" (2014) por parte de Asunción Escribano Hernández en su artículo "Los recursos polifónicos como modo argumental en el discurso político. La investidura de Rajoy en 2016", en *Oralia*, 21. 1, 2018, pp. 31-62, DOI: https://doi.org/10.25115/oralia.v21i1.6781, p. 61.

— 2018: Reseña de mi libro Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional por parte de Gemma López Canicio, en Actio Nova: Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada, 1, 2017, pp. 246-249, https://revistas.uam.es/actionova/article/view/7693. En ella se lee, entre otras cosas, lo siguiente: "Se trata de una propuesta rigurosa y conveniente […]. [E]ste trabajo no constituye únicamente un aporte sustancioso y necesario de cara a una revisión de la vigente clasificación genérica, sino que también supone una contribución importante al polémico debate contemporáneo acerca de las cualidades y los límites de la ficción, que la teoría y crítica literaria siguen manteniendo abierto. […] En síntesis, […] es una obra necesaria, precisamente porque aborda incógnitas que entre la teoría y la crítica contemporáneas siguen generando controversia y que, además, se acentúan con el surgimiento de nuevas expresiones literarias de naturaleza híbrida y, por tanto, de problemática definición. Este trabajo de Martín Jiménez no sólo señala estos problemas, sino que también se compromete con ellos, asume riesgos y trata de resolverlos desde esta nueva perspectiva que propone, no sin antes haber revisado los contratiempos teóricos que, a lo largo de nuestra tradición, han desplazado múltiples manifestaciones a la periferia de lo literario. Estamos, por tanto, ante una contribución teórica diferente y transformadora que tiene como meta no sólo parchear las aparentes incoherencias que la teoría literaria ha definido como anómalas, sino proponer activamente, también, un modelo que no entienda de excepciones a la regla y que sea capaz de abarcar el pasado, el presente y el futuro de la literatura".

— 2018: Varias citas y referencias de mi libro *Las dos segundas partes del «Quijote»* (2014) por parte de John O'Kuinghttons Rodríguez en su artículo "El estamento y el rito de la muerte: señales burlescas y paródicas de contenido ideológico en el desenlace del *Quijote*", en *Nueva Revista de Filología Hispánica*, LXVI, 2018, núm. 1, pp. 95-121, DOI: https://doi.org/10.24201/nrfh.v66i1.3394, pp. 97 y 98 (nota 3), 99 (nota 4), 116 y 120.

— 2018: Referencia a mi persona en el suplemento *El Cultural* del jueves 25 de enero de 2018, en una noticia titulada "La Biblioteca Nacional adquiere 117 cartas de Lope de Vega", en la que se lee lo siguiente: "La carta número 32 [de Lope de Vega], pese a tratarse de una copia, reviste un cierto halo de misterio. […]. Está fechada en agosto de 1604 y hace alusión a Don Quijote; sin embargo, esta referencia es anacrónica ya que la obra de Cervantes todavía no se había publicado en estas fechas. Por ello, el escrito ha sido estudiado por numerosos cervantistas y algunos como Alfonso Martín Jiménez sostienen que es la prueba de que existió un manuscrito de la primera parte de la obra que circuló previamente a su impresión por Juan de la Cuesta" (http://www.elcultural.com/noticias/letras/La-Biblioteca-Nacional-adquiere-117-cartas-de-Lope-de-Vega/11691 [25-1-2018]).

— 2018: Varias referencias a mi libro *Las dos segundas partes del «Quijote»* (2014) y a mi novela ensayística *Hacen falta cuatro siglos para entender a Cervantes* (2016)por parte de Héctor Urzáiz en su artículo "«¡Maldito Lope de Vega!»: la polémica Cervantes-Lope en las pantallas de hogaño", en *Anuario Lope de Vega. Texto, literatura, cultura*, XXIV (2018), pp. 38-74, DOI: https://doi.org/10.5565/rev/anuariolopedevega.259. En este artículo, Héctor Urzáiz se refiere a mis aportaciones sobre la verdadera identidad de Avellaneda, según las cuales el propio Cervantes identificaba a Pasamonte con Avellaneda, y comenta los siguiente: "Se trata […] de la hipótesis sugerida hace años por Martín de Riquer, que últimamente ha desarrollado por extenso Alfonso Martín Jiménez" (p. 53). En las páginas 53-54 incluye una cita extensa de mi libro *Las dos segundas partes del* Quijote, y en las páginas 56, 58 otras citas más breves del mismo libro. Entre las páginas 67 y 72, Héctor Urzáiz comenta el coloquio sobre la película *Cervantes contra Lope* (Manuel Huerga, 2016) que se celebró el 18 de julio de 2017 en Olmedo (Valladolid), dentro de las *XII Jornadas sobre Teatro Clásico*, tituladas *Un teatro clásico de cine*, organizadas por la Universidad de Valladolid y dedicadas a la presencia del teatro del Siglo de Oro en el cine español. La película *Cervantes contra Lope* se hace eco de varias de mis aportaciones personales y originales sobre la disputa que se produjo entre Cervantes y Avellaneda, y Héctor Urzáiz recoge extensamente (en las páginas 71 y 72) mi intervención tras el coloquio desde el público asistente, en la que felicité a los responsables de la película y planteé algunas sugerencias que podrían haberla mejorado. Héctor Urzáiz escribe al respecto lo siguiente: "Como pedía el profesor Martín Jiménez que se diera traslado de alguna forma a los responsables de la película de su calurosa felicitación, valgan estas humildes páginas […] para hacer de vehículo de transmisión y dejar constancia de que, más allá de la opinión de este especialista (lógicamente agasajado por el refuerzo de su teoría), la recepción de la película *Cervantes contra Lope* que se puedes observar a través de esta pequeña muestra que hemos obtenido del ámbito académico

resulta extraordinariamente positiva, incluso puede que alentadora e incitadora de una nueva entrega" (p. 72). Y en la bibliografía final de su artículo, Héctor Urzáiz incluye las entradas de los dos libros de mi autoría que cita y comenta en su artículo: *Las dos segundas partes del «Quijote»* y *Hacen falta cuatro siglos para entender a Cervantes* (p. 73).

— 2018: Referencia a mi artículo "El *Buscón* de Quevedo, la *Vida* de Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda" (2008) y a mi libro *Guzmanes y Quijotes: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010) por parte de Juan Camilo Acevedo Moreno en su tesis doctoral titulada *Cortar, copiar y pegar: autoría y publicación en el Siglo de Oro español*, Department of Romance Languages and Literatures, The University of Chicago, https://goo.gl/HyjJff, p. 303.

— 2018: Referencia a mi edición crítica (en colaboración con José Ángel Sánchez Ibáñez) de la *Vida y trabajos* de Jerónimo de Pasamonte (2017) por parte de Adrián J. Sáez, en su artículo "Vidas imaginarias: formas y modelos de las relaciones de soldados del Siglo de Oro", en *Studi Ispanici*, XLIII, 2018, pp. 171-182, DOI: https://doi.org/@0.@9272/20@80280@007, p. 176, nota 3.

— 2018: Frecuentes comentarios sobre mi artículo "Mundos Imposibles: Autoficción" (2016), y reproducción de una figura del mismo, por parte de Jorge Iván Parra en A*utoficción e identidad en la novela* El mundo *de Juan José Millás*", trabajo de Maestría en Estudios Literarios, Depto. de Filosofía y Letras de la Universidad de Santo Tomás, Santiago de Chile, 2018, https://goo.gl/FxpUuy, pp. 19, 20, 21 y 59.

— 2018: Mi artículo "A Theory of Impossible Worlds: Metalepsis" fue incluido en el listado de trabajos recogido en el artículo de Jorge Andrés Kasep Rodríguez, Adriana Nieves Molina, Alejandro Rivas y Jesús Jorge Valenzuela titulado "Bibliografía de Filología Hispánica (2015 en adelante)", *Nueva Revista de Filología Hispánica* (*NRFH*), LXVI, 2018, núm. 2, pp. 773-895, DOI: http://dx.doi.org/10.24201/nrfh.v66i2.3445, p. 799.

— 2018: Referencia a mi artículo "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" por parte de Inmaculada Berlanga Fernández en su *conference-paper* "Spots políticos y teoría aristotélica. El storytelling y la metáfora como recurso persuasivo", *VI Congreso Internacional de la Asociación Española de la Comunicación de la Investigación*, Salamanca, 2018, https://goo.gl/yXAYVj, pp. 4 y 17.

— 2018: Referencia a mi artículo "Mundos imposibles: autoficción", e inclusión de una cita tomada del mismo, por parte de Pedro Pujante Hernández en su tesis doctoral *La autoficción fantástica. El yo imaginario e irreal en César Aira y Mario Bellatin*, Murcia, Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Murcia, 2018, https://goo.gl/Bgwe1R, pp., 118 y 529.

— 2018: Varias referencias a mi artículo "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión", e inclusión de varias citas tomadas del mismo por parte de Miscel Stefenel en su tesis doctoral titulada *La retórica de la ingenuidad*, Madrid, Programa de Doctorado en "Estudios Artísticos, Literarios y de la Cultura" de la Universidad Autónoma de Madrid, 2018, https://goo.gl/izrLs7ç, pp. 41, 48, 49, 63, 69 y 362.

— 2018: Referencia a mi artículo "A theory of impossible worlds (metalepsis)", por parte de Olena Marina en su artículo "Cognitive and Semiotic Dimensions of Paradoxicality in Contemporary American Poetic Discourse", en *Lege Artis. Language yesterday, today, tomorrow*, Volume 3, Issue 1, 2018, DOI: https://doi.org/10.2478/lart-2018-0006, pp. 182 y 217.

— 2018: Numerosas referencias, extensos comentarios y citas de mi libro *El* Quijote *de Cervantes y el* Quijote *de Pasamonte: una imitación reciproca* (2001) por parte de Antonio García Berrio en su libro *Virtus. El «Quijote» de 1615. Estética del enunciado y poética de la enunciación*, Madrid, Cátedra, 2018, pp. 23 (nota 15), 170 (nota121), 176 (nota 130), 230-231 (nota 213), 234 (nota 219), 240 (nota 230), 242 (nota 234), 246 (nota 243), 248-249 (nota 247), 249 (nota 249), 396 (nota 487), 398-399 (nota 490), 406-407 (nota 503), 411 (nota 590), 412-413 (texto principal y nota 512), 427-433 (texto principal y notas 541, 542, 543, 546, 549 y 550), 451 (nota 578), 483, 501-502 (nota 9), 526 (nota 53), 529-530 (nota 58), 535-536 (nota 62), 567-568 (nota 92), 593 (nota 124), 773-774 (texto principal y nota 319), 781-785 (texto principal y notas 333, 335, 337, 338), 789, 841 (texto principal y nota 62), 845 (nota 68), 847-848 (texto principal y nota 72), 904, 906 (nota 134) y 981 (nota 266).

El autor también se refiere en nota a pie de página (p. 502, nota 9) a mi libro *Las dos segundas partes del Quijote*, que dice haber conocido cuando su obra estaba culinada y en el proceso de corrección de pruebas.

Aunque el autor no comporte mis planteamientos, los considera suficientemente importantes como para comentarlos, y realiza continuas valoraciones de los mismos a través de extensos comentarios realizados tanto en el texto principal como en las notas a pie de página. Asimismo, se refiere a mi libro con expresiones como las siguientes: "la exhaustiva verificación de Alfonso Martín Jiménez" (176, nota 130); "su exhaustiva comprobación de los supuestos calcos innumerables" (230, nota 213).

— 2018: Referencia a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997), y a mi trabajo "Ramus et l'Université espagnole" (2004) por parte de Rafael Ramis Barceló en su artículo "El *Trivium* y el Arte de Llull en *La escala del entendimiento* de Pedro de Guevara", publicado en *Hipogrifo*, 6.2, 2018, pp. 657-676, DOI: http://dx.doi.org/10.13035/H.2018.06.02.45, pp. 660 (nota 21), 671 (nota 83) y 674.

— 2018: Referencia y cita de mi artículo "Las páginas web de tres partidos políticos (PSOE, PP e IU) durante la campaña electoral de las elecciones generales españolas de 2008. Análisis semiótico-lingúístico y retórico" (2009. escrito en colaboración con Francesco Screti) por parte de Ada Alicia Galván Herrera en su trabajo *Propuesta de fortalecimiento de Imagen Pública desde la visión ciudadana: Caso candidato del Partido Encuentro Social en Banderilla, Veracruz (2017)*, tesis de maestría de la Universidad Veracruzana, 2018, https://goo.gl/mwK7f9, pp. 148 y 152.

— 2018: Referencia a mi artículo "La literatura de los tratados españoles de retórica del siglo XVI" (1997) por parte de Irene Rodríguez Chacón en su artículo "El *Arte Poética en Romance Castellano* (1580) de Miguel Sánchez de Lima y la preceptiva poética castellana de influencia italiana de finales del siglo XVI", en *Neophilologus*, 102.2, pp. 155-169, DOI: https://doi.org/10.1007/s11061-017-9542-8, https://goo.gl/viWvso, pp. 159 (nota 11) y 168.

— 2018: Referencia a mi artículo "El componente imaginario y el componente simbólico en la publicidad. Análisis de los anuncios de energía eólica de Iberdrola" (2013) por parte de Antonio Blanco-Gracia en su artículo "Assange vs Zuckerberg: Symbolic Construction of Contemporary Cultural Heroes", en *Organization Studies*, September 7, 2018, DOI: https://doi.org/10.1177/0170840618789203, https://goo.gl/REhgmJ, pp. 1-36, pp. 27 y 33.

— 2018: Frecuentes citas y comentarios de mi artículo "La retorica clasica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" por parte de Jhonatan Samuel Peña Carlos en su tesis para optar al título profesional de abogado de la Universidad Andina del Cusco (Perú), titulada "La imparcialidad judicial y la emocionalidad del juez: revelando la mente del juzgador desde la neurociencia", http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/2855/1/Jhonatan_Tesis_bachiller_2018.pdf, pp. 88, 90, 107, 130, 137, 158, 159, 166 y 181.

— 2018: Referencia a mi artículo "A Theory of Impossible Worlds: *Metalepsis*" por parte de Olena Marina en su artículo "Cognitive and Semiotic Dimensions of Paradoxicality in Contemporary American Poetic Discourse", en Lege Artis. Language yesterday, today, tomorrov, 3. 1, 2018, pp. 179-222, DOI: https://doi.org/10.2478/lart-2018-0006, pp. 182 y 217.

— 2018: Referencia y comentario de mi artículo "La imitación y el plagio en el Clasicismo y los conceptos contemporaneos de intertextualidad e hipertextualidad por parte de Leidy Paola Manrique García, Sandra Nataly Briceño Cortés y Sebastián Bonilla Hernández en su trabajo "Marcas de productos alimenticios en Bogotá que presentan semejanzas en su empaque: percepción del consumidor y análisis de diseño", Facultad de Ciencias de la Comunicación. Programa Publicidad y Mecadeo; Programa Diseño Gráfico, Bogotá (Colombia), 2018, https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/2941/Brice%C3%B1o_Sandra_Bonilla_Sebasti%C3%A1n_Manrique_Leidy_2018.pdf?sequence=1, pp. 10 y 99.

— 2018: Referencia a mi artículo "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" por parte de Francisco García y Francisco José Gil Ruiz en su trabajo "El uso retórico en el perfil de Twitter del Ayuntamiento de Madrid", *Actas Icono 14*, VI Congreso Internacional Ciudades Creativas (24 y 25 de enero de 2018, Orlando, Florida). Asociación de Comunicación y nuevas tecnologías, https://www.ciudades-creativas.com/es/actas, DOI: https://doi.org/10.7195/piccc.00014, pp. 270-288, pp. 278 y 287.

— 2018: Referencia a mi artículo "*Intentio auctoris* e *intentio operis*: intención manifiesta e intención encubierta en Cervantes y Avellaneda" (2014) por parte de Gustavo Alejandro Alzate Méndez en su artículo "María y El Alférez Real: de Jorge Isaacs a Eustaquio Palacios. Tras la huella de una narrativa patriarcal y burguesa en el Valle del Cauca", en *Revista CS*, (26), 2018, pp. 145-170, DOI: https://doi.org/10.18046/recs.i26.2526, pp. 154 y 170.

— 2019: Referencia a mis artículos "El componente retórico y el componente simbólico en la publicidad. Análisis de los anuncios de energía eólica de Iberdrola" (2013) y "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" (2014) por parte de Esperanza Morales López en su trabajo "Discourse Analysis: the Constructivist Perspective and Transdisciplinarity", en Àngels Massip Bonet, Gemma Bel-Enguix y Albertr Bastardas-Boada (eds.), *Complexity Applications in Language and Communication Sciences*, Springer, Cham, pp. 187-205, DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-04598-2_11, pp. 194, 197 y 205 (versión española: https://goo.gl/sfcERv, pp. 8, 12 y 21).

— 2019: Referencia a mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) y a mi artículo "Mundos imposibles: autoficción" (2016) por parte de Victoria Hernández Ruiz en su artículo "La inverosimilitud de un mundo posible sin amor. *El cuento de la criada*, de Margaret Atwood", en *Castilla. Estudios de Literatura*, 10, 2019, págs. 1-22, DOI: https://doi.org/10.24197/cel.10.2019.1-22, págs. 6 y 20.

— 2019: Referencias, citas y comentarios de mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) y a mis artículos "A Theory of Impossible Worlds (Metalepsis)" (2015) y "Mundos imposibles: autoficción" (2016) y por parte de José María Rodríguez Santos en su artículo "Antonio Orejudo en la obra literaria de Antonio Orejudo", en *Castilla. Estudios de Literatura*, 10, 2019, págs. 23-50, DOI: https://doi.org/10.24197/cel.10.2019.23-50, pp. 28 (tres citas), 29, 30 (tres citas), 31, 32, 33, 37 (dos citas), 41, 44 (dos citas), 49 y 50. El autor reproduce (p. 30) el modelo del texto literario que propuse en mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional*, lo explica y comenta (págs. 30-31) y se sirve del mismo, así como de mi

propuesta de una teoría de los mundos imposibles, que también recoge y explica en su artículo (págs. 32-33), para analizar la obra de Antonio Orejudo a lo largo de su trabajo.

— 2019: Referencia a mi libro *Las dos segundas parte del «Quijote»* (2014) por parte de Margherita De Maria en su tesis de maestría *Desde la ironía de Cervantes hasta el humorismo de Pirandello: algunas reflexiones sobre sus obras*, Padova, Ateneo di Padova, 2019, http://tesi.cab.unipd.it/62160/, pp. 9 (nota 16) y 113.

— 2019: Referencia a mi artículo "A Theory of Impossible Worlds (Metalepsis)" (2015) en la bibliografía final del trabajo de Andie Madsen "«It Lurks in the Saying, Not What's Being Said»: Possible Worlds Theory and Gender Performativity in Marina Carr's Low in the Dark", Portland State University, University Honors Theses. Paper 653, https://pdxscholar.library.pdx.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1816&context=honorstheses, p. 27.

— 2019: Referencia a mis trabajos *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015), "A Theory of Impossible Worlds (Metalepsis)" (2015) y "Mundos imposibles: autoficción" (2016) por parte de Rosa María Navarro Romero en su artículo "Lo bello y lo sucio. Sobre la escritura de Lucia Berlin", en *Castilla. Estudios de Literatura*, 10, 2019, pp. 383-404, DOI: https://doi.org/10.24197/cel.10.2019.383-404, pp. 387 (nota 2), 388 y 404. La autora asume mis planteamientos sobre la "autoficción" al escribir lo siguiente: "una característica necesaria para la autoficción es que haya una ruptura de la lógica ficcional (Martín Jiménez, 2015, 2016)" (p. 388).

— 2019: Referencia a mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) por parte de Anthony Close en su libro *Guía esencial del «Quijote»*, trad. de María Cristina Valdés Rodríguez, prólogo de Emilio Martínez Mata, Madrid, Visor, 2019, p. 28, nota 6, p. 343.

— 2019: Referencia a mis libros mis libros *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y *«Guzmanes» y «Quijiotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010), así como al conjunto de mis investigaciones cervantinas, por parte de José Manuel Lucía Megías en su libro *La plenitud de Cervantes. Una vida de papel. Retazos de una biografía en los Siglos de Oro. Parte III*, Madrid-México-Buenos Aires-Santiago, EDAF, 2019, pp. 277 y 300.

— 2019: Comentario de mi artículo "La Retórica clásica y la Neurociencia actual" (2014) y de mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de Tomás Albaladejo en su artículo "El motor metafórico y la fundamentación retórico-cultural de su activación", en *Castilla. Estudios de Literatura*, 10, 2019, pp. 559-583, DOI: https://doi.org/10.24197/cel.10.2019.559-583, pp. 566-567, 575 y 581. El autor realiza una cita de mi libro *Literatura y ficción* (p. 567), y afirma lo siguiente: "Alfonso Martín Jiménez ha profundizado en la relación de la Retórica y la literatura con la Neurociencia. Analiza detalladamente el planteamiento del funcionamiento de las neuronas espejo ofrecido por Rizzolatti, Sinigaglia y Iacoboni (Martín Jiménez, 2014; 2015: 36 y ss.) y lo toma en consideración para su explicación de la constitución literaria y retórica. […] La aplicación que hace Alfonso Martín Jiménez de las neuronas espejo podría extenderse al funcionamiento del motor metafórico en su activación por el productor y en su activación por el receptor como respuesta interpretativa a la del productor" (pp. 566-567); "De ahí el interés que para la explicación de la metáfora ofrece […] el planteamiento que de las neuronas espejo hace Alfonso Martín Jiménez para la literatura y la Retórica" (p. 575).

— 2019: Referencia a mi artículo "*El peregrino en su patria* de Lope de Vega, el *Quijote* de Avellaneda y el *Persiles* cervantino" por parte de Francisco Javier Escudero Buendía en su artículo "El personaje de Antonio de Villaseñor, llamado «El bárbaro». La presencia del referente histórico del *Persiles* al *Quijote*", en *Hipogrifo*, 7.1, 2019, pp. 99-109, DOI: http://dx.doi.org/10.13035/H.2019.07.01.10, p. 108.

— 2019: Referencia a mi artículo "A Theory of Impossible Worlds (Metalepsis)" por parte de Ana Davis González en su artículo "¿Pacto autobiográfico o pacto novelesco? La doble autoficción de Marechal en Adán Buenosayres", en *La Palabra*, 35, DOI: https://doi.org/10.19053/01218530.n35.2019.5989, pp. 8 (nota 9) y 15.

— 2019: Referencia a mi artículo "*Intentio auctoris* e *intentio operis*. Intención manifiesta e intención encubierta en Cervantes y Avellanada" por parte de Gerardo Argüelles Fernández y Karla Herrera Cadena en su artículo "La condena a Kafka: notas sobre el autor literario entre el mundo de la vida (*Lebenswelt*) y la interpretación literaria", en *Estudios de Teoría Literaria. Revista digital: artes, letras y humanidades*, noviembre de 2019, vol. 8, n° 17, pp. 171-185, http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/etl/article/view/3244, pp. 178 y 184.

— 2019: Cita de mi artículo "Literatura general y «Literatura comparada»: la comparación como método de la Crítica Literaria" (1998) por parte de María Belén Landini en su artículo "De la imprenta napolitana a la pluma rioplatense: el problema de la traducción en *Idamia o la reunión inesperada* (1808) de Luis Ambrosio Morante", en *Boletín De Literatura Comparada*, XLIII, 2019, pp. 41-59, http://scholar.google.es/scholar_url?url=http://revistas.uncuyo.edu.ar/ojs3/index.php/boletinliteratura/article/view/2176/1589&hl=es&sa=X&d=12965323592708845680&scisig=AAGBfm2OeplyVQwDZ9R0Z4TO63OCf8GVMQ&nossl=1&oi=scholarart&hist=_c5shQUAAAAJ:3844805438884121596:AAGBfm165vQGpl7xer7alfmu0fEsYvB_PA, pp. 53 y 59.

— 2019: Citas y comentario de mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* por parte de Víctor Gutiérrez Sanz en su tesis doctoral con mención de Doctorado Internacional titulada *Sujetos malvados en el periodismo y la literatura española del siglo XXI. Un análisis retórico de su constructiva discursiva*, realizada bajo mi dirección y la del Prof. Dr. David Pujante Sánchez en la Universidad de Valladolid, https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/39405/Tesis1629-191122.pdf?sequence=1, DOI: https://doi.org/10.35376/10324/39405, pp. 56-57 y 521.

— 2019: Amplio comentario, citas y referencias de mis trabajos "Los géneros literarios y la teoría de la ficción: el mundo del autor y el mundo de los personajes", *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica* ficciona y "Mundos posibles: Autoficción" por parte de Monique Nomo Ngamba en su artículo "Literatura ficcional/literatura no ficcional: autoficción y ruptura de la lógica ficcional", en *Syllabus Review. Human & Social Sciences Series*, 8. 3, 2109, pp. 155-171, http://www.ens.cm/syllabus/index.php/SYLABUS/article/view/46, pp. 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169 y 171. La autora del artículo se adhiere a las propuestas formuladas en mis trabajos.

— 2019: Cita de mi trabajo "A Theory of Impossible Worlds (*metalepsis*)" por parte de Anda Davis González en su artículo "¿Pacto autobiográfico o pacto novelesco? La doble autoficción de Marechal en *Adán Buenosayres*", *La Palabra*, 35, 2019, pp. 69-82, DOI: https://doi.org/10.19053/01218530.n35.2019.5989, pp. 76 (nota 9) y 82.

— 2019: Comentario de mi libro «*Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifoas* por parte de Conxita Domènech en su artículo "La Claudia Jerónima del *Quijote*: de *virgo bellatrix* de libro de caballerías a *nyerra* catalana", en *Anales Cervantinos*, 51, 2019, pp. 85-98, DOI: https://doi.org/10.3989/anacervantinos.2019.004, pp. 93 (nota 12) y 97.

— 2019: Referencia a mi artículo "Literatura general y «Literatura comparada»: la comparación como método de la Crítica Literaria" (1998) por parte de Carmen Jhoana Díaz Atilano en su trabajo *Narrativas alternativas de la violencia. Análisis de las novelas* Rosa Cuchillo *y* La Sangre de la Aurora (Tesis para optar al Grado Académico de Magíster en Literatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú), Facultad de Letras y Ciencias Humanas, 2019, p. 102 http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/11479/Diaz_ac.pdf?sequence=1.

— 2019: Referencia a mi artículo "Literatura general y «Literatura comparada»: la comparación como método de la Crítica Literaria" (1998) por parte de Carmen Jhoana Díaz Atilano en su artículo "Narrativas alternativas de la violencia en *Rosa Cuchillo* y *La sangre de la aurora*", en *Tesis*, año 13, 12(15), 2019, 141-150, DOI: https://doi.org/10.15381/tesis.v12i15.18825, p. 150.

—2019: Reseña de mis manuales divulgativos *Compendio de Retórica* (2019) y *Hablar en público. Normas retóricas elementales* (2019) por parte de Javier Rodríguez Pequeño en la revista *Rétor. Asociación Argentina de Retórica*, 9. 2, 2019, pp. 200-203, http://www.revistaretor.org/pdf/retor0902_peque%C3%B1o.pdf. En la reseña se lee lo siguiente sobre mi *Compendio de Retórica*: "A mi modo de ver, los apéndices de este compendio constituyen una de las aportaciones más interesantes con respecto a los tratados habituales de retórica. Si los contenidos de la retórica tradicional se explican en él con claridad, los apéndices ofrecen, además, aspectos novedosos relacionados con la retórica y la neurociencia, expuestos de manera clara y rigurosa" (p. 202).

— 2019: Referencia y cita de mi artículo "El componente retórico y el componente simbólico en la publicidad. Análisis de los anuncios de energía eólica de Iberdrola" por parte de Sara Molpeceres Arnáiz en su artículo "La apropiación de la ideología ecologista por parte de los discursos de poder en España: un análisis desde la retórica constructivista", en *Tonos Digital*, 38, 2020 (I), http://www.tonosdigital.es/ojs/index.php/tonos/article/view/2412, pp. 16 (cuerpo y nota 10), 28 y29.

— 2019: Referencia y comentario de mi artículo "Literatura General y «Literatura Comparada»: La comparación como método de la Crítica Literaria" (1998) por parte de Alejandro López Lizana en su tesis doctoral titulada *La narrativa de Heinrich von Kleist como referente para el estudio de la literatura mundial. Un análisis comparado*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid (Facultad de Filología), https://eprints.ucm.es/59280/1/T41753.pdf, pp. 49 (nota 82) y 370.

— 2019: Referencia a mi artículo "La persecución inquisitorial del ramismo en la España de la segunda mitad del siglo XVI" por parte de Rafael Ramis-Barceló en su artículo "La réception de Petrus Ramus dans la pensée catholique", en *Revue des Sciences philosophiques et théologiques*, 103, 2019, pp. 379-405, p. 381, nota 3.

— 2019: Referencia a mi artículo "A Theory of Impossible Worlds (*Metalepsis*)" por parte de E. Lartz en su trabajo "Moontlike wêrelde in Steven Cohen se *Put your heart under your feet…and walk!*", Tesis presentada en la Maestría en Historia del Arte en la Noordwes-Universiteit (Sudáfrica), Oktober 2019, https://repository.nwu.ac.za/bitstream/handle/10394/35236/Lartz%20E.25113658%20Lartz%20E.pdf?sequence=1, pp. 95 y 205.

— 2019: Referencia a mi artículo “La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasió” (2014) por parte de Inmaculada Berlanga y Vicent Gozálvez en su artículo “Tecnología y comunidad: Hacia una relación más ética entre los medios y la ciudadanía”, en *Scholé: rivista di educazione e studi culturalii*, LVII, 1, 2019, pp. 53-67, p. 67.

— 2019: Referencia, comentario y citas de mi artículo “Cervantes y Avellaneda (1616-2016): presunciones y certidumbres” (2016), en el que, a su juicio, realizo un “concienzudo análisis” de las relaciones entre las obras de Cervanrtes y Avellaneda, y a mis libros *El «Quijote» de Cervantes y el «Qujjote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y "Avellaneda"* (2001) y *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) por parte de María José Alonso Veloso en su artículo “La prosa barroca, entre Cervantes y Quevedo”, en *Boletín de la Biblioteca de Menéndez* Pelayo, 2019, 95, pp. 149-194, DOI: https://doi.org/10.55422/bbmp.7, pp. 161 (nota 12), 162 (texto y nota 13), 163 y 188.

— 2020: Varias referencias a mi artículo “A Theory of Impossible Worlds” (2015) y a mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de Claudia Sofía Benito Temprano en su artículo “Mundos pos-imposibles. Una aproximación a la ciencia ficción rara”, en *Archivum*, 70. 1, 2020, pp. 17-41, http://scholar.google.com/scholar_url?url=https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7466240.pdf&hl=en&sa=X&d=9829204356553224911&scisig=AAGBfm1arDhkFCIHhijyxcAd0vMM91UD0w&nossl=1&oi=scholaralrt&html=, pp. 18, 20, 38 y 40.

— 2020: Referencia a mi artículo “La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión” (2014) por parte de María Virtudes Núñez Fidalgo en su artículo “La literatura en el marco de las neurociencias cognitivas. Nuevas perspectivas de estudio”, en *Archivum*, 70. 1, 2020, pp. 165-191, http://scholar.google.com/scholar_url?url=https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7466242.pdf&hl=en&sa=X&d=11044327673713754 41&scisig=AAGBfm1D3OovO9AsADwJhN4HZnDMpDTWmA&nossl=1&oi=scholaralrt&html=, pp. 183 y 190.

— 2020: Inclusión y comentario de un esquema de mi articulo “El componente retórico y el componente simbólico en la publicidad. Análisis de los anuncios de energía eólica de Iberdrola” (2013) en el artículo de Javier Pérez Martínez titulado “Una aproximación geopoética a la copla de amor: el *río* y la *loma* como mitos espaciales montubios”, en *Castilla. Estudios de Literatura*, 11, 2020, pp. 96-120, DOI: https://doi.org/10.24197/cel.11.2020.96-120, pp. 105, 106, 110, 116 y 119.

— 2020: Referencia y comentario de mi artículo “La imitación y el plagio en el Clasicismo y los conceptos contemporáneos de *intertextualidad* e *hipertextualidad*” (2015) por parte de Isabel Muguruza Roca en su trabajo “Lope de Vega reescrito por María de Zayas: *La viuda valenciana*, una comedia entre dos novelas», en *Anuario Lope de Vega. Texto, literatura, cultura*, XXVI, 2020, pp. 445-469, DOI: https://doi.org/10.5565/rev/anuariolopedevega.356, pp. 446, nota 2 y 466.

— 2020: Referencia a mi artículo “A Theory of Impossible Worlds (Metalepsis)” (2015) por parte de Iván Martín Cerezo en su artículo “Lo ominoso como categoría de la ciencia ficción”, en Castilla. Estudios de Literatura, 11, 2020, pp. 275-300, DOI: https://doi.org/10.24197/cel.11.2020.275-300, pp. 276 y 299.

— 2020: Referencia a mis libros *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca*, *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2001) y *Las dos segundas partes del «Quijote»* (2014), así como a mi artículo “De Avellaneda y avellanedas” (2006) por parte de Branka Kalenić Ramšak en su artículo “La literatura de los otros es mi propia literatura”, en *Diaspore*, 12, 2020, pp. 128-143, DOI https://doi.org/10.30687/978-88-6969-396-0/011, pp. 134, 135, 142 y 143. Además de las referencias expresas a mis obras y de una cita de una de ellas, la autora muestra su conformidad con mis propuestas sobre la disputa literaria entre este y Cervantes y Avellaneda y sobre la creencia cervantina de que Avellaneda era el soldado aragonés Jerónimo de Pasamonte, y realiza una síntesis de las mismas que constituye la casi totalidad del artículo.

— 2020: Referencia a mi artículo “La retórica clásica y la neurociencia actual: Las emociones y la persuasión” (2014), por parte de Andrés Juárez López en su artículo “Razón, emoción y retórica de la Antigüedad clásica a la Ilustración. Un acercamiento lexicográfico en el siglo XVIII español”, en *Castilla. Estudios de Literatura*, 11 (2020), pp. 547-574, DOI: https://doi.org/10.24197/cel.11.2020.547-574, pp. 551 y 573.

— 2020: Varias referencias a mi artículo “Literatura general y «literatura comparada». La comparación como método de la crítica literaria” (1998) por parte de Blanca Soto Martínez en su Trabajo de Fin de Grado titulado *El cid conoce a Ned Stark. La visión posmoderna del medievo*, Universidad de Salamanca, curso 2019-2020, https://www.researchgate.net/publication/344541155_El_Cid_conoce_a_Ned_Stark_la_vision_posmoderna_del_Medievo, pp. 5, 6 y 22.

— 2020: Varias referencias a mis trabajos “A Theory of Impossible Worlds (metlepsis)” (2015), *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) y “Mundos imposibles: autoficción” (2016) por parte de José María Rodríguez Santos en su “Introducción” a José María Rodríguez Santos (coord.), *El monólogo cómico. Retórica y Poética de la comedia de stand-up: transferencias y escena*, Valladolid, Ediciones Universidad de Valladolid, 2020, pp. 9-23, pp. 15, 16, 20 y 22.

— 2020: Referencia a mis trabajos "A Theory of Impossible Worlds (metlepsis)" (2015), y *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de José María Rodríguez Santos en su trabajo "La retórica del marginado en la comedia de stand-up en España", en José María Rodríguez Santos (coord..), *El monólogo cómico. Retórica y Poética de la comedia de stand-up: transferencias y escena*, Valladolid, Ediciones Universidad de Valladolid, 2020, pp. 85-99, pp. 88, 16, 20 y 22.

— 2020: Referencia a mis trabajos *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) y "Mundos imposibles: autoficción" (2016) por parte de Javier Rodríguez Pequeño en su trabajo "Operaciones translaticias en lo cotidiano y en la actualidad: metáforas, analogías, parodias y lo grotesco en comedia", en José María Rodríguez Santos (coord.), *El monólogo cómico. Retórica y Poética de la comedia de stand-up: transferencias y escena*, Valladolid, Ediciones Universidad de Valladolid, 2020, pp.187-206, pp. 189 y 206.

— 2020: Referencia a mi artículo "*El Buscón* de Quevedo, la *Vida* de Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda" (2008) por parte de Francisco J. Escobar en su artículo "Jácara de quejidos, odres quijotescos y buscones: Quevedo, lector de la narrativa cervantina (con calas intertextuales a propósito de *Rinconete y Cortadillo*", en *Hipogrifo*, 8.2, 2020, pp. 611-633, DOI: http://dx.doi.org/10.13035/H.2020.08.02.36, pp. 617 (nota 18) y 632.

— 2020: Frecuentes referencias y citas de mis trabajos "El discurso de Marcela en el *Quijote* de Cervantes" (2017) y *Compendio de Retórica* (2020) por parte de Yudio Magober Cruz Mendoza en su trabajo *Análisis retórico del discurso "La filosofía de la patria nueva" de Mariano H. Cornejo*, Tesis para optar al título oficial de Licenciado en Educación. Especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Perú), 2020, pp. 17, 20, 22, 26, 27, 29, 32, 52, 53, 59, 79 y 87.

— 2020: Referencia a mi artículo "A Theory of Impossible Worlds" (2015) y a mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de Claudia Sofía Benito Temprano en su artículo "Mundos pos-imposibles. Una aproximación a la ciencia ficción rara", en *Archivum*, LXX (I), 2020, pp. 17-41, DOI: https://doi.org/10.17811/arc.70.1.2020.17-41, pp. 18, 20, 38 y 40.

— 2020: Referencia a mi artículo "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" (2014) por parte de María Virtudes Núñez Fidalgo en su artículo "La literatura en el marco de las neurociencias cognitivas. Nuevas perspectivas de estudio", en *Archivum*, 70. 1, 2020, pp. 165-191, DOI: https://doi.org/10.17811/arc.70.1.2020.165-191, 2020, pp. 183y 190.

— 2020: Referencia a mi artículo "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" (2014) por parte de Francisco Chico Rico en su trabajo "Pragmática y estudios literarios", en M. Victoria Escandell-Vidal, José Amenós Pons y Aoife Kathleen Ahern (eds.), *Pragmática*, Madrid, Akal, 2020, pp. 640-656, https://www.academia.edu/45133865/Pragm%C3%A1tica_y_estudios_literarios, pp. 20 y 26.

— 2020: Referencias a mis libros *Cervantes y Pasamonte: la réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005), *Guzmanes y Quijote: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010) y *Las dos segundas partes del «Quijote»* (2014) por parte de Diego Martínez Torrón en su edición de Miguel de Cervantes Saavedra, *El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha*, tomo I, edición de Diego Martínez Torrón, Sevilla, Los cuatro vientos-Renacimiento, 2020, pp. 794 y 799. El autor escribe lo siguiente: "Remito a los valiosos libros de Alfonso Martín Jiménez, quien, con Martín de Riquer le considera [a Jerónimo de Pasamonte] el autor del Quijote apócrifo firmado por Avellaneda. […] considera autor del Quijote apócrifo firmado por Avellaneda. El profesor Martín Jiménez ha desarrollado más ampliamente la idea de Riquer" (794); "Y queda subrayada la mala condición de Ginés de Pasamonte, que no debía ser muy amigo de Cervantes, lo que efectivamente corroboraría, aunque de modo tangencial, la posible autoría de la prolongación del Quijote, tal y como ha estudiado el profesor Alfonso Martín Jiménez de modo brillante" (799).

— 2020: Referencias a mis libros *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993); *Mundos del texto y géneros literarios* (1993), *Retórica y literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997), *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte, una imitación recíproca. La Vida de Pasamonte y Avellaneda* (2001), *Cervantes y Pasamonte: la réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005), *Guzmanes y Quijote: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010), *Las dos segundas partes del «Quijote»* (2014), *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) y *Hacen falta cuatro siglos para entender a Cervantes* (2016) por parte de Diego Martínez Torrón en su edición de Miguel de Cervantes Saavedra, *El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha*, tomo II, edición de Diego Martínez Torrón, Sevilla, Los cuatro vientos-Renacimiento, 2020, pp. 735, 941, 943, 944 y 999. El autor realiza varios comentarios y resume las teorías de mis libros de tema cervantino, y afirma, entre otras cosas, lo siguiente: "Hoy en día han avanzado mucho las teorías e investigaciones sobre la personalidad de Avellaneda, desde Martín de Riquer y sobre todo de Alfonso Martín Jiménez" (735); "A mí me parece muy interesante esta hipótesis, pese a los solventes trabajos de Martín de Riquer y sobre todo de Alfonso Martín Jiménez, a los que hemos aludido, y que confieren la autoría a Jerónimo de Pasamonte" (941); "[Alfonso Martín Jiménez] Desarrolla de modo personal y original la teoría que expresó Martín de Riquer […]. Martín Jiménez, en este libro importante [*Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda*], estudia detenidamente la relación entre ambos escritores, y las referencias

del *Quijote* que pueden referirse a Jerónimo de Pasamonte. […] Este libro contiene sólidos argumentos, desarrollando en profundidad y con originalidad la identificación de Pasamonte como Avellaneda" (943).

— 2020: Referencia y cita de mi artículo "Literatura general y literatura comparada: la comparación como método de la crítica literaria" (1998) por parte de Lucía Hellín Nistal en su tesis doctoral titulada *Escritura, desplazamiento y migración: la literatura ectópica. Análisis de la obra de Max Aub, Emine Segvi Özdamar y Najat El Hachmi*, Madrid, Univdersidad Autónoma de Madrid, 2020, pp. 54 y 601.

— 2020: Referencia a mi artículo "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" (2014) por parte de Javier de Santiago Guervós en su trabajo "La comunicación persuasivadiscurso político y discurso publicitario", en María Victoeria Escandell Villa, José Amenós Pons y Aoife Kathlenn Ahern (coords.), *Pragmática*, Madrid, Akal, 2020, págs. 427-445, pp. 435 y 443.

— 2021: Comentario de mi artículo "Mundos imposibles: autoficción" (2016) por parte de Clara Astorla en su tesis doctoral *Escritura de una novela y la descripción pormenorizada de su proceso de creación*, Departamento de Literatura Española e Hispanoamericana de la Universidad de Sevilla, 2020, pp. 36,37, 574, y 627.

— 2021: Referencia a mi artículo "El *Quijote* de Cervantes, el *Quijote* de Avellaneda y la Retórica del Siglo de Oro" (2000) por parte de Adriel Manuel Hernández Guzmán en su trabajo "La razonabilidad de Don Quijote de la Mancha", en Norma González Ibarra y Hugo Medrano Hernández (coords.), *Rumbo de las humanidades*, México, Universidad de Guadalajara, 2021, pp. 15-34, pp. 16 y 34.

— 2021: Referencia y comentarios de mi libro *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca, Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2001) y empleo de mi edición crítica (de autoría conjunta con José Ángel Ibáñez) de la *Vida y trabajos de Jerónimo de Pasamonte* (2015) por parte de Erick Caixeta Carvalho en su artículo "Monarquia Católica: uma análise histórica da autobiografia de Jerónimo de Pasamonte e do Pasamonte de Cervantes", en *Epígrafe*, 10.1, 2021, pp. 457-483, https://www.revistas.usp.br/epigrafe/article/view/173487, pp. 458, 464, 466, 468, 481.

— 2021: Referencia am i artículo y a mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* por parte de Simón Cano Le Tiec en su artículo "Identidad y significación: la metatextualidad intrusiva desde los mundos posibles", en Academia. Accelerating the world's research, https://www.academia.edu/50373096/Identidad_y_significaci%C3%B3n_la_metatextualidad_intrusiva_desde_los_mundos_posibles, pp. 4, 7 y 8.

— 2021: Referencia a mi trabajo "Retórica y literatura: Discursos judiciales en el *Quijote*" (1997) por parte de Trevor Mathews en su artículo "A Moment of Sanity: Ciceronian Rhetoric in Don Quijote's Arms and Letters Speech", en *Undergraduate Honors Theses*, 208, 2021, Brigham Young University, p. 26.

— 2021: Comentario y citas de mi artículo "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" (2014) por parte de Pablo Romero Velasco en su tesis doctoral El humor como construcción discursiva de identidades sociales y conflicto ideológico. Un estudio desde la Retórica Constructivista y el análisis del discurso social, Doctorado en Español: Lingüística, Literatura y Comunicación, Universdiad de Valladolid, 2021, https://uvadoc.uva.es/handle/10324/48507, pp. 337 y 657.

— 2021: Amplio comentario de mis trabajos *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al Quijote de* Avellaneda (2005), "El licenciado Avellaneda y *El licenciado Vidriera*" (en colaboración con María Schindler, 2006), "Cotejo por medios informáticos de la *Vida* de Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda" (2007), *Las dos segundas partes del «Quijote»* (2014) y mi edición crítica (en colaboración con José Ángel Sánchez Ibáñez) de la *Vida y trabajos* de Jerónimo de Pasmonte (2017) por parte de John Lionel O´Kuinghttons Rodríguez en su artículo titulado "Jerónimo de Pasamonte, autor sel segundo *Quijote*. Análisis crítico de una atribución de autoría", en *Revista FSA, Teresina*, 18.8, pp. 165-187, agosto de 2021, http://www4.unifsa.com.br/revista/index.php/fsa/article/view/2332. Se trata de un artículo dedicado en su totalidad a comentar las obras de quienes postulan que Jerónimo de Pasamonte fue Avellaneda, y en él se comentan ampliamente las teorías al respecto de Martín de Riquer, de Juan Antonio Frago y las expuestas en mis trabajos mencionados. O´Kuinghttons resume y comenta extensamente a lo largo de su artículo varias de las propuestas que realizo en dichos trabajos, e indica que la atribución del *Quijote* apócrifo a Pasamonte "ha sido una de las más estudiadas dentro de la nutrida lista de candidatos que han reportado siglos de indagación" (167), que "La vindicación de Pasamonte ha sido profundizada con pronunciada solvencia por Alfonso Martín Jiménez" (170), que "Martín Jiménez ha contribuido decisivamente al examen de la imitación [entre Cervantes y Avellaneda]" (171), o que "Las simetrías entre estas obras [la *Vida* de Pasamonte y el relato cervantino del Capitán cautivo] han sido juiciosamente observadas por el autor [Martín Jiménez]" (175), y afirma en sus conclusiones lo siguiente: "Dijimos al inicio que nuestra intención ha sido contrastar los argumentos que defienden y refutan la atribución del *Quijote* imitativo a Jerónimo de Pasamonte. El tamaño y profundidad de los primeros es ciertamente muy superior al de los segundos" (184).

— 2021: Comentario de mi artículo "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" (2014) por parte de Vaneza Rabagli Aguirre en su obra *Emociones, toma de decisiones y permanencia universitaria*, Trabajo de Maestría en Educación y Desarrollo Humano, Universidad de Manizales (Colombia), 2020, , pp. 7, 8, 45 y 58.

— 2021: Referencias a mi artículo "La literatura en los tratados españoles de retórica del siglo XVI" (1997) por parte de Concepción Ferragut Domínguez en su artículo "*Exempla loquuntur*: la función política de los ejemplos en la obra retórica de Fadrique Furio Ceriol", en *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios Latinos*, 41. 1, 2021, pp. 97-121, DOI: https://dx.doi.org/10.5209/cfcl.77310, pp. 99 (nota 8), 101 (nota 13) y 120.

— 2021: Referencia a mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al* Quijote *de Avelalneda* (2005) por parte de Valeria Stabile en su tesis doctoral titulada *"Pues no soy mujer". The Upheaval of Singularity in Sor Juana Inés de la Cruz*, Universiteit Utrecht, 2021, pp. 41 (nota 10) y 281.

— 2021: Comentario de mi artículo "Mundos imposibles: autoficción" (2016) por parte de Eduardo David Campos Dávila en su trabajo *Sujetos de frontera: la construcción del héroe ficcional desde la escritura, la memoria y la migración latinoamericanas contemporáneas en* Missing (una investigación) *de Alberto Fuguet*, Tesis para optar al Título profesional de Licenciado en Literatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima (Perú, 2021), pp. 52-53, p. 112.

— 2021: Comentarios de mis trabajos *«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010), *Las dos segundas partes del* Quijote (2014) y de mi edición crítica (junto con José Ángel Sánchez Ibáñez) de la *Vida y trabajos* de Jerónimo de Pasamonte (2017) por parte de Adrián Velasco Sainz en su artículo "La ironía cervantina en la aventura de los galeotes", en *Anales Cervantinos*, 53, 2021, pp. 201-220, DOI: https://doi.org/10.3989/anacervantinos.2021.008, pp. 213 (nota 35), 214 (nota 37) y 219.

— 2021: Comentario de mi artículo "La imitación y el plagio en el Clasicismo y los conceptos contemporáneos de intertextualidad e hipertextualidad" (2015) por parte de Jorge Ferreira Barrocal en su artículo "Petrarquismo en *Los amores de Marte y Venus*, una fábula mitológica del siglo XVI", en *Hipogrifo*, 9.2, 2021, pp. 823-841, DOI: http://dx.doi.org/10.13035/H.2021.09.02.58, pp. 834 (nota 54) y 840. El autor afirma lo siguiente: "Alfonso Martín Jiménez nos ofrece una importante información sobre la visión que se tuvo de la *imitatio* en diferentes periodos".

— 2021: Referencia a mi edición crítica (junto con José Ángel Sánchez Ibáñez) de la *Vida y trabajos de Jerónimo de Pasamonte* (2017) por parte de Carlos Mata Induráin en su trabajo "Burlas a Don Quijote y Sancho en el Fin de fiesta para la comedia de Don Quijote de la Mancha (El hidalgo de La Mancha). Estudio y edición del texto", en Carlos Mata Induráin (ed.), *Burlas, burladores y burlados en Cervantes*, Pamplona, Universidad de Navarra, 2021, pp. 113-139, p. 124.

— 2021: Referencia a mi artículo "La retorica clasica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" (2014) por parte de Vladimer Luarsabishvili en su artículo "Un papel del *motor metafórico* en la formación del discurso: el contexto centroamericano desde la Retórica cultural", en *Boletín Hispánico Helvético*, 37-38, primavera-otoño 2021, pp. 315-331, pp. 319 y 330.

— 2021: Reseña de mi *libro Universalidad y singularidad de la literatura y el arte. La imaginación simbólica* (2021) por parte de José María Rodríguez Santos en *ACTIO NOVA: Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 5, 2021, pp. xii-xvi, https://revistas.uam.es/actionova/article/view/14506.

— 2021: Referencia a mi libro *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al* Quijote *de Avellaneda* (2005) por parte de John O´Kuinghttons Rodríguez en su artículo "Cristóbal Suárez de Figueroa, autor del segundo *Quijote*. Examen crítico de una postulación", en *Revista de Filología y Lingüística de la Universidad de Costa Rica, 47*(2), e46789, DOI: https://doi.org/10.15517/rfl.v47i2.46789, pp. 7 y 11.

— 2022: Referencia a mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de Katarzyna Barbara Parys en su tesis doctoral *El problema ontológico de los personajes literarios en la narrativa breve de Miguel de Unamuno*, Madrid-Warszawa, Universidad Autónoma de Madrid-Uniweryitet Warszawski, Departamento de Lingüística General, Lenguas Modernas, Lógica y Filosofía de la Ciencia, Teoría de la Literatura y Literatura Comparada- Instytut Studiów Iberyjskich i Amerykańskich, 2022, p. 282.

— 2022: Referencia a mis libros *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote de Pasamonte: una imitación recíproca* (2001), *Cervantes y Pasamonte: la répicoa cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) y *«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010) por parte de Santiago Muñoz Machado en su obra *Cervantes*, Barcelona, Crítica, 2022, pp. 134, 647, 879-880, 1007.

— 2022: Referencia a mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de Juan Casas Rigal en su artículo "Las obras del famoso poeta Juan de Mena en el contexto filológico del Brocense: edición vulgata, exégesis y

poética", en *Revista de Cancioneros Impresos y Manuscritos*, 11, 2022, pp. 55-112, DOI: https://doi.org/10.14198/rcim.2022.11.02, pp. 99 (nota 27), 102 y 110.

— 2022: Referencias a mi artículo "Mundos imposibles: autoficción" (2016) por parte de Sara D. Rico Godoy en su tesis doctoral titulada *Cuerpos clandestinos e indocumentados: narrativas transfronterizas centroamericanas en la literatura y el cine*, PhD diss., University of Tennessee, 2022, pp. 137, 140, 235.

— 2022: Referencia y cita de mi artículo "Literatura General y 'Literatura Comparada': La comparación como método de la Crítica Literaria" (1998) por parte de Galicia García Plancarte en su artículo "Los retos de la historiografía actual: el caso de la literatura hispanoamericana entre los siglos XX y XXI", en *Connotas. Revista de crítica y teoría literarias*, 25, julio-diciembre 2022, pp. 61-88, pp. 78, 79 y 87.

— 2022: Referencia y comentario de mi artículo "La imitación y el plagio en el Clasicismo y los conceptos contemporáneos de *intertextualidad* e *hipertextualidad*" (2015) por parte de Óscar Sierra-Pandolfi en su artículo "*Los días y los muertos* de Giovanni Rodríguez una posible intertextualidad ilegítima argumental a la obra de Leonardo Padura y Roberto Ampuero", *La Tribuna*, 1 de septiembre de 2022.

— 2022: Referencias a mi libro *Universalidad y singularidad de la literatura y el arte. La imaginación simbólica* (2021) por parte de David Amezcua Gómez y Consuelo Martínez Moraga en su artículo "Mudarse a otra lengua: desplazamiento, traducción y metáfora en *En otras palabras* de Jhumpa Lahiri", en *Castilla. Estudios de Literatura*, 13, 2022, pp. 1-23, DOI: https://doi.org/10.24197/cel.13.2022.1-23, pp. 4, 16 y 23.

— 2022: Varias referencias a mis libros *Mundos del texto y géneros literarios* (1993) y *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) y a mis artículos "A Theory of Impossible Worlds (Metalepsis)" (2015) y "Mundos imposibles: autoficción" (2016) por parte de María Hernández Rodríguez en su artículo "Análisis del espacio en *El chico de la última fila*, de Juan Mayorga: una obra a caballo entre Oriente y Occidente", *Castilla. Estudios de Literatura*, 13, 2022, pp. 266-295, DOI: https://doi.org/10.24197/cel.13.2022.266-295, pp. 267, 268, 277, 283, 286, 294 y 295.

— 2022: Referencias y comentarios de mi artículo "El componente retórico y el componente simbólico en la publicidad. Análisisde los anuncios de energía eólica de Iberdrola" (2013) y de mi libro *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) por parte de Arturo Parrondo García en su tesis doctoral *La revista "Mundial Magazine" de Rubén Darío: una interpretación desde la antropología del imaginario*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2022, pp. 45 (texto y nota 95), 249 (texto y nota 429), 26, 338 (texto y nota 571), 360 (nota 618) y 465.

— 2022: Frecuentes referencias y comentarios de mis libros *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) y *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de Victoria Hernández Ruiz en su artículo "Adecuación extensión-intensional en la temporalización de la novela personal o memorias ficticias. Análisis sintáctico-intensional de *Brideshead Revisited*, de Evelyn Waugh", en *Castilla. Estudios de Literatura*, 13, 2022, pp. 296-321, DOI: https://doi.org/10.24197/cel.13.2022.296-321, pp. 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304 y 320.

— 2022: Referencia a mi artículo "La imitación y el plagio en el Clasicismo y los conceptos contemporáneos de intertextualidad e hipertextualidad" (2015) por parte de María Victoria Utrera Torremocha en su artículo "Jorge Luis Borges y las analogías rítmicas: los poemas en prosa de *El hacedor*", en *Castilla. Estudios de Literatura*, 13, 2022, pp. 582-611, DOI: https://doi.org/10.24197/cel.13.2022.582-611, pp. 605 y 610.

— 2022: Referencia a mi artículo "Mundos imposibles: autoficción" (2016) por parte de María Lobo Doncel en su Trabajo de Fin de Grado titulado *Lo que te llevaste. Testimonios en torno al duelo y memoria de recreación*, Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla, curso 2021-22, p. 80.

— 2022: Referencia a la clasificación sobre los tipos de autoficción propuesta en mi artículo "Mundos Imposibles: Autoficción" (2016) por parte de Johanna Reategui Muñoz en su Trabajo de Grado titulado *Exploración del género de autoficción para la comprensión de la actualidad sociohistórica: El caso de la Virgen de los Sicarios, desde el cine y la literatura*, Universidad Santo Tomas, Bucaramanga (Colombia), 2022, pp. 28 y 100.

— 2022: Varias referencias a mi artículo "Los géneros literarios y la teoría de la ficción: el mundo del autor y el mundo de los personajes" (2004) y a mi libro *Literatura y ficción. Ruptura de la lógica ficcional* (2015), y amplio comentario e inclusión de mis gráficos y propuestas sobre la ruptura de la lógica ficcional realizada en esos trabajos, por parte de María Hernández en su artículo "Análisis comparativo de El consentidor y el disentidor, de Bertolt Brecht, y Dogville, de Lars von Trier. Ruptura de los preceptos aristotélicos e influencia del teatro oriental", en *Trasvases entre la literatura y el cine*, 4, 2022, págs. 89-116, DOI: https://doi.org/10.24310/Trasvasestlc.vi4.12358, pp. 90, 99, 100, 101 y 116.

— 2022: Referencias, comentario y citas de mis libros *Mundos del texto y géneros literarios* (1993) y *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de Soledad Abad Lavín en su tesis doctoral titulada "La mujer como

dinamizadora de la acción narrativa en José María Merino. A propósito de: *Las visiones de Lucrecia*, *El heredero*, *El río del Edén* y *Musa Décima*", Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, 2022, pp. 37, 38 y 223.

— 2022: Referencia a mi artículo "El manuscrito de la primera parte del *Quijote* y la disputa entre Cervantes y Lope de Vega" (2006) por parte de Ángel Luis Castellano Quesada en su obra *«Los juguetes del ingenio y rasgos de la poesía» (1768) de Francisco Nieto de Molina. Estudio y edición*, en *Cuadernos de Ilustración y Romanticismo***.** *Revista Digital del Grupo de Estudios del Siglo XVIII*, 28, 2022, DOI: http://doi.org/10.25267/Cuad_Ilus_romant.2022.i28.26, pp. 567-625, pp. 606 (nota 169) y 619.

— 2022: Referencia a mi libro *Compendio de Retórica* (2021) por parte de Jorge Ferreiro Berrocal en su artículo "Nuevas notas a *La niña de plata*": calificativo de Dorotea" en *Archivum*, 72, 2022, pp. 169-195, DOI: https://doi.org/10.17811/arc.72.1.2022, pp. 171 (nota 2) y 192.

— 2022: Nota de agradecimiento por la enseñanza recibida en mis clases por parte de Elena Merino Gómez y Fernando Moral Andrés en su artículo "Arquitecturas textuales: la invención visual a través de la recepción de la narrativa", en *RA. Revista de Arquitectura*, 24, 2022, pp. 122-137, DOI: https://doi.org/10.15581/014.24.122-137, p. 135. En la nota se muestra el agradecimiento "al Dr. Alfonso Martín Jiménez, catedrático de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Valladolid, cuyas enseñanzas plenas de rigor y erudición han fundamentado este trabajo y lo han dotado de una interdisciplinariedad verdadera".

— 2022: Referencia a mi libro *Compendio de Retórica* (2021) por parte de Jorge Ferreiro Berrocal en su artículo "Edición crítica de la Loa con que empezó Escamilla, atribuida a Calderón", en *Hipogrifo*, 10.2, 2022, pp. 735-757, DOI: http://dx.doi.org/10.13035/H.2022.10.02.45, pp. 745 y 756.

— 2022: Referencia a mi artículo "El *Buscón* de Quevedo, la *Vida* de Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda" (2008) por parte de Maríoa José Alonso Veloso en su artículo "Nuevos indicios sobre una edición del Buscón de Quevedo en 1625", en Hipogrifo, 10.2, 2022, pp. 633-649, DOI: http://dx.doi.org/10.13035/H.2022.10.02.39, pp. 634 y 648.

— 2022: Varias referencias y comenterios de mis libros *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) y *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de Victoria Hernandez Ruiz en su artículo "Presence of ethical, aesthetic and religious keys in the creation of possible literary worlds", en *Cauriensia*, 17, 2022, pp. 171-193, DOI: https://doi.org/10.17398/2340-4256.17.171, pp. 177, 183, 184, 188 y 192.

— 2022: Referencia a mi artículo "El manuscrito de la primera parte del *Quijote* y la disputa entre Cervantes y Lope de Vega" (2006) por parte de Ángel Luis Castellano Quesada en su artículo "Los *Juguetes del ingenio y rasgos de la poesía* (1768) de Francisco Nieto de Molina. Estudio y edición", en *Cuadernos de Ilustración y Romanticismo*, 28, noviembre 2022, pp. 567-625, https://orcid.org/0000-0001-5114-8177, pp. 606 (nota 169) y 619.

— 2022: Varias referencias a mis libros *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993), *Mundos del texto y géneros literarios* (1993) y *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de Raquel Martínez Ballestrín en su artículo "Las teorías ficcionales en el realismo maravilloso. Hacia una definición semántico-extensional del género", en *1616: Anuario de Literatura Comparada*, 12, 2022, pp. 251-273, DOI: https://doi.org/10.14201/1616202212251273, pp. 258, 260 (nota 3), 268 y 272.

— 2022: Varias referencias a mi libro *Las dos segundas partes del* Quijote (2014) por parte de Antonio de Padua Andino Sánchez en su artículo "Cervantes versus Avellaneda: la erudición humanista por respuesta", en *Abenámar*, 5, 2022, pp. 53-85, pp. 65 (nota 30), 66 (notas 32 y 33) y 85.

— 2022: Empleo y aplicación del modelo textual y de las ideas sobre la autoficción expuestas en mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* y en mis artículos "A Theory of Impossible Worlds (Metalepsis)" (2015) y "Mundos imposibles: autoficción" (2016) por parte de José María Rodríguez Santos en su artículo "Autoficción inserta: la traslación de la comedia de *stand-up* al género narrativo en *Cómica*, de Abella Cienfuegos", en *Revista de Literatura*, 84. 168, julio-diciembre 2022, pp. 621-637, DOI: https://doi.org/10.3989/revliteratura.2022.02.024, pp. 625, 626, y 636. El autor cita varias veces mis trabajos y explica y emplea mi modelo textual para explicar el caso de la obra *Cómica* de Abella Cienfuegos.

— 2022: Referencias a mi artículo "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" (2014) por parte de Marly Mahly Pastor Seperak y Mariel Cynthia Chávez Vargas en su artículo "Discriminación percibida y refutación en el discurso de mujeres comerciantes informales en la frontera peruanochilena", en *Desde el Sur*, 14. 2, pp. 1-24, DOI: https://doi.org/10.21142/DES-1401-2022-0022, pp. 6, 7 y 23.

— 2022: Referencias a mi artículo "Fundamentos del componente imaginario en el texto lírico. Análisis de los sonetos X y XXIII de Garcilaso" (1992) por parte de Isabel Urdaneta en su trabajo "Teoría & creatividad. La imagen visual de la lírica y la competencia emocional en la representación del arte", tesis de Honors Undergraduate Thesis para la Licenciatura en Español

en el Departamento de Lenguas Modernas y Literaturas. Facultad de Artes y Humanidades de la Universidad de la Florida Central, Orlando, Florida, 2022, pp. 4 y 36.

— 2022: Referencia a mi libro *Las dos segundas partes del* Quijote (2014) por parte de Jorge Ferreira Barrocal en su artículo "Edición crítica de *La danza del caballero peregrino*", en *Cuadernos de Investigación Filológica*, 51, 2022, pp. 47-72, DOI: https://doi.org/10.18172/cif.5502, pp. 67 (nota 58) y 70.

— 2022: Referencias a mis artículos "Retórica y literatura: discursos judiciales en el *Quijote*" (2000) y "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" (2014) por parte de Tomás Albaladejo Mayordomo en su artículo "El discurso retórico inserto", en *Revista Espanola de Retorica, RE-Ret,* 0, 2022, pp. 3-19, DOI: https://doi.org/10.25115/reret.v0i7902, pp. 7, 15 y 18.

— 2022: Referencia a mi artículo "La literatura en los tratados españoles de retórica del siglo XVI" (1997), en Fadrique Furio Ceriol, *Obra completa II*. *Institvtionvm rhetoricarvm libri tres* (*Los tres libros de las instituciones retóricas*), edición y notas de Ferran Grau Codina, traducción de Concepción Ferragut Domínguez, Ferran Grau Codina, Luis Pomer Monferrer y Josep Lluís Teodoro Peris, estudios de Ferran Grau Codina, Concepción Ferragut Domínguez y Josep Lluís Teodoro Peris, València, Universitat de València, 2022, DOI: http://dx.doi.org/10.7203/PUV-OA-074-0, pp. 112 (nota 158) y 150.

— 2022: Referencia a mi artículo "La imitación y el plagio en el Clasicismo y los conceptos contemporáneos de intertextualidad e hipertextualidad" (2015), por parte de Aires Pereira do Couto en su trabajo "Reminiscências da Arte PoéticaHoraciana na obra do Humanista Inácio de Morais", en Frederico Lourenço y Susana Marques (coords.), *Miscelânea de estudos em honra de Maria De Fátima Silva*, Volume II, Coimbra, Universidade de Coimbra, 2022, pp. p. 45-64, https://doi.org/10.14195/978-989-26-2400-6, pp. 48 (nota 3) y 63.

— 2022: Referencia a mis artículos "A Theory of Imposible Worlds (*Metalepsis*)" (2015) y "Mundos imposibles: autoficción" (2016), y a mis libros *Mundos del texto y géneros literarios* (1993) y *Literatura y ficción: la ruptura de la lógica ficcional* (2015), e inclusión gráfica, amplio comentario y uso del modelo textual propuesto en esos trabajos por parte de José María Rodríguez Sánchez en su libro *Retórica de la ficción narcocriminal: Don Winslow y la Guerra contra las Drogas*, Valladolid, Ediciones Universidad de Valladolid, 2022, pp. 24, 27, 28, 34, 35, 36, 37, 112, 191 y 199.

— 2022: Referencia a mi artículo "Mundos imposibles: Autoficción" (2016) por parte de Silvina Andrea Masa en su tesis doctoral titulada *Representación de lo femenino en las crónicas hispanoamericanas del siglo XV al XVII. La visión de la mujer en la literatura fundacional de la colonia*, Hamburgo, Universidad de Hamburgo, 2024, p. 448.

— 2022: Referencias a mi artículo "Literatura general y literatura comparada: la comparación como método de la critica literaria" (1998) por parte de Yao Xiao en su tesis doctoral titulada *Estudio comparado del drama idílico moderno:* La tía Tula *de Miguel de Unamuno y* Familia *de Ba Jin*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Zaragoza, 2022, pp. 10, 13 y 228.

— 2022: Referencia a mi artículo "Retórica y literatura: discursos judiciales en *Don Quijote*" (1997) por parte Aurora Egido en su artículo "De islas y buen gobierno. Nuevos espejos clásicos y bizantinos en la Ínsula Barataria", en *JANUS. Estudios sobre el Siglo de Oro*, 11, 2022, pp. 1-43, DOI: https://doi.org/10.51472/JESO20221101, pp. 36 (nota 112) y 41.

— 2023: Referencias a mis libros *El* Quijote *de Cervantes y el* Quijote *de Pasamonte. Una imitación recíproca* (2001) y *Las dos segundas partes del* Quijote (2014) por parte de Magdalena Altamirano en su artículo "«Una muchacha, a quien crío para condesa»: el personaje de Sanchica en el segundo Quijote cervantino", en *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 71. 1, 2023, pp. 75-107, DOI: https://doi.org/10.24201/nrfh.v71i1.3840, pp. 90, 93 (nota 17), 99 (nota 25) y 105.

— 2023: Referencia y comentario de mis libros *El "Quijote" de Cervantes y el "Quijote" de Pasamonte: una imitación recíproca. La "Vida" de Pasamonte y 'Avellaneda'* (2001) y *Las dos segundas partes del "Quijote"* (2014) por parte de Magdalena Altamirano en su artículo "Una muchacha, a quien crío para condesa": El personaje de Sanchica en el segundo *Quijote* cervantino", en *Nueva Revista de Filología Hispánica* (*NRFH*), 71. 1, 2023, pp. 75-107, DOI: https://doi.org/10.24201/nrfh.v71i1.3840, pp. 90, 93 (nota 17), 100 (nota 25) y 105.

— 2023: Referencia a mi artículo "Literatura General y «Literatura Comparada»: La comparación como método de la Crítica Literaria" (1998) por parte de Rodrigo Guijarro Lasheras en su libro *Punto contra punto*, Madrid-Frankfurt am Main, Iberoamericana-Vervuert, 2023, pp. 74 (nota 25) y 291.

— 2023: Referencia a mis trabajos "Cervantes, Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda" (2004), "Cervantes sabía que Pasamonte era Avellaneda: La *Vida* de Pasamonte, el *Quijote* apócrifo y *El coloquio de los perros*" (2005) y "De cómo Cervantes indicó que Avellaneda era el aragonés Jerónimo de Pasamonte" (2013) por parte de Clara Manuel Vivas Tato en su Trabajo de Fin de Grado titulado *Alonso de Castillo Solórzano, ¿autor del Quijote de Avellaneda?*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 2023, pp. 6 y 24.

— 2023: Referencia a mi libro *Las dos segundas partes del «Quijote»* (2014) por parte de Eberhard Ortland en su capítulo titulado "Material und Werk im Urheberrecht", en Eric Achermann et al. (Hrsg.), *Literatur und Recht: Materialität,* Literatur und Recht 1, 2023, DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-662-66162-8_5, pp. 145-201, pp. 170 (nota 79) y 198.

— 2023: Varias referencias a mis libros *Retórica y literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) y *Compendio de Retórica* (2021) por parte de Leticia Castañeda San Cirilo en su artículo "La elipsis en la 'Sintaxis figurada' de las *Gramáticas de la lengua castellana* dieciochescas de la Real Academia Española", en *Artifara*, 23.1 , pp. 9-33, pp. 12, 20 y 30.

— 2023: Referencia a mi artículo "Literatura General y «Literatura Comparada»: la comparación como método de la Crítica Literaria" (1998) por parte de Verónica Carolina Tontag Sánchez en su Trabajo de Titulación La autorreferencialidad para la exploración de la autoconciencia en Jane Eyre de Charlotte Brontë, Quito, Universidad Central del Ecuador, 2023, p. 99.

— 2023: Referencia a mi libro M*undos del texto y géneros literarios* (1993) por parte de Daniel Martínez Lumbreras en su artículo "Los mundos posibles de la ucronía: una proposición de subgéneros", en Impossibilia, 25, 2023, pp. 19-31, DOI: https://doi.org/10.30827/impossibilia.252023.27118, pp. 23 y 30.

— 2023: Numerosas referencias a mis libros *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) y *Compendio de Retórica* (2021) por parte de Leticia Castañeda San Cirilo en su artículo "La elipsis y el zeugma como *figuras de detracción* en la Retórica", en *Diálogo de la Lengua*, XV, 2023, pp. 55-83, pp. 57 (cuatro referencias), 61 (cuatro referencias), 62, 67, 68, 69, 73 y 81.

— 2023: Varias referencias a mi artículo "El componente retórico y el componente simbólico en la publicidad. Análisis de los anuncios de energía eólica de Iberdrola" (2013) por parte de Martha Cecilia Herrera y Alfonso Torres Carrillo en su artículo "El imaginario cultural en la obra de Gilbert Durand", en *Folios*, segunda época, 58, segundo semestre de 2023, pp. 207-218, pp. 212 (dos referencias), 213 (tres referencias) y 217-218.

— 2023: Referencia a mi artículo "Cervantes sabía que Pasamonte era Avellaneda: la *Vida* de Pasamonte, el *Quijote* apócrifo y «El coloquio de los perros»" (2005) por parte de Pierre Dernis en su artículo "El embrujo de Aragón: ¿castillo encantador o palacio luciferino? Facetas biográficas de la sátira en la *Segunda parte del ingenioso caballero don Quijote de la Mancha*. (Ladridos cervantinos y anticervantinos – I –)", en *e-Spania. Revue Intersdisciplinaire d'Études Hispaniques Médiévales et Modernes*, 45, junio de 2023, versión electrónica sin paginar, DOI: https://doi.org/10.4000/e-spania.47470. El autor escribe en la nota 90 lo siguiente: "Sobre la convergencia entre el apócrifo y el «Coloquio», es fundamental el trabajo de Alfonso Martín Jiménez, «Cervantes sabía que Pasamonte era Avellaneda: la *Vida* de Pasamonte, el *Quijote* apócrifo y "El coloquio de los perros"».

— 2023: Referencia a mi artículo "La retórica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" (2014) por parte de Ana María Suárez Piñeiro en su artículo "La retórica clásica hoy: en busca de la palabra perdida", en Universidad de la Habana, 297 (mayo-agosto), 2023, sin paginar.

— 2023: Referencia a mi artículo "El *Quijote* de Cervantes, el *Quijote* de Avellaneda y la retórica del Siglo de Oro" (2000) por parte de Fernando Romo Feito en su trabajo "Una nota para el tema Cervantes y las *partes artis*", en *Hesperia. Anuario de Filología Hispánica*, 36.1, 2023, pp. 17-30, pp. 21 (nota 4) y 28.

— 2023: Referencia a mi *libro Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de Tomás Albaladejo en su artículo "Discurso retórico, discurso literario y arte de lenguaje: un modelo teórico translacional de fundamentación retórico-cultural e interdiscursiva sobre la base de la analogía", en *Rétor*, 13. 1, pp. 1-18 (enero-junio, 2023), http://doi.org/10.61146/retor.v13.n1.188, pp. 8 y 17.

— 2023: Referencia a mi libro *Universalidad y singularidad de la literatura y el arte. La imaginación simbólica*, (2021) por parte de Francisco Chico Rico y Benito García-Valero en su trabajo "A Review about the Notion of «Authorship» within the Framework of Literary Communication: Cognitive, Neurohermeneutic, Poetic and Rhetorical Perspectives", en Vladimer Luarsabishvili, *Rethinking society. Individuals, Culture and Migration*, Volume 4: *Cultural Rhetoric Rhetorical Perspectives, Transferential Insights*, Tbilisi, New Vision University Press, 2023, pp. 104-132, pp. 122 y 131.

— 2023: Varias referencias a mi artículo "El componente retórico y el componente simbólico en la publicidad. Análisis de los anuncios de energía eólica de Iberdrola" (2013) por parte de Martha Cecilia Herrera y Alfonso Torres-Carrillo en su artículo "El imaginario cultural en la obra de Gilbert Durand", en *Folios*, 58, 2023. pp. 207-218, https://doi.org/10.17227/folios.58-14682, pp. 210, 211 (3 citas) y 216.

— 2023: Referencia a mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015), y a mis artículos "A Theory of Impossible Worlds (Metalepsis)" (2015) y "Mundos imposibles: autoficción" (2016) por parte de Eva Ariza Trinidad en su artículo "Relaciones de accesibilidad de los mundos posibles de lo fantástico", en *Lexis*, 47.1, 2023, pp. 343-378, https://doi.org/10.18800/lexis.202301.011, pp. 347, 348 y 377.

— 2023: Cita y comentario de mi artículo "Literatura General y «Literatura Comparada»: la comparación como método de la Crítica Literaria" (1998) por parte de Luis Diego Rosales Marín en su Tesis de Maestría titulada *La representación de la naturaleza en la construcción identitaria de la narrativa vanguardista centroamericana:* El tigre *de Flavio Herrera y* El jaúl *de Max Jiménez*, Universidad Nacional, Heredia (Costa Rica), 2023, pp. 94 y 499.

— 2023: Cita de mi libro *Las dos segundas partes del «Quijote»* (2014) por parte de Antonio de Padua Andino Sánchez en su artículo "Cervantes y el espejo de la *Eneida* en el *Quijote*. Estudio filológico de los capítulos 17 y 18 de la Segunda Parte", en *Hipogrifo*, 11.2, 2023, pp. 431-468, http://dx.doi.org/10.13035/H.2023.11.02.33, pp. 434 (nota 11) y 467.

— 2023: Referencia a mi edición crítica, realizada conjuntamente con José Ángel Sánchez Ibáñez, de la *Vida y trabajos de Jerónimo de Pasamonte* (2017) por parte de Nicolás Mateos Frühbeck en su artículo "La tratadística histórica y la autobiografía de los siglos XVI y XVII: historiadores de sus propias vidas", en *Hipogrifo*, 11.2, 2023, pp. 601-622], http://dx.doi.org/10.13035/H.2023.11.02.41, pp. 611 (nota 39) y 621 (una referencia a la propia obra y otra a la introducción de mi autoría).

— 2023: Referencias a mis libros *El «Quijote» de Cervantes y el «Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La «Vida» de Pasamonte y «Avellaneda»* (2001) y *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005) y a mi artículo "Cervantes y Avellaneda (1616-2016): presunciones y certidumbres" (2016), por parte de José Servera Baño en su artículo "El paisaje balear y los personajes en *Vida del escudero Marcos de Obregón*, de Vicente Espinel", en *Hipogrifo*, 11.2, 2023, pp. 767-786, http://dx.doi.org/10.13035/H.2023.11.02.49, pp. 771 (nota 3) y 786.

— 2023: Referencia y comentario de mi artículo "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" (2014) y de mi manual *Compendio de Retórica* (2021) por parte de Liang Xu en su tesis doctoral *Análisis de las traducciones de los textos relacionados con la sexualidad de la novela* Jin Ping Mei *desde la retórica cultural*, Departamento de Traducción e Interpretación de la Universidad de Salamanca, Salamanca, 2023, pp. 143, 155 y 503.

— 2023: Referencias, comentario y aplicación del modelo textual propuesto en mi libro *Mundos del texto y géneros literarios* (1993), en mi artículo "A Theory of impossible worlds (metalepsis)" (2015), en mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) y en mi artículo "Mundos imposibles: autoficción" (2016) por parte de María Hernández Rodríguez en su trabajo "Cuando los personajes salen de los libros: narrativa transmedia y ruptura de la lógica ficcional en la promoción de *Antihéroes*, de Iria Parente y Selene Pascual", en Teresa Piñeiro-Otero, Valquíria Kneipp y Vicente Gosciola (coords.), *Tecnologías narrativas*, Ría Editorial-Universidad Católica de Loja, 2023, pp. 16-47, pp. 22, 34, 35, 36, 37, 38 y 44, así como en la versión en inglés del trabajo, titulada "Transmedia Narrative and Metalepsis in The promotion of the Novel Antihéroes (Iría Parente and Selene Pascual)", en *Scientific Journal of Applied Social and Clinical Science*, pp. 2-8, pp. 3, 5, 6 y 8.

— 2023: Referencia a mi libro *Retórica y literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de Leticia Castañeda en su artículo "La visión de la elipsis en las gramáticas de la lengua castellana decimonónicas de la Real Academia Española", en *Analecta Malacitana. Revista de la sección de Filología de la Facultad de Filososfía y Letras*, 44, 2023, pp. 193-222, pp. 194 y 221.

— 2023: Referencia a mi libro *Cervantes y Pasamonte: la réplica cervantina al* Quijote *de Avellaneda* (2005), por parte de Cristina Ruiz Urbón en su artículo "Los diez entremeses atribuidos a Miguel de Cervantes Saavedra: historia crítica y estado de la cuestión", en *Anales cervantinos*, 55, 2023, pp. 211-244, https://doi.org/10.3989/anacervantinos.2023.009, pp. 214 y 242.

— 2023: Referencias a mi artículo "El manuscrito de la primera parte del *Quijote* y la disputa entre Cervantes y Lope de Vega" (2005) por parte de Antonio de Padua Andino Sánchez en su artículo "Cervantes y la consciente humanización literaria de don Quijote: capítulos IX y X de la segunda parte", en *Alfinge*, 35, 2023, pp. 107-136, https://doi.org/10.21071/arf.v35i.15948, pp. 110 y 135.

— 2023: Vídeo de Youtube de 33'28'' de Viviana Ackerman titulado "Trama detectivesca del descubrimiento de la identidad del falso autor del *Quijote* apócrifo" dedicado en su totalidad a comentar mis trabajos sobre Cervantes y el *Quijote* apócrifo de Avellaneda. La autora tilda mi trabajo de "verdaderamente extraordinario", y se muestra de acuerdo con mi propuesta de que el propio Cervantes identificaba a Pasamonte con Avellaneda.

— 2023: Referencia a mi artículo "A Theory of Impossible Worlds (Metalepsis)" (2015) por parte de Beñat Sarasola en su artículo "La ficcionalidad como retórica: estudio de *Lecciones del camino* de Arantxa Urretabizkaia", en *Revista de Literatura*, 2023, enero-junio, vol. LXXXV, núm. 169, pp. 235-259, https://doi.org/10.3989/revliteratura.2023.01.010, pp. 253 y 259.

— 2023: Referencia a mi artículo "*Literatura general y literatura comparada: la comparación como método de la crítica literaria*" (1988) por parte de Xuelu Qin en su tesis doctoral *Topografía literaria en* Doña Perfecta, *de Benito Pérez*

Galdós, y en Sueño en el Pabellón Rojo*, de Cao Xueqin, desde el estudio comparativo y los medios de comunicación*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2023, p. 352.

— 2023: Referencia a mi libro *Las dos segundas partes del* Quijote (2014) por parte de Antonio de Padua Andino Sánchez en su libro *La huella de los autores grecolatinos en el* Quijote, Timişoara, Editura Universităţii de Vest, 2023, p. 295.

— 2023: Referencia a mi trabajo "Ortodoxia y heterodoxia en la interpretación del *Quijote* de Avellaneda" (2011) por parte de Juan Antonio Fernández Rubio en su artículo "Perspectivas de «El Quijote» en el ensayo lorquino", en *Alberca*, 21, 2023, pp. 183-224, p. 223.

— 2023: Referencia a mi artículo "La retórica clásica al servicio de la predicación: *Los seis libros de la Retórica eclesiástica* de Fray Luis de Granada (2000) por parte de Fernanda Guedes de Campos en su artículo "Da palabra dita à palabra impressa: os sermonários «un riquísimo tesouro» (séculos -XVI-XVII). Estudo de casos", en Maria Cristina Carrington, António Manuel Lopes Andrade y Emília M. Rocha de Oliveira (coords.), *Do manuscrito ao libro impresso e electrónico III*, Aveiro-Coimbra, UA Editora-Universidade do Aveiro, 2023, https://doi.org/10.14195/978-989-26-2548-5_6, pp. 198 (nota 2) y 219.

— 2023: Referencia, comentario y cita de mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de Alessandra Massoni Campillo en su tesis doctoral titulada *Semántica de lo (im)posible: ficción fantástica posmoderna e imposibilidad lingüística*, Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona, 2023, pp. 161, 162 y 279.

— 2023: Referencia a mi artículo "Cervantes sabía que Pasamonte era Avellaneda: la *Vida* de Pasamonte,el *Quijote* apócrifo y «El coloquio de los perros»" (2005) por parte de Pierre Darnis en su artículo "El embrujo de Aragón: ¿castillo encantador o palacio luciferino? Facetas biográficas de la sátira en la *Segunda parte del ingenioso caballero don Quijote de la Mancha*. (Ladridos cervantinos y anticervantinos – I –)", en *e-Spania. Revue interdisciplinaire d'études hispaniques médiévales et modernes*, 45, junio 2023, pp. 1-39, https://doi.org/10.4000/e-spania.47470, pp. 25 y 33 (nota 90, en la que el autor escribe lo siguiente: "Sobre la convergencia entre el apócrifo y el «Coloquio», es fundamental el trabajo de Alfonso Martín Jiménez «Cervantes sabía que Pasamonte era Avellaneda: la *Vida* de Pasamonte, el *Quijote* apócrifo y "El coloquio de los perros"»).

— 2023: Referencia a mi artículo "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" (2014) por parte de Sara Rebollo Bueno en su tesis doctoral *El uso del miedo como herramienta de la propaganda política y electoral en España en la era del mulitpartidismo*, Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad de la Universidad de Sevilla, Sevilla, 2023, pp. 209 y 521.

— 2024: Referencias a mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de Luis Carlos Salazar Quintana en su artículo "Semántica de la ficción y comunicación literaria en *2666*, de Roberto Bolaño", en *Castilla. Estudios de Literatura*, 15, 2024, https://doi.org/10.24197/cel.15.2024.714-738, pp. 716, 718 y 737.

— 2024: Comentario de mi artículo "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" (2014) por parte de Angie Alicia Pozo Rosales en su Proyecto de Investigación de Licenciatura titulado *Caricatura periodística y la responsabilidad ulterior de los medios de comunicación. Caso: diario universo año 2023*, La Libertad (Ecuador), Universidad Estatal Península de Santa Elena, 2024, pp. 14 y 75.

— 2024: Referencia a mi artículo "La imitación y el plagio en el Clasicismo y los conceptos contemporáneos de intertextualidad e hipertextualidad" (2015) por parte de José María Rodríguez Santos en su artículo "Imitación, intertextualidad y cultura. A propósito de *De cartón piedra* de Joan Manuel Serrat y *A la sombra de un león* de Joaquín Sabina. Un estudio de Literatura Comparada", en *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 41, 2024, 147-158, p. 158.

— 2024: Referencias a mi libro *Compendio de Retórica* (2021) por parte de Samuel Domínguez Santos en su Trabajo de Fin de Grado titulado *Análisis de la oratoria y de la comunicación no verbal de los docentes universitarios: influencia e importancia sobre el alumnado*, Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad Rey Juan Carlos, 2024, pp. 11, 14 y 55.

— 2024: Referencia a mi libro *Las dos segundas partes del* Quijote (2024), y a otras obras innombradas de mi autoría, por parte del periodista y escritor Ignacio Fontes en su artículo "Las penalidades de Cervantes, «puesto ya el pie en el estribo»", publicado en el periódico digital elDiario.es el 11 de mayo de 2024. En él afirma lo siguiente sobre la identidad de Alonso Fernández de Avellaneda, autor del *Quijote* apócrifo: "Pues, en efecto, quien Cervantes supone —él dice "que bien sé"— que se oculta tras el pseudónimo no es otro que Jerónimo de Pasamonte (o Gerónimo de Passamonte, 1553-post 1605), un soldado de su mismo tercio "en la más alta ocasión que vieron los siglos pasados, los presentes, ni esperan ver los venideros", la batalla de Lepanto (1571), en la que éste perdió la movilidad de la mano izquierda, y otras batallas contra el turco. Pasamonte había hecho circular un manuscrito, *Vida y trabajos de Jerónimo de Pasamonte* (1593), con objeto de reclamar una pensión al rey y en ella se apropiaba de la actitud heroica de Cervantes para disimular la suya, temerosa, cuando no cobarde, en la batalla, por lo que el Manco de Lepanto lo caricaturiza y ridiculiza en el *Quijote*, bajo el nombre de Ginés de Pasamonte o Ginesillo de Parapilla (Para pillar: ladrón), uno de los galeotes liberado por Don Quijote. Además, según le acusa Avellaneda en el prólogo a su *Quijote* apócrifo, Cervantes le plagió diversas descripciones de hechos militares "con la copia de fieles relaciones que a su mano

llegaron", el manuscrito de su *Vida*, por lo que Avellaneda se sentía moralmente autorizado a proceder de igual manera con el personaje cervantino". Aunque Ignacio Fontes no me lo atribuye directamente, solo yo he defendido que Cervantes sabía que Pasamonte era Avellaneda; solo yo he defendido que Jerónimo de Pasamonte se atribuyó en su autobiografía el comportamiento heroico de Cervantes en la batalla de Lepanto, motivo por el que Cervantes lo satirizó en la primera parte del *Quijote* a través del galeote Ginés de Pasamonte, y solo yo he defendido que Avellaneda se quejó en su prólogo de que Cervantes había imitado las "fieles relaciones" de la autobiografía de Pasamonte. Afirma después Igancio Fontes lo siguiente: "Aunque lo cierto es que la Segunda Parte de Cervantes es, a su vez, una *imitatio* «correctiva, burlesca o meliorativa de la de Avellaneda», dice el profesor de la Universidad de Valladolid Alfonso Martín Jiménez, en la que don Miguel vuelve a satirizar a Pasamonte, aquí bajo la figura de Maese Pedro, un titiritero tuerto, como lo era su viejo compañero de armas". Y añade además Ignacio Fontes que el personaje del Capitán Cautivo de la primera parte del *Quijote* es "otra caricatura de Pasamonte", y solo yo he explicado las relaciones entre el relato del Capitán Cautivo y la *Vida y trabajos* de Pasamonte.

— 2024: Referencia a mi libro *Mundos del texto y géneros literarios* (1993) por parte de José Santiago Fernández-Vázquez en su libro *Colonial Ideology and the classical «Bildungsroman»*, Valencia, Universidad de Valencia, 2024, pp. 24 y 25.

— 2024: Referencias a mi edición crítica, en colaboración con Miguel Sánchez Ibáñez, de la *Vida y trabajos de Jerónimo de Pasamonte* (2017) por parte de Nicolás Mateos Frühbeck en su artículo "La violencia como génesis de la autobiografía en la construcción del yo: Contreras, Duque de Estrada y Pasamonte", en *Atalanta*. *Revista de las Letras Barrocas*, 12. 1, 2024, pp. 41-70, https://doi.org/10.14643/121B, pp. 59 (nota 61), 60 (texto principal y nota 62), 69 y 70. El autor se basa en nuestra edición crítica para citar la autobiografía de Pasamonte, y cita también una frase de mi "Introducción" a esa edición (p. 60).

— 2024: Referencia a mi libro *Compendio de Retórica* (2021) por parte de Magda Jučerková en la bibliografía de la página web *Ars dictandi* (*Hyperlexikón literárnovedných pojmov* ['*Hiperlexicón de términos literario-científicos*'], Ústav Svetovej Literatúry ('Instituto de Literatura Mundial'), Bratislava (Eslovaquia), 2024.

— 2024: Referencia y cita de mi artículo "La imitación y el plagio en el Clasicismo y los conceptos contemporáneos de intertextualidad e hipertextualidad" (2015) por parte de Isabel González Gil y Julia Ori en la presentación del volumen 27 de la revista Impossibilia titulada "Reescrituras y reciclajes feministas en la literatura y las artes contemporáneas", en *Impossibilia. Revista Internacional de Estudios Literarios*, 27, 2004, pp. 1-10, pp. 2 (nota 2) y 9.

— 2024: Referencia a mi artículo "A Theory of Impossible Worlds (Metalepsis)" (2015) por parte de Paolo Remorini en su artículo "Legami fantastici e trasgressione di mondi possibili in Nicolas Eymerich, inquisitore di Valerio Evangelisti", en *Between*, 14. 27, maggio/May 2024, pp. 274-285, pp. 274 y 285.

— 2024: Referencia a mi artículo "Mundos imposibles: autoficción" (2016) por parte de Horváth Levente en su trabajo "Lo real y lo ficcional en «Y va de cuento» de Miguel de Unamuno", en Horváth Levente, Kéri Anna Katica, Rácz Balázs György és Tarnai Csillag (eds.), *Romanisztikai Találkozások az Eötvös Collegiumban Tanulmánykötet*, ELTE Eötvös József Collegium, Budapest, 2024, pp. 103-114, p. 104, nota 7.

— 2024: Referencias y dos comentarios de mi libro *Las dos segundas partes del* Quijote (2014) por parte de Federico Corres Pose en su artículo "La literatura en disputa: en torno a las ficciones barrocas de Miguel de Cervantes, Jorge Luis Borges y Washington Cucurto", en *Universia. Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 39.1, 2024, https://doi.org/10.4067/S0718-23762024000100085, pp. 87-88 y 99.

— 2024: Referencias a mi artículo "La imitación y el plagio en el Clasicismo y los conceptos contemporáneos de intertextualidad e hipertextualidad" (2015) por parte de Javier Rodríguez Pequeño en su artículo "*Fanfiction* y mundos posibles", en *Castilla. Estudios de Literatura*, 15, 2024, https://doi.org/10.24197/cel.15.2024.680-697, pp. 685 y 695.

— 2024: Referencias y dos citas de mi artículo "La retórica clásica y la neurociencia actual: Las emociones y la persuasión" (2014) por parte de Giuliano Dante Seni Medina en su artículo "Análisis retórico de las composiciones del género musical vallenato originario o juglar", en *Correspondencias & Análisis*, 19, enero -juni 2024, pp. 167-195, https://doi.org/10.24265/cian.2024.n19.07, pp. 178, 17 9y 193.

— 2024: Referencia a mi artículo "A Theory of Impossible Worlds (Metalepsis)" (2015) por parte de Elisabetta Abignente, Mimmo Cangiano, Irene Fantappiè, Guido Mattia Gallerani, Marco Gatto y Francesco Giusti en su artículo "Note per una teoria della metalessi", en *Status Quaestionis* (Sapienza Università de Roma), 26, 2024, pp. 277-306, p. 298.

— 2024: Referencia y cita de mi artículo "La imitación y el plagio en el Clasicismo y los conceptos contemporáneos de intertextualidad e hipertextualidad" (2015) por parte de Isabel González Gil y Julia Ori en su artículo "Reescrituras y reciclajes feministas en la literatura y las artes contemporáneas", en *Impossibilia. Revista Internacional de Estudios Literarios*, 27, 2024, pp. 1-10, https://doi.org/10.30827/impossibilia.272024.30687, pp. 2 (nota 2) y 9.

— 2024: Referencia, cita y traducción al inglés de un párrafo de mi libro *Hablar en público. Normas retóricas elementales* (2019) por parte de Hubert Marraud en su artículo "The Logical Perspective in Pragma-dialectics", en *Topoi*, Springer link, 2024, https://doi.org/10.1007/s11245-024-10065-4, s/p.

— 2024: Referencia a mi libro *Tiempo y narración en el texto narrativo* (1993) y numerosas citas y referencias de mi libro *Universalidad y singularidad de la literatura y el arte. La imaginación simbólica* (2021) por parte Paula del Brío Fernández en su artículo "La *poética de la imaginación* de Gilbert Durand en la literatura y en la música: el *Cascanueces* de Hoffmann y de Tchaikovsky", en *Castilla. Estudios de Literatura*, 15, 2024, https://doi.org/10.24197/cel.15.2024.79-108, pp. 81, 82, 83, 84, 85, 86, 93, 94, 95, 97, 98. 99 y 108.

— 2024: Referencia a mi libro *Retórica y literatura en el siglo XVI. El Brocense* (1997) por parte de Luis Merino Jerez en su artículo "«Non compendium scribo (…) sed artem»: de la *Compendiosa coaptatio* de Nebrija al *Ars dicendi* de El Brocense", en *Revista Española de Retórica*, 1, 2024, pp. 75-96, https://doi.org/10.25115/reret.vi1.9647, pp. 76 (nota 2) y 95.

— 2024: Referencias y comentarios de mis trabajos "Ramus et l'Université Espagnole" (2004) y "La persecución inquisitorial del ramismo en la Espana de la segunda mitad del siglo XVI" (2005) por parte de Kevin Gerard Tracey en su trabajo "Ramus Amongst the Jesuits? A Historiographical Inquiry into the Appearance of an Early Ramist Mathematical Text at the Irish College of Salamanca", en Philip Beeley and Ciarán Mac an Bhaird (editors), *Mathematical Book HistoriesPrinting, Provenance, and Practices of Reading*, Birkhäuser-Springer Nature, Switzerland, 2024, https://doi.org/10.1007/978-3-031-32610-3, pp. 165-244, https://doi.org/10.1007/978-3-031-32610-3_5, pp. 218 (notas 141 y 142), 229 (texto principal y nota 181), 230 (nota 182) y 239.

— 2024: Cita de mi artículo "Géneros literarios y representación de mundos: los heterónimos de Fernando Pessoa" (1993) por parte de Guillermo González Pascual en su tesis doctoral *Estudio de los apócrifos de Antonio Machado con herramientas de la estilística de corpus y la estilometría*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2024, pp. 112 y 255.

— 2024: Referencia a mi artículo "Retórica y literatura: discursos judiciales en el *Quijote*" (2000) por parte de Tomás Albaladejo en su trabajo "El genodiscurso retórico", en Francisco Chico Rico y Jorge O. Guallor Guarín (eds.), *Corrientes actuales en los estudios retóricos iberoamericanos*, Alicante, Universidad de Alicante, 2024, pp. 21-39, pp. 33 y 38.

— 2024: Referencia a mi artículo "A Theory of Impossible Worlds («Metalepsis»)" (2015) por parte de Paolo Remorini en su tesis doctoral titulada *Il fantastico allo scoperto. Teoria delle appercezioni e studio dei legami fantastici nella letteratura italiana del Novecento*, Granada, Universidad de Granada, 2024, pp. 187, 201 y 295.

— 2024: Referencias a mis artículos "El manuscrito de la primera parte del *Quijote* y la disputa entre Cervantes y Lope de Vega" (2006) y "*El peregrino en su patria* de Lope de Vega, el *Quijote* de Avellaneda y el *Persiles* cervantino" (2009) por parte de Paolo Brusa en su libro *Eine trostlose Wirklichkeit. Lope de Vegas El peregrino en su patria und die Neukodierung des hellenistischen Romans im Siglo de Oro*, Franz Steiner Verlag, Open-Access-Monografien und Sammelbände der Freien Universität Berlin, 2024, pp. 30, 171 (nota 89), 173 (nota 100) y 300.

— 2024: Referencia a mi distinción entre el "mundo del autor" y el mundo de los personajes", y a mi concepto de "ruptura de la lógica ficcional", expuestos en mi libro *Literatura y ficción: la ruptura de la lógica ficcional* (2015), por parte de Jorge Rolando Acevedo en su reseña crítica de la novela *Cacería*, de Mario Flores, titulada "*Cacería*, de Mario Flores: novela e hibridez", 2024, s/p.

— 2024: Referencia a mi artículo "La imitación y el plagio en el Clasicismo y los conceptos contemporáneos de *intertextualidad* e *hipertextualidad*" (2015) por parte de Elvira Narvaja de Arnoux en su artículo "La memoria de la tradición retórica: en torno a la reformulación en análisis del discurso", en *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 26. 42, enero-junio 2024, pp. 85 (nota 40) y 90.

— 2024: Referencia a mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de María-José Higueras-Ruiz y José-Patricio Pérez-Rufí en su artículo "El lenguaje audiovisual del documental aplicado a las series de televisión. Estrategias retóricas e hibridación entre ficción y no ficción en televisión", en Visual Review. International Visual Culture Revciew / Revista Internacional de Cultura Visual, 16. 7, 2024, https://doi.org/10.62161/revvisual.v16.5345, pp. 1-14, pp. 2 y 13.

— 2024: Referencia a mi artículo "El manuscrito de la primera parte del *Quijote* y la disputa entre Cervantes y Lope de Vega" (2006) por parte de Roland Béhar en su artículo "Las efigies del Fénix y la Envidia: Lope de Vega, la tradición renacentista del retrato del autor y Francisco Pacheco", en *Atlante. Revue d'Études Romanes*, 20, 2024, pp. 1-41, https://doi.org/10.4000/12v0u, pp. 25 (nota 66) y 31.

— 2024: Referencia a mis trabajos *El Quijote» de Cervantes y el Quijote» de Pasamonte: una imitación recíproca. La Vida de Pasamonte y Avellaneda* (2001); "Cervantes *versus* Pasamonte (Avellaneda): Crónica de una venganza literaria" (2004); *Cervantes y Pasamonte. La réplica cervantina al Quijote de Avellaneda* (2005); "El lugar de origen de Pasamonte en el *Quijote* de Avellaneda" (2005); "Cervantes sabía que Pasamonte era Avellaneda: la *Vida* de Pasamonte, el *Quijote* apócrifo y *El coloquio de los perros*" (2005); "El manuscrito de la primera parte del *Quijote* y la disputa entre Cervantes y Lope de Vega" (2006); "De Avellaneda y avellanedas" (2006); "Cotejo por medios informáticos de la *Vida* de Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda" (2007); "El *Buscón* de Quevedo, la *Vida* de Pasamonte y el *Quijote* de Avellaneda" (2008); "*El peregrino en su patria* de Lope de Vega, el *Quijote* de Avellaneda y el *Persiles* cervantino" (2009); *«Guzmanes» y «Quijotes»: dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010); "Ortodoxia y heterodoxia en la interpretación del *Quijote* de Avellaneda" (2011) y a mi "Introducción" a la *Vida y trabajos de Jerónimo de Pasamonte* por parte de Antonio de Padua Andino Sánchez en su artículo "Cervantes y las reminiscencias clásicas del *Quijote*. Estudio filológico de los capítulos XXV, XXVI y XXVII de la segunda parte", en *Acta Hispanica*, 29, 2004, pp. 23-46, https://doi.org/10.14232/actahisp.2024.29.23-46, pp. 30 (notas 24 y 25), 44 y 45.

— 2024: Varios comentarios y referencias de mis trabajos "Cervantes imitó a Avellaneda" (2002), *Cervantes y Pasamonte: la réplica cervantina al «Quijote» de Avellaneda* (2005), "El lugar de origen de Pasamonte en el *Quijote* de Avellaneda" (2005), "El manuscrito de la primera parte del *Quijote* y la disputa entre Cervantes y Lope de Vega" (2006) y "Las disputas literarias de Cervantes. *La Arcadia* de Lope de vega y la primera parte del *quijote*" (2012) por parte de Jesús Fernando Cáseda teresa en su artículo "Las claves onomásticas del *Quijote* de Avellaneda", en *Cuadernos para la Investigación de la Literatura Hispánica*, 50, 2024, págs. 217-251, https://doi.org/10.51743/cilh.vi50.480, pp. 223, 234, 238, 239, 243, 249 y 250. Aunque el autor no comparte mi propuesta de que Cervantes identificara a Pasamonte con Avellaneda, da por válidas otras de mis aportaciones (como que la primera parte del *Quijote* circulara en manuscritos antes de su publicación y que en ella Cervantes arremetiera contra Lope de Vega y contra Jerónimo de Pasamonte; que también circulara en manuscritos el *Quijote* de Avellaneda antes de su publicación; que el soldado de la obra apócrifa Antonio de Bracamonte sea un "sinónimo voluntario" de Ginés de Pasamonte, y que Cervantes se inspirara en el manuscrito de Avellaneda para componer su segunda parte del *Quijote*. Y escribe, entre otras cosas, lo siguiente: "Es bien conocido que Cervantes ridiculizó al Fénix de los Ingenios en diversas ocasiones, especialmente en la primera parte del *Quijote*, donde se burla de su *Arcadia* y de su protagonista el pastor Anfriso en el episodio de la penitencia en Sierra Morena [Martín Jiménez, 2014: 217-227]. Lanzó puyas en su novela contra su *Arte nuevo de hacer comedias* por su deseo de vulgarizar la literatura [Martín Jiménez, 2006: 255-334] y también contra las dedicatorias de muchas de sus creaciones"; "Un tercer ejemplo de juego onomástico es el nombre del personaje «Antonio de Bracamonte». Como ha sabido ver acertadamente Alfonso Martín Jiménez [2004], hay una clara referencia metaliteraria en su elección, personaje asociado onomásticamente con el «Ginés de Pasamonte» de la primera parte cervantina, a quien el profesor vallisoletano y antes Martí de Riquer relacionaron con el aragonés de Ibdes Jerónimo de Pasamonte. Es muy probable que ello sea así (p. 238); "Parece claro que Avellaneda entendió la crítica cervantina al autor de la *Vida,* Jerónimo de Pasamonte, y por tal razón nos sitúa ante otro soldado como aquel [Antonio de Bracamonte], pero de mucha mayor enjundia"; (p. 243) "Muchos críticos han pensado que Cervantes descubrió la existencia de la obra de Avellaneda cuando ya llevaba escritos los primeros cincuenta y ocho capítulos [de la segunda parte de su *Quijote*] y, sin embargo, esto no es correcto. Como ha descubierto Alfonso Martín Jiménez, corrieron ya en 1611 por la Corte manuscritos del texto apócrifo que Cervantes conoció antes de que comenzara su segunda parte [Martín Jiménez, 2005: 17]. Por ello, los casi treinta en que aparecen los duques, pero también los del resto de la novela cervantina en su segunda parte, pudieron inspirarse en la obra espuria" (p. 243).

— 2024: Referencia a mi artículo "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" (2014) por parte de Cheng Li en su artículo "El silencio a la luz de la Retórica Cultural", en *Archivum*, 74, 2024, pp. 375-401, https://doi.org/10.17811/arc.74.1.2024.375-401, pp. 393 y 399.

— 2024: Referencia a mi artículo "Argumentación y emoción en los discursos retóricos del *Quijote* de Cervantes" (2022) por parte de Jaume Alavedra i Regàs en su trabajo "La imagen barroca en *Idea de un príncipe político cristiano representada en cien empresas* del diplomático Saavedra Fajardo", en Carlos Mata Induráin y Ariel Núñez Sepúlveda (eds.), *«Nulla dies». Actas del XIII Congreso Internacional Jóvenes Investigadores Siglo de Oro (JISO 2023)*, Pamplona, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, 2024, pp. 43-57, pp. 54 (nota 16) y 57.

— 2024: Varias citas y comentarios de mis artículos "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" (2014) y "Educación, retórica y neurociencia" (2024) y a mi libro *Compendio de Retórica* (2021) por parte de Tomás Albaladejo en su artículo "La *actio*, fundamentación transferencial intelectiva y dimensión creativa", en Luiz Antonio Ferreira y Marcia Pituba (organizadores), *Sistema Retórico.* Memoria *e* Actio, São Paulo: Pontes Editores, pp. 159-182, pp. 164, 167 (texto y notas 41 y 42) 169, 170 (texto y notas 51 y 52), 172 (nota 59) y 181.

— 2024: Cita de mi libro *Retórica y Literatura en el siglo XVI: El Brocense* (1997) por parte de José Francisco Villacís Conrado en su Tesis de Maestría de Investigación en Literatura titulada *El Buscapié y Capítulos que se le olvidaron a Cervantes. Una perspectiva del lenguaje y el poder en Juan Montalvo*, Quito, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, Área de Letras y Estudios Culturales, 2024, pp. 95 y 105.

— 2024: Varias referencias y citas de mis trabajos "La retórica clásica y la neurociencia actual: las emociones y la persuasión" (2014), *Compendio de Retórica* (2021) y "Educación, retórica y neurociencia" (2024) por parte de Tomás Albaladejo

en su trabajo "La *actio*, fundamentación transferencial intelectiva y dimensión creativa", en Luiz Antonio Ferreira y Márcia Pituba (orgs.), *Sistema Retórico:* Memoria *e* Actio, São Paulo: Pontes Editores, 2024, pp. 159-182, pp. 164, 167 (texto y notas 41 y 42), 169 (texto y nota 50), 170 (texto y notas 51, 52 y 55) y 181.

— 2024: Varias citas de mi libro *Compendio de Retórica* (2021) por parte de Paula del Brío Fernández en su trabajo "Retórica y feminismo: el papel de los tropos y las figuras retóricas en el discurso feminista", en Leticia de la Paz de Dios y Ana María Crespo Gómez (eds.), *Mujeres entre oriente y occidente: una aproximación crítica feminista a la literatura universal*, Madrid, Dykinson, 2024, pp. 344-362, pp. 350m 353, 354, 356, 358, 359 y 361.

— 2024: Referencia a mi artículo "Argumentación y emoción en los discursos retóricos del *Quijote* de Cervantes" (2022) por parte de Jaume Alavedra i Regàs en su trabajo "La imagen barroca en *Idea de un príncipe político cristiano representada en cien empresas* del diplomático Saavedra Fajardo", en Carlos Mata Induráin y Ariel Núñez Sepúlveda (eds.), *«Nulla dies». Actas del XIII Congreso Internacional Jóvenes Investigadores Siglo de Oro (JISO 2023)*, Pamplona, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, 2024, pp. 43-57, pp. 54 (nota 16) y 57.

— 2024: Referencia a mi artículo "La retórica clásica y la neurociencia actual. Las emociones y la persuasión" (2014) por parte de David Gerardo Rojas Rodríguez en su artículo "Discurso político mediático y construcción de la realidad política: un abordaje desde las representaciones sociales", en *Imaginación o Barbarie*, 27, mayo 2024, pp. 173, pp. 176 y 184.

— 2025: Referencia a mi artículo "A Theory of Impossible Worlds (Metalepsis)" (2015) por parte de Paolo Remorini en su artículo "El paratexto como transgresión metaléptica de Mundos Posibles. El imperio de Yegorov de Manuel Moyano", en *Álabe. Revista de la Red de Univdersidades Lectoras*, 31, 2025, pp. 119-136, https://doi.org/10.25115/alabe31.9937, pp. 132 y 135.

— 2025: Referencia a mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de Gaetano Vigna en su artículo "Reciclando lo propio y lo ajeno. Apropiaciones y desvíos en *Las razones de Jo*, de Isabel Franc", en *Anales de Literatura Española*, 42, 2025, pp. 85-100, https://doi.org/10.14198/ALEUA.27391, pp. 89 y 90.

— 2025: Cita y comentarios de mi libro *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015) por parte de Guillermo Ortega Monge en su artículo "Proposiciones fundamentales sobre interpretación literal y lógica como elementos de la epistemología del mundo creado por el derecho", en *Revista de Ciencias Jurídicas*, 166, enero-abril 2025, pp. 1-25, pp. 12 (texto y notas 36 y 37) y 25.

— 2025: Referencias y cita de mi artículo "Literatura General y «Literatura Comparada»: La comparación como método de la Crítica Literaria" (1998) por parte de Feixiang Liu en su tesis doctoral titulada *Comparación entre la literatura femenina en China y España: las escritoras del Movimiento del 4 de Mayo y de la Generación del 27*, Madrid, Universidad Carlos III, 2025, pp. 11 (nota 10), 12 (nota 14) y 325.

— 2025: Inclusión de mi manual *Compendio de Retórica* (2021) en la bibliografía básica del "Taller de habilidades 2. Oralidad", impartido en el año 2025 en las carreras de Contador Público, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Economía Empresarial y Licenciatura en Gestión Tecnológica de la Facultad de Ciencias Económicas de Tandil, Buenos Aires (Argentina), p. 13.

— 2025: Referencia a mis libros *Tiempo e imaginación en el texto narrativo* (1993) y *Literatura y ficción: La ruptura de la lógica ficcional* por parte de María Victoria Hernández Ruiz en su artículo "Verosimilitud y coherencia del personaje. Caracterización semántica del mundo posible de Charles Ryder en Brideshead Revisited, de Evelyn Waugh**"**, en *Philologica Canariensia*, 31, 2025, pp. 161-178, https://doi.org/10.20420/Phil.Can.2025.765, pp. 163 (nota 2) y 177.

— 2025: Referencia a mi trabajo "La retórica clásica al servicio de la predicación: *Los seis libros de la retórica eclesiástica*" de Fray Luis de Granada (2000)" por parte de Karina Clissa en su artículo "La voz del púlpito: retórica, fe y gobernabilidad en el Río de la Plata", en *Revista de Historia de América*, 171, mayo-agosto 2025, pp. 101-137, https://doi.org/10.35424/rha.171.2025.5934, pp. 111 (nota 66), 112 (nota 70) y 135.

— 2025: Referencia a mi libro «*Guzmanes» y «Quijotes». Dos casos similares de continuaciones apócrifas* (2010) por parte de Philippe Rabaté en su artículo "La tormenta y el enfrentamiento con el doble. Reflexiones sobre un motivo climático extremo en la obra de Mateo Alemán", en *Hipogrifo*, 13.1, 2025, pp. 107-118, http://dx.doi.org/10.13035/H.2025.13.01.09, pp. 109 (nota 2), 116 (nota 25) y 118.

— 2025: Referencia a mi artículo (en colaboración con Francesco Screti) "Las páginas web de tres partidos políticos (PSOE, PP e IU) durante la campaña electoral de las Elecciones Generales Españolas de 2008. Análisis semiótico-lingüístico y retórico" (2009) por parte de Henar Ronda González *et al*. en su trabajo de Fin de Grado titulado *Aplicación para el desarrollo del lenguaje en niños con Síndrome de Prader-Willi*, presentado en el Grado de Ingeniería de la Salud de la Universidad de

Burgos, Repositorio Institucional de la Universidad de Burgos, https://hdl.handle.net/10259/10523, 6 de junio de 2025, pp. 12 y 30.

— 2025: Referencia a mi artículo "Mundos imposibles: autoficción" (2016) por parte Javier Soto Zaragoza de en su artículo "La posmodernidad de Joaquín Sabina: un cantautor y sus letras", en *Pasavento. Revista de Estudios Hispánicos*, 13. 1 (invierno 2025), pp. 235-256, https://doi.org/10.37536/preh.2025.13.1.2648, pp. 249 y 255.

— 2025: Referencia a mi artículo "El *Quijote* de Cervantes, el *Quijote* de Avellaneda y la retórica del Siglo de Oro" (2000) por parte de Antonio Sánchez Jiménez en su artículo "Las perdices y el licenciado: aspectos de la *amplificatio* en «Los felices amantes», de Alonso Fernández de Avellaneda", en *e-Spania. Revistainterdisciplinaire d'études hispaniques médiévales et modernes*, juin 2025, versión electrónica sin paginar, https://doi.org/10.4000/144pm, § 3, nota 9 y bibliografía final.

— 2025: Varias y extensas citas de mi artículo "Los últimos años de Cervantes: nuevos datos biográficos" (2023) y de mi libro *Las dos segundas partes del* Quijote (2024) por parte de Antonio de Padua Andino Sánchez en su artículo "La literatura clásica como motor creativo de Cervantes frente al *Quijote* apócrifo", en *Colindancias*, 15, 2025, pp. 29-49, https://doi.org/10.35923/colind.2024.15.02, pp. 30 (nota 3), 32 (cita y referencia), 33, 40, 46 (referencia y nota 20) y 49. El autor tilda mi libro de "riguroso trabajo" (46).

— 2025: Cita de mi libro *Universalidad y singularidad de la literatura y el arte: la imaginación simbólica* (2021) por parte de Emmanuel Álvarez Sánchez en su artículo "La poética del agua en el «Tratado» de Santa Teresa: la construcción de un espacio simbólico", en *Castilla. Estudios de Literatura*, 16, 2025, pp. 24-53, https://doi.org/10.24197/cel.16.2025.24-53, pp. 33-34 y 52.

— 2025: Referencias a mi artíuclo "Universalidad y singularidad de los cuentos maravillosos. Análisis comparado de un cuento ruso y de un cuento gallego" (1996) por parte de Danae Moreno Escribano en su artículo " Un final discrepante: estudio comparado de los cuentos maravillosos en el folklore europeo y japonés", en *Castilla. Estudios de Literatura*, 16, 2025, pp. 362-387, https://doi.org/10.24179/cel.16.2025.362-387, pp. 366, 368 y 384.

— 2025: Referencias y varias citas de mis trabajos *Mundos del texto y géneros literarios* (1993), *Literatura y ficción. La ruptura de la lógica ficcional* (2015), *Compendio de Retórica* (2020) y "Educación, retórica y neurociencia" (2024), e inclusión gráfica, descripción y uso del modelo textual propuesto en algunos de ellos, por parte de María Hernández Rodríguez en su are tículo "«¿Cómo podré conmoveros?» Empatía hacia el monstruo en *Frankenstein*, de Mary Shelley. Una aproximación desde la retórica, la psicología cognitiva y la neurociencia", en *Revista Española de Retórica*, 1, 2025, pp. 33-56, https://doi.org/10.25115/reret.vi2.10380, pp. 42-43, 45, 48, 51 y 55.

[VOLVER AL ÍNDICE]